

последствия общественно опасного деяния. Первоначально она проявляется при исследовании следов отражения – криминалистических признаков. Неочевидный характер следов преступления требует специальной подготовки должностных лиц органов уголовного преследования, включающей знание и правильное применение общенаучных и специальных методов исследования скрытых взаимосвязей и отношений в виде криминалистических признаков.

Наиболее полно признаки преступления проявляются в способе его подготовки и совершения. Поисковые признаки могут быть сформированы для каждого вида преступлений. Их основное назначение заключается в том, что они выступают типовой информационной моделью преступлений, позволяя в каждом конкретном случае диагностировать наличие информации, подлежащей фиксации и проверке с целью выявления противоправного деяния.

Список основных источников

1. Софронов, В. Н. К вопросу о сущности оперативно-розыскной характеристики преступлений / В. Н. Софронов // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2006. – № 3 (6). – С. 57–63.
2. Коробейников, В. Н. Оперативно-розыскное обеспечение раскрытия и расследования преступлений, связанных с вымогательством : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. Н. Коробейников. – Ижевск, 2001. – 156 л.
3. Хакимов, Р. М. Уголовно-правовые и криминологические поисковые признаки преступной деятельности в сфере незаконного оборота наркотических средств / Р. М. Хакимов // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – Бишкек : Кыргызско-Российский Славянский университет, 2009. Т. 9. – № 8. – С. 81–85.
4. Сундиев, И. Ю. Введение в оперативно-розыскную терминологию : монография / И. Ю. Сундиев. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 192 с.

УДК 393.985

Е. И. Климова

*заведующий кафедрой уголовного права и процесса
филиала ФГБОУВО «Российский государственный
социальный университет» в г. Минске Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ РАССЛЕДОВАНИЯ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Выявление и расследование коррупционных преступлений отличается рядом особенностей. Они относятся к категории трудно доказуемых, поскольку их реальному совершению предшествует достаточно длительная и

тщательная подготовка, направленная на обеспечение конспиративности, замаскированности противоправных действий. При этом, как правило, отсутствуют свидетели, наблюдавшие факт совершения преступления, что неизбежно приводит к использованию значительного объема косвенных доказательств. Участники преступления напрямую заинтересованы в сокрытии улик, стремятся к созданию «круговой поруки», их разоблачение сопряжено с неизбежными сложностями. Передача предмета коррупционного преступления маскируется под законные действия, затрудняющие распознавание подлинных целей и мотивов поведения должностных лиц и иных участников противоправной деятельности, их связей с коррумпированными элементами власти. Указанные обстоятельства свидетельствуют о необходимости формирования более высокого уровня подготовки и проведения следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, направленных на изобличение виновных лиц, осуществления системного и систематического анализа полученных при этом результатов [1, с. 69–70]. Проблема противодействия коррупционным преступлениям была и остается одной из наиболее актуальных.

Исследователи предпринимают попытки детального изучения типичных следственных ситуаций, складывающихся по делам о рассматриваемых видах преступлений, связывая с их конкретизацией возможность выбора тактики проведения следственных действия [2], подчеркивают значение и особенности осмотра места происшествия для получения доказательственной информации, в очередной раз привлекая внимание к необходимости работы с документами [1]. Сложности поисково-познавательной деятельности на первоначальном этапе расследования коррупционных преступлений обусловили попытки наметить пути ее совершенствования, проанализировать имеющиеся для этого резервы [3]. Постановление справедливого, законного и обоснованного приговора по делам рассматриваемой категории связывается с необходимостью уяснения способа совершения коррупционных преступлений, что позволит избежать сужения предмета доказывания [4].

Не секрет, что значительная часть коррупционных мероприятий становится возможной из-за несовершенства действующего законодательства, способствующего совершению коррупционных действий или принятию коррупционных решений. В качестве одного из направлений повышения эффективности и результативности расследования коррупционных преступлений сегодня рассматриваются возможности антикоррупционной экспертизы, которая позволяет своевременно выявить и устранить пробелы законодательства. Правила ее подготовки и проведения находятся в стадии разработки, которая сопровождается тщательным детальным анализом действующих правовых норм, содержащих «лазейки» для коррупционеров [5].

По-прежнему внимание исследователей привлечено к совершенствованию оперативно-розыскной деятельности, средства и методы осуществления которой незаменимы при выявлении и расследовании коррупционных преступлений. Практика свидетельствует, что одним из наиболее активно и эф-

фактивно применяемых оперативно-розыскных мероприятий для выявления и доказывания коррупционных преступлений является оперативный эксперимент [6]. Это мнение разделяют и ученые, формирующие предложения по совершенствованию тактики проведения оперативного эксперимента и использованию полученных результатов в процессе доказывания [7].

При всей актуальности и значимости приведенных положений сегодня наиболее оправданными видятся усилия исследователей, направленные на формирование криминалистических моделей коррупционных преступлений, позволяющих учитывать их специфику, особенности конкретной сферы, где совершаются противоправные деяния [8]. Такие криминалистические модели могут выступать основой для разработки частной криминалистической методики расследования каждого вида деяний, входящих в разряд коррупционных. Формирование систем так называемых поисковых признаков коррупционных преступлений подчинено цели их скорейшего выявления, поиска источников доказательственной информации, выбора наиболее оптимального сочетания сил и средств для закрепления обнаруженных следов противоправной деятельности. На поиск таких признаков, их грамотную и тщательную фиксацию должны быть в первую очередь направлены усилия сотрудников оперативно-розыскных подразделений, поскольку без средств и методов оперативно-розыскной деятельности коррупционные преступления в силу высокой степени их замаскированности и активного противодействия со стороны преступников практически не могут быть выявлены. Вооружение оперативных сотрудников научными положениями, представляющими собой системы поисковых признаков коррупционных преступлений, видится сегодня первостепенной задачей науки.

Список основных источников

1. Семерентьев, С. В. К вопросу о тактике проведения осмотра места происшествия по уголовным делам о коррупционных преступлениях / С. В. Семерентьев // Вестник юридического факультета Южного Федерального университета. – 2016. – № 1 (7). – С. 72–76.
2. Герман, Т. В. Типичные следственные ситуации и тактика производства отдельных следственных действий при расследовании злоупотреблений должностными полномочиями / Т. В. Герман // Общество и право. – 2014. – № 4 (50). – С. 230–235.
3. Вахренина, И. Н. Особенности выявления признаков преступлений, связанных со злоупотреблением должностными полномочиями / И. Н. Вахренина // Вестник Калининградского филиала С.-Петербург. ун-та МВД России. – 2011. – № 2. – С. 166–170.
4. Валиуллина, Ф. Р. Проблемы расследования взяточничества / Ф. Р. Валиуллина // Новое слово в науке и практике : гипотезы и апробация результатов исследований. – 2013. – № 4. – С. 207–209.
5. Гончаров, Д. Ю. Возможности антикоррупционной экспертизы в расследовании коррупционных преступлений / Д. Ю. Гончаров // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2011. – № 4. – С. 90–94.

6. Куликов, Н. А. Методика оперативного эксперимента по документированию коррупционеров / Н. А. Куликов // Вестник Калининградского филиала С.-Петербург. ун-та МВД России. – 2013. – № 3 (33). – С. 82–87.

7. Рахимов, Р. Х. Следователь и материалы оперативно-розыскной деятельности : правовой режим ознакомления / Р. Х. Рахимов // Юридическая наука : история и современность. – 2016. – № 4. – С. 111–124.

8. Антонов, О. Ю. Криминалистическая модель коррупционной преступной деятельности, совершаемой руководителями муниципальных бюджетных учреждений путем использования «мертвых» душ / О. Ю. Антонов // Законодательство и практика. – 2016. – № 1. – С. 57–62.

УДК 343.98

И. В. Макогон

*доцент кафедры предварительного расследования
ФГКОУВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел
Российской Федерации», кандидат юридических наук*

Л. В. Косарева

*юрист-специалист в области международных отношений,
руководитель компании «Grinberg»,
государственный советник 3 класса*

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД В ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Под программно-целевым методом расследования понимается организация управления процессом расследования, обусловленная закономерностями криминального события, деятельностью по расследованию и обстановкой, в которой оно проводится, технологической системой типовых программ и алгоритмов (правил и операций), надлежащее выполнение которых помогает оптимизировать деятельность работников правоохранительных органов и гарантирует получение по уголовному делу доказательств, для своевременного и правильного решения тактических задач предварительного следствия [1, с. 5].

Основными элементами программно-целевого метода являются: а) типовые программы расследования (специальные технико-криминалистические средства и методы, помогающие выполнению тактических задач); б) технология расследования (система алгоритмов и операций, надлежащее выполнение которых создает определенную гарантию успеха). Они образуют механизм программно-целевого метода, обеспечивающий его эффективность. Воспользоваться тем или иным методом для организации расследова-