

6. Куликов, Н. А. Методика оперативного эксперимента по документированию коррупционеров / Н. А. Куликов // Вестник Калининградского филиала С.-Петербург. ун-та МВД России. – 2013. – № 3 (33). – С. 82–87.

7. Рахимов, Р. Х. Следователь и материалы оперативно-розыскной деятельности : правовой режим ознакомления / Р. Х. Рахимов // Юридическая наука : история и современность. – 2016. – № 4. – С. 111–124.

8. Антонов, О. Ю. Криминалистическая модель коррупционной преступной деятельности, совершаемой руководителями муниципальных бюджетных учреждений путем использования «мертвых» душ / О. Ю. Антонов // Законодательство и практика. – 2016. – № 1. – С. 57–62.

УДК 343.98

*И. В. Макогон*

*доцент кафедры предварительного расследования  
ФГКОУВО «Волгоградская академия Министерства внутренних дел  
Российской Федерации», кандидат юридических наук*

*Л. В. Косарева*

*юрист-специалист в области международных отношений,  
руководитель компании «Grinberg»,  
государственный советник 3 класса*

## **ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ МЕТОД В ОРГАНИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Под программно-целевым методом расследования понимается организация управления процессом расследования, обусловленная закономерностями криминального события, деятельностью по расследованию и обстановкой, в которой оно проводится, технологической системой типовых программ и алгоритмов (правил и операций), надлежащее выполнение которых помогает оптимизировать деятельность работников правоохранительных органов и гарантирует получение по уголовному делу доказательств, для своевременного и правильного решения тактических задач предварительного следствия [1, с. 5].

Основными элементами программно-целевого метода являются: а) типовые программы расследования (специальные технико-криминалистические средства и методы, помогающие выполнению тактических задач); б) технология расследования (система алгоритмов и операций, надлежащее выполнение которых создает определенную гарантию успеха). Они образуют механизм программно-целевого метода, обеспечивающий его эффективность. Воспользоваться тем или иным методом для организации расследова-

ния и получения по делу новых знаний – значит, используя соответствующие программы и технологии, надлежит выполнить те правила и операции (алгоритмы), которые предписывает выбранный метод [2, с. 12].

Программно-целевой метод (далее – ПЦМ) – один из эффективных методов организации и управления процессом расследования, который позволяет с помощью многофакторного анализа информации и типовых криминалистических программ получать доказательства по уголовному делу. Чтобы воспользоваться ПЦМ для организации расследования, необходимы доброкачественные типовые программы, которые выступают в качестве инструментов, организующих деятельность следователя при расследовании преступлений.

Основные задачи типовых программ взаимосвязаны: решение одной помогает решению другой. Поэтому, рассматривая каждую из них, необходимо использовать информацию, полученную при решении предыдущих, а решив, важно обязательно проверить – не меняются ли решения предыдущих задач, не позволяют ли полученные сведения решить другие, ранее нерешенные задачи [3, с. 6–12].

Анализ материалов дела по типовой программе завершается синтезом полученных данных. Синтез – неременный элемент технологии организации расследования с помощью типовых программ. При этом синтезируются:

а) данные о событии преступления. Результатом является картина преступления (общая модель события);

б) суждения о качествах (признаках) жертвы. Результат – криминалистическая характеристика пострадавшего (информационная модель потерпевшего);

в) суждения о качествах (признаках) виновного. Результат – криминалистическая характеристика правонарушителя (информационная модель виновного);

г) задачи расследования данного преступления. Результат – краткая рабочая программа расследования;

д) суждения о следственных и иных действиях, тактических операциях, нужные для решения задач расследования. Результат – модель расследования преступления;

е) вопросы (задачи), подлежащие выяснению в ходе проведения планируемых следственных действий. Результат – краткая программа производства следственного действия [4, с. 12–24].

Эффективность синтеза значительно повышается при использовании предлагаемых учеными вспомогательных инструментов: типовой блок-схемы события преступления, а также типовых схем криминалистических характеристик виновного и жертвы. Используя результаты анализа и синтеза, принимаются решения о задачах, направлениях, стратегии и тактике расследования, выборе следственных действий и тактики их проведения, от которых зависит успех раскрытия и расследования преступлений [5, с. 15–37].

Типовые программы следует применять уже при осмотре места происшествия. Учитывая, что на месте происшествия следователю приходится работать в экстремальных условиях, к программам следует вернуться и после осмотра, в частности, перед назначением судебных экспертиз, дачей поручений органам дознания и проведением иных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Как организующий расследование инструмент и как средство контроля за полнотой исследования обстоятельств преступления, программно-целевой метод не теряет своей актуальности и практической значимости до окончания расследования.

Важно помнить о пределах возможностей программ – ни одна типовая программа не может предусмотреть индивидуальные задачи расследования. Поэтому в сложных следственных ситуациях нужно использовать и дополнительные методы, например, сетевое планирование, компьютерное моделирование [6, с. 111–123].

В целом технологию расследования с помощью программно-целевого метода можно описать системой следующих алгоритмов:

1. Выберите типовую программу, соответствующую данной ситуации или решаемой задаче расследования.

2. Уясните требование первого пункта выбранной программы, конкретизируйте его применительно к данному делу.

3. Вернитесь к материалам дела, выясните, имеются ли в первичной информации сведения по рассматриваемому вопросу.

4. Если имеются:

а) Определите, что именно известно. Запомните (запишите) эти сведения.

б) Оцените, решите, достаточно ли их для достоверного вывода (ответа).

в) Сформулируйте вывод (ответ).

5. Попробуйте углубить знания:

а) поставьте вопросы, конкретизирующие сделанный вывод (например, если сделан вывод о том, что смерть наступила не на месте обнаружения трупа, а в ином, возникают вопросы, – откуда, когда, как и кем мог быть доставлен труп на место его обнаружения (установить признаки убийства в ином месте);

б) выскажите все возможные предположения – версии;

в) проверьте высказанные версии: проделайте мысленный эксперимент, примените мысленное моделирование, факторный анализ, включите интуицию и сенсорные способности.

6. Переходите к рассмотрению следующего вопроса типовой программы. Если сведений по рассматриваемому вопросу в исходных материалах нет или они недостаточны для достоверного вывода, то:

а) повторите анализ, используя развернутую программу по данной проблеме;

б) если не удалось, запишите нерешенный вопрос в число проблем по данному делу, возьмите его на контроль.

7. Аналогично рассмотрите все вопросы типовой программы. Решая каждую задачу, используйте информацию, полученную при решении предыдущих, а успешно решив, обязательно проверьте, не меняются ли в результате этого решения предыдущих задач, не позволяют ли полученные сведения решить другие, ранее остававшиеся без ответа, вопросы. Определите задачи, индивидуальные для данного дела, проанализируйте их.

8. Синтезируйте результаты анализа: попытайтесь воссоздать картину преступления, составьте характеристики виновного, жертвы посягательства. При необходимости воспользуйтесь психологическими и криминалистическими инструментами. Используйте синтезированные знания для организации расследования, разработки развернутого плана и принятия эффективных решений.

9. Выполнив намеченные мероприятия, оцените их ход и результат, проанализируйте полученную информацию, при необходимости используйте полученные знания для организации дальнейшего расследования [1, с. 22–23]. Программно-целевой метод в организации расследования эффективно работает по частным методикам расследования тяжких видов преступлений, особенно серийных убийств, краж, разбоев.

#### **Список основных источников**

1. Густов, Г. А. Программно-целевой метод организации раскрытия убийств / Г. А. Густов. – СПб., 1993. – С. 5, 22–23.
2. Косарев, В. Н. Программно-целевой метод планирования и повышения эффективности деятельности органов внутренних / В. Н. Косарев. – Киев, 1985. – С. 12.
3. Густов, Г. А. Комплексный подход к раскрытию убийств / Г. А. Густов. – Л., 1988. – С. 6–12.
4. Густов, Г. А. Разработка и использование типовых криминалистических программ по уголовному делу / Г. А. Густов. – Л., 1989. – С. 12–24.
5. Густов, Г. А. Раскрытие, расследование убийств в условиях неочевидности. Краткие типовые программы / Г. А. Густов. – Л., 1989. – С. 15–37.
6. Ковалев, С. А. Использование криминалистического компьютерного моделирования при планировании расследования преступлений / С. А. Ковалев, Б. П. Смагоринский // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2013. – № 4 (26). – С. 111–123.