

Таким образом, оперативно-розыскное противодействие криминальным проявлениям в СИЗО реализуется в ряде случаев посредством осуществления оперативно-розыскных мер, которые следует разделять на организационно-управленческие, организационно-тактические и оперативно-тактические.

Список основных источников

1. Злобин, В. С. Оперативно-розыскные меры по обеспечению режима в исправительных учреждениях ФСИН России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. С. Злобин ; Владимир. юрид. ин-т ФСИН России. – Владимир, 2010. – 25 с.
2. Крачун, В. Д. Оперативно-розыскные меры по предупреждению проникновения предметов к лицам, содержащимся в исправительных колониях : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / В. Д. Крачун ; Владимир. юрид. и-т ФСИН России. – Владимир, 2006. – 22 с.

УДК 343.985

А. Н. Тукало

*начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности
факультета милиции УО «Академия Министерства
внутренних дел Республики Беларусь»,
кандидат юридических наук, доцент*

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ЛИЦ, ОКАЗЫВАЮЩИХ СОДЕЙСТВИЕ НА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ОСНОВЕ ОРГАНам, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Как показывает практика, органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, зачастую используют материалы оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе в целях привлечения лиц, совершивших преступление, к уголовной ответственности. В отдельных случаях проведение оперативно-розыскных и иных мероприятий, направленных на выявление, раскрытие и пресечение преступной деятельности лиц, осуществляется с помощью граждан, оказывающих содействие на конфиденциальной основе (далее – конфидененты). Вместе с тем для успешного изобличения преступников необходимо наличие в уголовном процессе свидетельских показаний конфиденентов, участвующих в подготовке или проведении оперативно-розыскных мероприятий. В данном случае последние

становятся бесценным источником информации, показания которых, отраженные в протоколе допроса, являются источником доказательств. Обвиняемые, а также лица из числа их связей, могут оказывать давление на свидетелей, в том числе совершать в отношении их противоправные деяния, в целях воспрепятствования реализации последними своих прав и обязанностей, предусмотренных ст. 60 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) [1]. Поэтому, как верно отметил С.А. Горшенков, в оперативно-розыскной деятельности защита конфидентов должна осуществляться по двум основным направлениям: 1) защита в рамках уголовного процесса, то есть после возбуждения уголовного дела; 2) защита вне уголовного процесса (в рамках дела оперативного учета, после вступления приговора в законную силу) [2, с. 140]. В этой связи органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, при легализации материалов оперативно-розыскной деятельности в уголовном процессе обязаны своевременно решить вопрос о применении к свидетелям (в том числе из числа конфидентов) мер по обеспечению безопасности. Для их применения необходимо наличие правовых и тактических оснований. К правовым основаниям относятся нормы ст. 65 УПК, согласно которой орган, ведущий уголовный процесс, при наличии достаточных данных, указывающих на то, что имеется реальная угроза убийства, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества, осуществления других противоправных действий в отношении участника уголовного процесса, защищающего свои или представляемые права и интересы, а также иного участника уголовного процесса, членов его семьи и близких в связи с его участием в уголовном процессе, обязан принять предусмотренные законом меры по обеспечению безопасности этих лиц и их имущества [1]. В свою очередь, ст. 66 УПК закрепляет перечень тех мер по обеспечению безопасности, которые могут быть применены к участникам уголовного процесса, то есть к свидетелям. К числу тактических оснований, на наш взгляд, следует отнести: 1) показания конфидентов, отражающих информацию, которая известна ограниченному кругу лиц; 2) активное участие конфидентов в оперативно-розыскных мероприятиях; 3) получение информации в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, о готовящемся преступлении в отношении конфидента.

Исходя из тактических оснований, а также учитывая высокую степень криминализации преступных элементов, их организованность, сплоченность, характер и тяжесть совершаемых ими общественно опасных деяний, обширный круг преступных связей, в том числе и в правоохранительных органах, вполне можно говорить о том, что меры по обеспечению безопасности, предусмотренные в ст. 66 УПК, не в полной мере могут обеспечить надлежащий уровень безопасности. Поэтому с целью предотвращения преступных посягательств на первоначальном этапе предварительного расследования к конфидентам, участвующих в уголовном процессе, необходимо

применять комплекс мер по обеспечению безопасности, предусмотренных Соглашением о защите участников уголовного судопроизводства (далее – Соглашение), заключенным между странами Содружества Независимых Государств (далее – СНГ) [3]. При этом положения ч. 3 ст. 66 УПК позволяют органу, ведущему уголовный процесс, правомерно применять к свидетелям из числа конфиденентов меры защиты, предусмотренные ст. 4 Соглашения. Стоит отметить, что меры по обеспечению безопасности, применяемые в рамках данного Соглашения, охватывают больший перечень, нежели в УПК.

Осуществляя правовую защиту конфиденентов, участвующих в уголовном процессе, не стоит упускать из внимания вопросы их социальной защищенности. Реализация мер по обеспечению безопасности на территории стран СНГ вызывает отдельные проблемные вопросы в части их организации, а также при планировании расходов на их применение. Согласно ч. 3 ст. 10 Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 307-3 «Об оперативно-розыскной деятельности» граждане, оказывающие или оказывавшие содействие на конфиденциальной основе, пользуются правом на компенсацию затрат, понесенных в связи с их участием в оперативно-розыскной деятельности [4]. Следовательно, применяя меры по обеспечению безопасности, в целях устранения каких-либо негативных последствий для жизни, здоровья и имущества конфиденентов и их близких последние имеют полное право на возмещение расходов, связанных с их применением. В соответствии со ст. 28 Соглашения расходы, связанные с осуществлением мер защиты, несет государство-участник, обратившееся за содействием в применении мер защиты [3]. Вместе с тем вопросы, связанные с организацией применения мер защиты, непосредственным их осуществлением и последующей отчетностью о проведенных мероприятиях, регулированием отношений и полномочий сторон при реализации указанной деятельности, в том числе определением валюты расчетов, порядка планирования и подтверждения расходов при применении мер защиты в рамках данного Соглашения, определением тарифов и нормативов, по которым будет производиться расчет денежных средств, необходимых для осуществления мер защиты, порядком расходования и контроля за расходованием денежных средств, периодичностью перевода денежных средств при обеспечении мер защиты, международными нормативными правовыми актами, а также законодательством Республики Беларусь, не урегулированы. В этой связи в целях реализации положений п. 1 ст. 28 Соглашения, а также для наиболее полного урегулирования вопросов возмещения расходов, связанных с осуществлением мер защиты конфиденентов, участвующих в уголовном процессе, на наш взгляд, необходимо разработать и подписать странами СНГ протокол о реализации Соглашения по вопросам возмещения расходов. Данный протокол будет являться дополнением к настоящему Соглашению, а также определять порядок планирования расходов, связанных с осуществлением мер защиты, предусмотренных ст. 4 Со-

глашения, их возмещения компетентным органом запрашивающей стороны, а также представления отчетных документов о произведенных финансовых и материальных затратах.

Таким образом, положения протокола будут способствовать взаимодействию между странами СНГ в области организации и осуществления мер защиты, необходимыми для реализации Соглашения, а также предусматривать обмен между компетентными органами соответствующими законодательными и иными нормативными правовыми актами своих государств, материалами о практике их исполнения, статистическими данными и методическими рекомендациями, что в целом позволит выработать единый правовой механизм порядка применения мер по обеспечению безопасности, усилить взаимодействие правоохранительных органов между странами СНГ, а также повысит уровень социально-правовой защиты конфиденентов, участвующих в уголовном процессе, что несомненно положительно отразится на противодействии преступности.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

2. Горшенков, С. А. Проблемы защиты лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам внутренних дел / С. А. Горшенков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов / С. А. Горшенков // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. междунар. науч.-практ. конф., посвящ. Дню белорус. науки, Минск, 21 янв. 2011 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь» ; под ред. В. Б. Шабанова. – Минск, 2011. – С. 140.

3. Соглашение о защите участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] / Законодательство стран СНГ. – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=14735. – Дата доступа: 14.12.2016.

4. Об оперативно-розыскной деятельности [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 15 июля 2015 г., № 307-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.