

*В. Ю. Горностаев, 3 курс
Научный руководитель: С. В. Ратощ,
старший преподаватель кафедры
административной деятельности*

К ВОПРОСУ О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ПРОЦЕССЕ

Статья посвящена процессу доказывания как неотъемлемой части административно-деликтного процесса. Разъясняется понятие «доказательства» – важнейшего правового института любой процессуальной отрасли права.

Процесс доказывания – это процесс установления истины по делу об административном правонарушении [1, с. 488]. Процесс доказывания достаточно подробно регулируется Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП), которым определены обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому делу об административном правонарушении, средства доказывания, субъекты административного процесса, на которые возлагается обязанность доказывания, их полномочия по осуществлению доказывания; установлены формы участия иных субъектов административно-деликтного процесса в доказывании. Административная практика свидетельствует о том, что пробелы и недостатки в доказывании являются одним из наиболее распространенных оснований отмены постановлений по делам об административных правонарушениях с направлением дел на новое рассмотрение [2, с. 89].

Таким образом, доказывание – это неотъемлемая часть административно-деликтного процесса, без него невозможно разрешить дело об административном правонарушении. Цель доказывания – установление обстоятельств, подлежащих доказыванию. При этом единственным средством, с помощью которого может осуществляться доказывание, является доказательство. Никакие иные сведения, какими бы убедительными они ни выглядели, не могут использоваться в доказывании для обоснования выводов об обстоятельствах совершения административного правонарушения [3].

Доказательства – это важнейший правовой институт любой процессуальной отрасли права, ибо без него невозможен сам процесс рассмотрения и разрешения конкретных дел [1, с. 482].

Статья 6.3 ПИКоАП определяет, что доказательствами являются любые фактические данные, полученные в предусмотренном законом порядке, на ос-

нове которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях, виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности, и иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу. К источникам доказательств относятся объяснения лица, в отношении которого ведется административно-деликтный процесс, потерпевшего, свидетеля, заключение эксперта, вещественное доказательство, протокол об административном правонарушении, протокол процессуального действия, документ и другой носитель информации, полученные в порядке, установленном ПИК_оАП и иными законодательными актами [4].

Отметим, что для определения понятий «доказательства» и «фактические данные» наиболее важное значение имеет четкое уяснение этих дефиниций.

Вполне естественно возникает вопрос: каково же содержание понятия «доказательства»? Ответы ученых неединообразны: к доказательствам относят факты, установленные с помощью средств доказывания, либо сведения о фактах и средства доказывания в единстве, либо фактические данные (сведения о фактах), доказательственные факты и средства доказывания, вместе взятые [5, с. 48]. Следовательно, суть разногласий в содержании понятия «фактические данные» такова: включает ли оно факты или сведения о фактах и охватываются ли им средства доказывания и доказательственные факты? Понятие «фактические данные» логически и этимологически правильнее выразить иначе: «данные о фактах». Данные – это сведения, необходимые для какого-нибудь вывода, решения. Таким образом, фактические данные есть сведения о фактах, т. е. явлениях социальной действительности. В связи с этим было несправедливо оставить без рассмотрения вопрос о соотношении трех понятий: факт, сведения о факте и доказательство. Это соотношение раскрывается следующим образом. Факт – это явление объективной социальной действительности. Факты существуют независимо от того, знают ли о них лица, осуществляющие расследование и рассмотрение дел об административных правонарушениях. Сведения о факте – это информация, при помощи которой мы можем познать факт. Информация может быть истинной или ложной. Истинная информация ведет к тому, что возможность познания факта становится действительностью, ложная информация препятствует реализации этого. При логическом оперировании сведениями, содержащимися в материалах дела, можно говорить, что одни из установленных фактов являются доказательствами существования других. Но в реально происходящем доказывании участники процесса оперируют не фактами, а сведениями о них, облеченными в надлежащую процессуальную форму. При этом сведения о факте могут быть известны субъекту доказывания раньше,

чем они станут содержанием соответствующего доказательства, т.е. раньше, чем они будут получены и закреплены в порядке, установленном законом. Например, можно получить сообщение об обстоятельствах совершенного правонарушения и о круге лиц, осведомленных о нем. Сведения о факте будут налицо, а доказательства еще не будет. Если же указанные в данном сообщении лица будут опрошены в установленном законом порядке и дадут соответствующие показания, то появятся доказательства, на основе которых можно сделать вывод о существовании каких-либо фактов. В этом случае процесс познания фактов объективной действительности будет происходить по схеме: получение сведений → трансформация сведений → трансформация сведений в доказательство → выводы о факте [6, с. 22].

Таким образом, доказательства представляют собой такие сведения о подлежащих установлению фактах, которые надлежащим образом удостоверены, т. е. получены из указанного источника с соблюдением всех требований, предусмотренных соответствующими административно-процессуальными нормами.

Следует иметь в виду, что доказательств в готовом виде ни в природе, ни в обществе не существует. Необходима практическая административно-процессуальная деятельность, позволяющая включить в процесс доказывания ту часть объективной и субъективной реальности, в которой отразилось правонарушение. Именно по мере осуществления такой деятельности формируются доказательства как сведения о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что доказательства всегда представляют собой единство объективного содержания (отраженного обстоятельства, факта) и субъективной формы (отражение в сознании конкретного субъекта). Объективность содержания доказательства проявляется в его связи с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу об административном правонарушении. Субъективная форма доказательства обусловлена тем, что его источником всегда выступает человек (субъект), от которого исходят сведения, относящиеся к делу об административном правонарушении.

-
1. Бахрах Д.Н. Административное право. М. : Норма, 2000. 724 с.
 2. Круглов В.А. Административно-деликтное право. Минск : Амалфея, 2006. 388 с.
 3. Денисевич А.В. Постатейный научно-практический комментарий к Процессуально-исполнительному кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : по состоянию на 11.09.2008. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
 4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, 20 дек. 2006 г., № 194-3 [Электронный ресурс] : принят

Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Уголовно-процессуальное право : учебник. Лупинская П.А. [и др.]; отв. Лупинская П.А. М. : Юрист, 2006. 815 с.
6. Цыкунова И.Н. Доказывание в уголовном процессе : монография / под ред. И.И. Басецкого. Минск : Академия МВД Респ. Беларусь, 2002. 231 с.