

*И. Б. Желенговский, 3 курс  
Научный руководитель: Ж. А. Шилко,  
старший преподаватель кафедры  
уголовного процесса и криминалистики*

## **ГРАЖДАНСКИЙ ИСК В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*В статье рассматриваются правовые основания для признания лица, пострадавшего от преступления, потерпевшим и гражданским истцом. Автором отмечается наличие различных подходов при формулировании дефиниции гражданского иска, а также указывается на отсутствие такого определения в действующей редакции уголовно-процессуального законодательства. Подчеркиваются положительные аспекты одновременного рассмотрения и разрешения судом гражданского иска и уголовного дела.*

Среди правовых средств охраны имущественных интересов государства, общества и отдельных лиц важное место занимает институт гражданского иска в уголовном процессе, который является одним из наиболее важных в данной отрасли права. Этот институт предполагает рассмотрение гражданских исков физических и юридических лиц, а также прокурора о возмещении физического, имущественного или морального вреда, причиненного непосредственно преступлением или предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием невменяемого, на что указывается в ст. 148 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК).

Уголовно-процессуальным законодательством Республики Беларусь определены понятия как потерпевшего, так и гражданского истца, употребляемые в значениях участников уголовного процесса, которым в результате преступления причинен какой-либо вред. Вместе с тем между данными участниками имеются существенные отличия. Так, согласно ч. 1 ст. 49 УПК потерпевшим признается физическое лицо, которому предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен физический, имущественный или моральный вред и в отношении которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление о признании его потерпевшим. Гражданским истцом, в соответствии с ч. 1 ст. 52 УПК, признается физическое или юридическое лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что ему предусмотренным уголовным законом общественно опасным деянием причинен вред, подлежащий возмещению в порядке, предусмотренном УПК, которое подало в ходе производства по уголовному делу исковое заявление и в отношении

которого орган, ведущий уголовный процесс, вынес постановление (определение) о признании его гражданским истцом.

Таким образом, первым отличием этих, казалось бы, схожих понятий будет круг лиц, которые могут находиться в данном процессуальном положении: потерпевший – это всегда физическое лицо, гражданский истец может быть как физическим, так и юридическим лицом.

Гражданским истцом в уголовном процессе могут быть:

- при хищении, уничтожении или повреждении материальных ценностей, при иных посягательствах на имущество – собственник имущества или его законный владелец (перевозчик, хранитель);
- при совершении преступлений, выразившихся в причинении вреда здоровью гражданина либо в посягательстве на его свободу, честь и достоинство – лица, понесшие имущественный вред в результате утраты заработка (дохода), расходов, связанных с восстановлением здоровья (дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование и т. п.) или понесшие моральный вред (в результате посягательства на нематериальные блага);
- при совершении преступлений, повлекших смерть пострадавшего, являвшегося кормильцем, – во-первых, нетрудоспособные лица, состоявшие на иждивении умершего или имевшие ко дню его смерти право на получение от него содержания; во-вторых, ребенок погибшего, родившийся после его смерти;
- при совершении преступлений против порядка осуществления экономической деятельности – лица, понесшие моральный вред в результате дискредитации деловой репутации и нарушения прав потребителей.

Анализ юридической литературы позволяет сделать вывод об отсутствии единства во взглядах ученых по поводу понятия гражданского иска в уголовном процессе. Исходя из предложенных вариантов дефиниции гражданского иска, можно утверждать, что гражданский иск в уголовном процессе является материально-правовым требованием истца к ответчику, которое заявлено в ходе производства по уголовному делу и разрешается совместно с ним.

Считаем необходимым отметить, что проблемные вопросы, касающиеся института гражданского иска в уголовном процессе, довольно обсуждаемые в юридической литературе и один из них связан с понятием гражданского иска в уголовном процессе. Действующий уголовно-процессуальный закон не содержит определения гражданского иска в уголовном процессе, в нем лишь регламентируется порядок разрешения вопросов, связанных с заявлением, ознакомлением, рассмотрением гражданского иска, т. е. те, которые могут возникнуть при расследовании и рассмотрении уголовных дел, связанных с причинением вреда различного

характера. Данная ситуация разрешается наличием в уголовно-процессуальном законе бланкетных норм (ч. 4 ст. 148 УПК). Согласно данной статье, если процессуальные отношения, возникшие в связи с гражданским иском, не урегулированы УПК, то применяются нормы гражданского процессуального законодательства (при условии, что они не противоречат УПК). В данном случае прослеживается тесная взаимосвязь двух отраслей процессуального права.

По нашему мнению одновременное рассмотрение и разрешение судом гражданского иска и уголовного дела имеет для гражданского истца значительные преимущества перед рассмотрением такого иска вне рамок уголовного дела:

1. Гражданский иск в уголовном деле освобождается от государственной пошлины (ч. 2 ст. 148 УПК).

2. Создаются наиболее оптимальные условия для установления лица, обязанного нести гражданско-правовую ответственность за причинение ущерба, и доказывания предмета иска.

3. Рассмотрение гражданского иска в уголовном процессе исключает повторное рассмотрение обстоятельств причинения ущерба в гражданском судопроизводстве, сокращая этим сроки разрешения иска. В таком случае законодатель возлагает обязанность собирания фактических данных о причинении вреда на органы уголовного преследования, так как характер и размер вреда входят в предмет доказывания, то есть являются обстоятельствами, подлежащими доказыванию по уголовному делу (п. 4 ч. 1 ст. 89 УПК).

4. Процесс доказывания гражданского иска, предъявленного по уголовному делу, производится в порядке, установленном ч. 3 ст. 148 УПК. Вместе с тем возможности использования процессуальных особенностей гражданского законодательства по установлению фактических обстоятельств причинения вреда в уголовном процессе не исключаются.

Таким образом, установленная законодателем возможность одновременного рассмотрения уголовного дела и гражданского иска обусловлена наличием единого юридического факта, лежащего в основе привлечения лица как к уголовной, так и к гражданско-правовой ответственности, – причинения вреда (ущерба). Целесообразность рассмотрения гражданского иска в уголовном деле обуславливается также тем, что установление характера и размера ущерба имеет не только гражданско-правовое значение, но и оказывает влияние на квалификацию содеянного.

Рассмотрение гражданского иска вместе с уголовным делом соответствует принципу процессуальной экономии, т. к. сторонам не потребуется дважды участвовать в одинаковых действиях, и дает возможность потерпевшему, гражданскому истцу лично или через представителя принять активное участие в судопроизводстве и добиваться скорейшего возмещения причиненного вреда.