

*И. В. Калашник, 3 курс
Научный руководитель: Е. Т. Демидова,
доцент, кандидат юридических наук,
профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики
Самарского юридического института ФСИН России*

ИСТОРИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В работе рассматривается историческое становление уголовного кодекса РФ. Законодательство Российской Федерации требует постоянного развития из-за постоянно изменяющейся обстановкой, связанной с преступностью, а также из-за его несовершенства в отдельных аспектах. Для решения этих проблем следует вносить изменения в понятия и соответственно сами статьи УК РФ.

Качество общественной жизни в стране обусловлено в определяющей степени качеством имеющихся в ней законов и состоянием их выполнения. В свою очередь, закон является результатом проявления политической воли субъектов, уполномоченных на законодательном уровне определять стратегию развития государства и общества.

Именно от субъектов законодательной инициативы, парламента и Президента, который подписывает законы, зависит, по каким законам жить обществу, адекватно ли отражаются социальные реалии, а также способствуют ли законы обеспечению порядка, повышению эффективности защиты прав и свобод граждан, прогрессу в целом. Это касается всех общественных сфер, которые регламентируются законом, в том числе и сферы противодействия преступности и обеспечения правопорядка.

Принятие Уголовного кодекса Российской Федерации и вступление его в силу в 1996 году стало определяющим этапом на пути демократического развития нашего государства. Этот нормативно-правовой акт воспроизвел ряд современных взглядов на развитие уголовно-правовой и криминологической теории. Однако приходится констатировать, что действующее уголовное законодательство России не является совершенным. Остается нерешенным ряд проблем теории и практики противодействия преступности.

К сожалению, сейчас мы не можем говорить о скоординированном, теоретически обоснованном, целостный подход к процессу противодействия преступности как к упорядоченному и взвешенному направлению деятельности государства. Зато реформирование законодательства уголовно-правового цикла и совершенствование практики его применения имеют фрагментарный харак-

тер и проявляются при решении государством конкретных социально-экономических и связанных с ними правовых вопросов.

Например, законы, которыми внесены изменения и дополнения в Уголовный кодекс РФ, предусматривали криминализацию новых деяний или усиление ответственности за уже известные преступления. Анализ некоторых из них показывает их бессистемность, хаотичность, нелогичность и даже глупость. Такая ситуация обуславливает актуальность и необходимость совершенствования уголовного законодательства.

Соблюдение требований научной обоснованности, адекватности, точности и качества законодательного формирования уголовно-правового запрета является гарантией справедливого ее применения в практической деятельности, а также индикатором соблюдения прав и свобод человека и гражданина в нашей стране. Действенность уголовного закона зависит от полноты отражения в его нормах тех же общественных условий, в частности, закономерностей общественного развития и потребностей личности, социальных групп, участников определенных сфер общественной деятельности, государства и тому подобное. Современный этап развития общественных отношений, процессы криминализации (декриминализации), пенализации (депенализацию) обуславливают актуальность проведения «стыковых исследований». Среди них – социология уголовного права, находится на грани наук уголовного права, криминологии и социологии. Предметом изучения социологии уголовного права есть негативные социальные явления, связанные с определенными видами человеческого поведения, которые распространяются в обществе и представляют для него повышенную опасность. Такие явления можно преодолеть, употребляя определенные меры социального воздействия (в том числе и правовых), среди которых репрессивными является уголовно-правовые. Социология уголовного права, используя методы исследования социальных явлений, дает возможность объективно оценить негативное явление определенного вида как таковое, что представляет повышенную опасность для общества по сравнению с другими видами девиантного поведения человека. Без использования современных достижений социологии уголовного права вряд ли можно говорить об адекватном воспроизведении потребностей общественной жизни в нормах Уголовного кодекса РФ.

Обобщая изложенное, отметим, что на современном этапе развития общественных, культурных и экономических отношений в Российской Федерации особого внимания требует целый ряд вопросов, решение которых невозможно без максимальной консолидации усилий субъектов законотворческой деятельности, теоретиков и практиков. Мощный потенциал для этого имеют современные российские университеты и институты.

Лицо требует усиленной уголовно-правовой охраны, когда речь идет о защите таких фундаментальных благ, как ее жизнь, здоровье, воля. Именно поэтому уголовным законодательством одним из первых поставлена защита названных ценностей. Российское уголовное законодательство не является идеальным и должно постоянно совершенствоваться, успевать за ходом истории и за всеми изменениями, которые происходят в обществе. Именно в таком случае оно будет эффективным.

Эффективность уголовного закона в самом элементарном смысле означает его результативность в деле противодействия преступности. Эффективность напрямую связана с задачами, которые перед ним стоят – охрана безусловных ценностей, общества и государства. Итак, возникает вопрос – выполняет ли свою задачу по охране личности от преступных посягательств уголовный закон? Охрана кого-то или чего-то от преступных посягательств означает, что преступные посягательства, которые могли осуществиться, не были совершены – это предотвратили самим фактом существования уголовного закона и его применением на практике.

К сожалению, мы можем сделать отрицательное заключение. Преступлений против личности становится все больше. Именно поэтому весьма важным является установление не только повышенной уголовной ответственности за ряд преступлений, но и устранение существенных недостатков норм Уголовного кодекса, предусматривающего защиту жизни и здоровья человека.

Убийство – это умышленное причинение смерти другому человеку (ст. 105 УК РФ). Необходимо отметить, что в последнее время умышленные убийства характеризуются особой жестокостью, совершаются общеопасным способом, в отношении лиц, находящихся в беспомощном состоянии. Действующее уголовное законодательство предусматривает в данных случаях усиленную защиту жизни человека. Однако в нем содержатся недостатки, обуславливающие возникновение многих проблем, а также затрудняют осуществление эффективной уголовно-правовой защиты личности. Многие ученые сегодня предлагают в п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ (умышленное убийство) слово «малолетний» заменить на «несовершеннолетний», что обусловлено тем, что важной проблемой в сфере защиты жизни человека является именно защита несовершеннолетних. Это позволит, с одной стороны, назначать наказание, соответствующее тяжести содеянного, а с другой – будет суровым предостережением тем, кто захочет посягнуть на жизнь несовершеннолетнего. Логическим положением предлагается дополнить и статьи 111, 112 УК РФ, предусматривающие ответственность за умышленные телесные повреждения.

Список основных источников

1. Есаков, Г. А. Судебная практика по уголовным делам / Г. А. Есаков. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2010.
2. Российское уголовное право. Особенная часть : учебник / под ред. В. С. Комиссарова. – СПб. : Питер, 2008.
3. Российское уголовное право : учебник / под ред. Л. В. Иногамова-Хегай, В. С. Комиссарова, А. И. Рарог. – М. : Проспект, 2007. – Т. 2 : Особенная часть.
4. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть : учебник / под ред. Л. В. Иногамова-Хегай, А. И. Рарог и А. И. Чучаева. – М. : ИНФРА-М, 2010. – 793 с.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] : 13 июня 1996 г., № 63-ФЗ : принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобр. Советом Федерации : в ред. Федер. закона от 29.06.2015 г. // КонсультантПлюс. Россия / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2015.

УДК 340.1

*А. М. Крол, 3 курс
Научный руководитель: А. А. Дыжова,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент,
профессор кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

ЗАЩИТА ПРАВ МОЛОДЕЖИ КАК ИНДИКАТОР ФОРМИРОВАНИЯ ЕЕ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

В статье используются результаты опросов, проведенных в 2013–2014 годах в рамках научно-исследовательской темы «Социальные и управленческие технологии развития кадрового потенциала органов внутренних дел Республики Беларусь». В статье анализируются данные по молодежной выборке, составляющей 850 респондентов в возрасте от 18 лет до 31 года.

Правовую основу регулирования прав молодых граждан в Республике Беларусь составляют Конституция Республики Беларусь, международные договоры Республики Беларусь, ряд Законов и иные акты законодательства Республики Беларусь, регламентирующие порядок и условия реализации прав и законных интересов указанных граждан. Государство создает необходимые условия для свободного и эффективного участия молодежи в политическом, социальном, экономическом и культурном развитии.

Для того, чтобы эффективно реализовывать все права и возможности, молодым людям необходимо обладать хотя бы элементарными знаниями в области права. В этой связи особое значение приобретает правовое просвещение