
УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС И КРИМИНАЛИСТИКА

УДК 343.1

*Д. А. Гоччилов, 4 курс
Научный руководитель: С. И. Довгун,
кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

ПОРЯДОК ОБЖАЛОВАНИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ

В работе рассматривается порядок обжалования уголовно-процессуального задержания в рамках действующего законодательства. Именно эффективный судебный контроль за законностью и обоснованностью применения задержания признается важнейшей гарантией недопущения злоупотребления со стороны органов уголовного преследования, является надежным средством обеспечения прав и законных интересов участников уголовного процесса.

Задержание – одна из мер процессуального принуждения, наиболее применяемая на практике и заключающаяся в фактическом задержании лица, доставлении его в орган уголовного преследования и кратковременном содержании под стражей в местах и условиях, определенных законом.

Задержание может быть применено только в случаях и на условиях, предусмотренных уголовно-процессуальным законом (ст. 107–113 УПК).

Если задержание не соответствует вышеупомянутым нормам, то оно является необоснованным (незаконным) и может быть обжаловано в суд, на что в соответствии со ст. 41 УПК имеет право подозреваемый.

Уголовно-процессуальным законодательством определен порядок обжалования задержания. Так, жалобы могут быть поданы в устной или письменной форме. Устные жалобы заносятся в протокол, который подписывают заявитель и должностное лицо, принявшее жалобу. К жалобе могут быть приложены дополнительные материалы. Если лицо не владеет языком, на котором ведется производство по уголовному делу, обеспечивается право подавать жалобы на родном или другом языке, которым он владеет (ч. 5–6 ст. 139 УПК).

Правом на обжалование обладают участники уголовного процесса, а также иные физические и юридические лица, если проводимые процессуальные действия и решения затрагивают их интересы, данная норма предусмотрена ст. 138 УПК.

В соответствии со ст. 143 УПК «жалобы лиц, содержащихся под стражей, на задержание, подаются в суд через администрацию места предварительного заключения, а жалобы иных лиц на задержание, подаются в орган, ведущий уголовный процесс». После поступления жалобы «администрация места предварительного заключения обязана в течение 24 часов после получения жалобы направить ее в соответствующий орган, ведущий уголовный процесс, о чем уведомляет лицо, подавшее жалобу».

Поступившая жалоба в орган, ведущий уголовный процесс, в течение 24 часов с момента ее получения должна быть направлена в суд с приложением материалов уголовного дела, подтверждающих законность и обоснованность задержания. Суд вправе также истребовать иные материалы, необходимые для разрешения жалобы. В случае поступления нескольких жалоб в отношении одного и того же лица они направляются в суд одновременно. При этом подача жалобы не приостанавливает действие решения о задержании (ч. 3–4 ст. 143 УПК).

Законом (ст. 144 УПК) определено, что проверка по жалобе на задержание должна проводиться судом. «Судебная проверка законности и обоснованности задержания проводится в срок не более 24 часов, со времени поступления жалобы единолично судьей по месту предварительного расследования уголовного дела». Жалобы в отношении одного и того же лица рассматриваются в одном производстве. Рассмотрение жалобы производится в закрытом судебном заседании, в котором вправе принимать участие потерпевший, его представитель, защитник (если он участвует в деле), законные представители подозреваемого, обвиняемого. Неявка указанных лиц не препятствует рассмотрению жалобы.

Следует согласиться с В.В. Печерским, указывающим, что проведение данного судебного заседания в закрытом заседании не противоречит принципам и правилам уголовного процесса, а вот состав участников и порядок отправления правосудия не в полной мере соответствует принципу состязательности. Так как УПК предоставляет право на участие в судебном заседании потерпевшему, его представителю, защитнику, законным представителям подозреваемого или обвиняемого. Сам подозреваемый или обвиняемый может быть вызван в суд только по инициативе судьи, рассматривающего жалобу. Тем самым нарушается принцип, предусмотренный ст. 17 УПК, в соответствии с которым подозреваемый, обвиняемый имеют право на защиту [2, с. 37–36].

«В начале судебного заседания судья объявляет, какая жалоба подлежит рассмотрению, представляется участникам судебного заседания, представляет прокурора и секретаря судебного заседания, разъясняет участникам судебного заседания их права и обязанности и берет у вышеуказанных лиц подписку о

неразглашении данных закрытого судебного заседания». Затем судья заслушивает лицо, подавшее жалобу, если оно участвует в судебном заседании. И по результатам судебной проверки судья выносит одно из следующих постановлений:

1) об освобождении задержанного, в случае установления нарушения органом дознания, следователем, прокурором, судом требований статей 108, 110, 114, 125–127 УПК или права подозреваемого, обвиняемого на защиту, необоснованности применения задержания;

2) об оставлении жалобы без удовлетворения (ст. 144 УПК).

Принятое решение по жалобе вступает в законную силу по истечении 24 часов с момента вынесения. «В течение этого срока оно может быть опротестовано прокурором, а также обжаловано задержанным или потерпевшим, его представителем в вышестоящий суд. Принесение протеста или подача жалобы приостанавливают исполнение постановления судьи. Протесты и жалобы на постановление судьи суда первой инстанции подаются через судью, вынесшего постановление» (ч. 1–3 ст. 145 УПК).

Материалы суда первой инстанции по проверке законности задержания подлежат направлению вместе с протестом либо жалобой в вышестоящий суд в течение 24 часов. «Протесты и жалобы на постановление судьи рассматриваются единолично судьей вышестоящего суда в течение трех суток со дня их поступления в порядке, установленном ч. 2 ст. 144 УПК, с обязательным участием прокурора». Решение вышестоящего суда по протесту либо жалобе вступает в законную силу немедленно и является окончательным, дальнейшему обжалованию не подлежит, но может быть опротестовано в порядке надзора уполномоченными на то лицами, указанными в ст. 404 УПК. По вступлении постановления судьи в законную силу его копия не позднее 24 часов направляется лицу, подавшему жалобу, и прокурору, а в случае принятия решения об освобождении лица из-под стражи – незамедлительно администрации места содержания лица под стражей для исполнения (ч. 4–8 ст. 145 УПК).

Следует обратить внимание и на такое обжалование задержания, которое произведено на основании решения об исполнении просьбы органа иностранного государства либо в связи с нахождением лица в международном розыске с целью выдачи. Так, весь порядок обжалования аналогичен обычному и проводится по правилам ст. 143 УПК, а порядок судебной проверки обоснованности задержания отличается тем, что данная категория лиц лишена права принесения жалобы на постановление судьи. Тем самым нарушаются конституционный принцип равенства всех перед законом и право на равную защиту, независимо от гражданства. Данную неточность в законе можно изменить путем внесения соответствующих изменений в УПК.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.

2. Печерский, В. В. Принцип состязательности в уголовном процессе / В. В. Печерский // Юстиция Беларуси. – 2009. – № 9. – С. 37–41.

УДК 343.1

*И. В. Зарецкий, 3 курс
Научный руководитель: В. А. Нечаева,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД Республики Беларусь*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ЗАДЕРЖАНИЯ ПО НЕПОСРЕДСТВЕННО ВОЗНИКШЕМУ ПОДОЗРЕНИЮ В СОВЕРШЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

В работе рассматриваются отдельные вопросы одной из мер уголовно-процессуального принуждения – задержания по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления. В частности, автором обращается внимание на правильное толкование и применение некоторых оснований данного вида задержания.

Задержание по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления является самым распространенным видом уголовно-процессуального задержания, применяемым на «переднем крае борьбы с преступностью», и, как правило, по «горячим следам», в связи с чем нередко обеспечивающим получение достоверных доказательств. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь (далее – УПК) устанавливает ряд гарантий законности и обоснованности осуществления этой меры принуждения, четко регламентируя условия, основания, мотивы и сроки ее применения (ст. 107–110).

Тем не менее, на практике возникает ряд проблем, связанных с толкованием и применением норм, регламентирующих основания задержания, с соблюдением порядка его производства и процессуального оформления.

В частности, п. 1 ч. 1 ст. 108 УПК гласит, что лицо может быть задержано по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления, если