

УДК 340

## ПРАВОСОЗНАНИЕ И ПРАВОРЕАЛИЗАЦИОННАЯ ПРАКТИКА СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

**А. С. Миловидова**

старший преподаватель кафедры конституционного  
и международного права,  
кандидат юридических наук,  
Нижегородская академия МВД (Россия)  
e-mail: [milovidovama@yandex.ru](mailto:milovidovama@yandex.ru)

***Аннотация.** В рамках настоящей статьи автором рассматривается неоднородность профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел, определяются аспекты (уровни) влияния правосознания на правоприменительную деятельность сотрудников органов внутренних дел.*

***Ключевые слова:** правосознание, профессиональное правосознание, сотрудники органов внутренних дел, правоприменение.*

***Annotation.** Within the limits of this article the author considers heterogeneity of professional legal consciousness of employees of law-enforcement bodies, defines aspects (levels) of the influence of legal consciousness on law-enforcement activity of employees of law-enforcement bodies.*

***Keywords:** legal consciousness, professional legal consciousness, employees of internal affairs bodies, legal enforcement.*

Правосознание субъекта воздействует на реализацию им права. Следует согласиться с Р. А. Кузнецовым в том, что «юридическая деятельность с точки зрения своего интеллектуально-волевого содержания — это отнюдь не механическое поведение, приложение общих правил к конкретным обстоятельствам, а сложная мыслительная деятельность по установлению и анализу фактических обстоятельств дела, оценке доказательств, поиску, выбору и толкованию норм права, формулированию решения. Для эффективного осуществления юридической деятельности необходимо сформированное профессиональное правосознание» [1, с. 15]. Именно таким правосознанием, по задумке законодателя, и должны быть наделены сотрудники органов внутренних дел: аналогичные перечисленным требования отражены, например, в принципах деятельности полиции [2]. Профессиональное правосознание отличается тем, что «оно из системы взглядов переходит в систему убеждений и непосредственно влияет на культуру правоприменительной деятельности» [3, с. 20].

Для эффективности реализации права (то есть соответствия ее результата логике законодателя) правосознание специального субъекта (представителя органов внутренних дел) должно быть профессиональным. Причем значение данного термина мы должны выводить не из парных категорий: общее / специаль-

ное (профессиональное), а из системы: неадекватное (дилетантское) / качественное (профессиональное, сформированное должным образом). Точки зрения по поводу профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел проанализированы в работе «Роль правосознания и правовой культуры в юридической практике» [4]. Р. Л. Ахмедшин поясняет, что правосознание «складывается в ходе специальной подготовки, в процессе осуществления практической юридической деятельности» [5, с. 119].

С одной стороны, есть исследования, которые с сожалением констатируют негативные изменения профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел. Одно из них было проведено сотрудниками Института государственного управления, права и инновационных технологий по вопросу социально-психологических аспектов имиджа современного полицейского в России. Ими на основе анализа общественного мнения были выявлены типичные характеристики сотрудника полиции: «социальные: человек, безразличный к патриотическим ценностям и склонен к неадекватным действиям; профессиональные: не достаточно профессиональный, аморальный человек, действующий по предписанной инструкции» [6].

Позволим себе с этим не согласиться. Уровень соблюдения дисциплины сотрудниками органов внутренних дел достаточно высок, а ведь именно через нее проявляются все вышеуказанные характеристики. Представляют интерес показатели (индикаторы) государственной программы Российской Федерации «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» [7]. Они достаточно высоки. Так, показатель «качественная характеристика профессионализма сотрудников органов внутренних дел (коэффициент профессионализма)» за 2016 г. превышает показатель предыдущего года, а также значительно превышает запланированную величину. Положительная динамика достигнута за счет эффективной реализации мероприятий по укреплению профессионального кадрового ядра органов внутренних дел, в результате которых увеличился средний стаж службы (до 11,3 лет) сотрудников органов внутренних дел и количество сотрудников, имеющих высшее (профильное) образование (51,1 %).

Во исполнение Указа Президента Российской Федерации «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» [8] Министерством внутренних дел Российской Федерации проводится работа по повышению качества предоставления органами внутренних дел государственных услуг. Оценка гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов МВД России на региональном уровне (их структурных подразделений) осуществляется Минэкономразвития России посредством СМС-опроса заявителей с использованием автоматизированной информацион-

ной системы «Информационно-аналитическая система мониторинга качества государственных услуг» по наиболее востребованным государственным услугам, предоставляемым МВД России [9]. В 2016 году показатель удовлетворенности граждан Российской Федерации качеством предоставления МВД России государственных услуг составляет 92,44 % (при этом от граждан получено 8,46 млн оценок).

Таким образом, мнения об уровне профессионального правосознания сотрудников могут быть абсолютно противоположны, что говорит о неоднородности правосознания. Вместе с тем можно выделить наиболее типичные элементы, посредством которых правосознание влияет на реализацию права. Другими словами, предлагаем провести первичный анализ по выделению элементов в правосознании. Именно их сочетание и позволяет рассмотреть механизм влияния правосознания на правореализационную практику.

Во-первых, правоприменительное решение зависит от наличия узкопрофилированного профессионального правосознания. «Правосознание сотрудников органов внутренних дел структурировано в том числе с учетом ориентации на отдельные отрасли права. Так, проводимые научные исследования показывают, что правосознание сотрудников следственного аппарата имеет направленность на нормы уголовного и уголовно-процессуального права, сотрудников ППС и ГИБДД — на нормы административного права, сотрудников службы тылового обеспечения — на нормы гражданского, хозяйственного права» [10], — отмечает Ю. В. Козлов Первый уровень отражает лишь максимально общие групповые факторы, влияющие на правоприменение.

Важным видится также анализ индивидуализированных профессиональных деформаций правового сознания. За основу при типизации правосознания берутся знание права, признание его ценности, желание реализовывать право в том виде и в тех целях, какие были предложены законодателем. Таким образом, в механизме влияния правосознания сотрудников органов внутренних дел на правоприменительные решения следует выделить второй уровень — ценностное влияние, выраженное в изменениях субъективного отношения к праву в позитивную или негативную сторону.

При анализе правореализационной практики сотрудников органов внутренних дел следует учитывать, что она происходит не только в связи с выполнением ими своих профессиональных обязанностей, но и в повседневной жизни. Возможны случаи, когда нормы права реализуются по-разному, например, при вождении автомобиля (условно «повседневная ситуация») и при принятии административных решений («профессиональная ситуация»). Именно в сознании субъекта статус ситуации определяется окончательно. Из этого следует, что третьим элементом необходимо назвать ситуативное влияние (определяет

характер правореализационной ситуации по отношению к сотруднику: «повседневный» или «профессиональный»). Условно это «внешний фактор». Хотелось бы сделать оговорку, устранив некоторые недопонимания. Не согласимся с мнением О. А. Буркановой: «Для повышения эффективности правоприменительной деятельности органов внутренних дел гораздо большее значение, нежели воздействие на правовое сознание сотрудников ОВД как субъектов такой деятельности, имеет воздействие на содержание общественного правосознания» [11, с. 93]. На наш взгляд, для целей научно-прикладного исследования именно индивидуальный (специализированный) подход должен иметь главенствующее значение. Факт того, что повышение общего правосознания повысит также правосознание сотрудников признаем аксиомой, не требующей дополнительных разъяснений. Похожее на наше, но максимально категоричное мнение высказывает А. Н. Быков: «Вследствие того, что правоприменительная деятельность представляет собой форму осуществления функций государства и в силу того определяющим для нее оказывается именно императивное государственно-властное регулирование, значимость общественного правосознания для рассматриваемой сферы юридической практики оказывается в реальности невысокой» [12, с. 145]. Таким образом, выделяя третий уровень влияния правосознания сотрудников органов внутренних дел на правоприменительные решения (ситуативный), мы говорим не о внешней среде, а о ее преломлении в правосознании субъекта.

Итак, в рамках настоящей статьи нами установлена неоднородность профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел, и как ее следствие — неоднозначность правореализационной практики. Кроме того, определены элементы (уровни) влияния правосознания на правореализационную деятельность сотрудников органов внутренних дел — профессиональный, ценностный, ситуативный. Полагаем, следующим направлением исследования в указанной сфере должны стать обобщение и систематизация научных исследований о факторах, существенно влияющих на деформацию правового сознания сотрудников полиции (психические и физические факторы, особые условия труда, специфика правового регулирования деятельности, особенности отношений с объектом защиты, особенности группового правосознания и т. д.). Указанный анализ позволит в последующем сформулировать концепцию формирования профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел.

### **Список основных источников**

1. Кузнецов, Р. А. Деформация профессионального правосознания юристов : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / Р. А. Кузнецов. – Екатеринбург, 2005. – 194 с. [Вернуться к статье](#)

2. О полиции : Федер. Закон, 7 февр. 2011 г., № 3-ФЗ // Российская газета. – 2011. – 8 февр. [Вернуться к статье](#)
3. Соколов, Н. Я. Правосознание юристов: понятие, сущность и содержание / Н. Я. Соколов // Советское государство и право. – 1983. – № 10. – С. 18–25. [Вернуться к статье](#)
4. Роль правосознания и правовой культуры в юридической практике: монография / А. А. Бондарев, С. В. Клевцов, А. Н. Быков. – Орел : ОрЮИ МВД России имени В. В. Лукьянова, 2013. – 119 с. [Вернуться к статье](#)
5. Ахмедшин, Р. Л. Психологические аспекты феномена «правосознание» / Р. Л. Ахметшин // Вестн. Томск. гос. ун-та. – 2011. – № 344. – С. 118–119. [Вернуться к статье](#)
6. Мусатова, С. А. Социально-психологические аспекты имиджа современного полицейского в России / С. А. Мотова // Интернет-журнал «Науковедение». – 2014. – № 2 (21). [Вернуться к статье](#)
7. О результатах и основных направлениях деятельности Министерства [Электронный ресурс] / Министерство внутренних дел Российской Федерации. – Режим доступа: [https://мвд.пф/Deljatelnost/results/annual\\_reports](https://мвд.пф/Deljatelnost/results/annual_reports). – Дата доступа: 16.12.2018. [Вернуться к статье](#)
8. Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления : указ Президента Рос. Федер., 7 мая 2012 г., № 601 // Собрание законодательства Российской Федерации, 2012. – № 19, ст. 2338. [Вернуться к статье](#)
9. Об оценке гражданами эффективности деятельности руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти (их структурных подразделений) и территориальных органов государственных внебюджетных фондов (их региональных отделений) с учетом качества предоставления ими государственных услуг, а также о применении результатов указанной оценки как основания для принятия решений о досрочном прекращении исполнения соответствующими руководителями своих должностных обязанностей : постановление Правительства Рос. Федер., 12 дек. 2012 г., № 1284 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 51, ст. 7219. [Вернуться к статье](#)
10. Козлов, Ю. В. Особенности формирования профессионального правосознания сотрудников органов внутренних дел современной России [Электронный ресурс] / Ю. В. Козлов // Законы России. – Режим доступа: <http://zakoniros.ru/?p=15205>. – Дата доступа: 16.12.2018. [Вернуться к статье](#)
11. Бурканова, О. А. Правосознание в правоприменительной деятельности сотрудников органов внутренних дел : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / О. А. Бурканова. – М., 2007. – 162 с. [Вернуться к статье](#)
12. Быков, А. Н. Роль правосознания в юридической практике : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / А. Н. Быков. – М., 2012. – 183 л. [Вернуться к статье](#)