

УДК 343.8:341.23

К ВОПРОСУ О ЗНАЧЕНИИ КЛАССИФИКАЦИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРАВОВЫХ СТАНДАРТОВ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ В РОССИИ

Е. Ю. Белова

старший преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин,
кандидат юридических наук,

Псковский филиал Академии права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний (Россия)

e-mail: ekaterina-birukova@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются некоторые виды классификаций международных правовых стандартов. Приводится их значение при исполнении наказания в виде лишения свободы.

Ключевые слова: международно-правовые стандарты, классификация международных стандартов, уголовно-исполнительная система России, ФСИН России, лишение свободы.

Annotation. The article discusses some types of classification of international legal standards. Their significance in the execution of the penalty of deprivation of liberty is given.

Keywords: international legal standards, the classification of international standards, the penal system of Russia, the FSIN of Russia, imprisonment.

Актуальность международных правовых документов, касающихся исполнения уголовных наказаний, продолжает возрастать, поскольку в них содержится признанный и четко сформулированный положительный опыт деятельности различных государств по вопросам обращения с заключенными, а также гуманистические тенденции отношения к лицам, отбывающим уголовные наказания, основные правовые положения и юридические гарантии их статуса.

Более двадцати лет прошло с момента вступления Российской Федерации в Совет Европы. Став членом этой организации, наша страна взяла на себя определенные обязательства, в частности в уголовно-исполнительной сфере [1, с. 22]. Согласно ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права, международные договоры России являются составной частью правовой системы нашей страны. Об этом нам говорит и Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (далее — УИК РФ). В частности, в ч. 4 ст. 3 указывается, что рекомендации международных организаций по вопросам исполнения наказаний и обращения с осужденными реализуются в России при наличии необходимых экономических и социальных возможностей.

При рассмотрении определенных вопросов, связанных с реализацией международных документов в национальном законодательстве, включая уголовно-исполнительное, считается необходимым предложить их классификацию. Бесспорно, любая классификация всегда условна, но при этом она позволяет не создавать путаницы и более подробно рассмотреть тот или иной аспект.

На наш взгляд, самыми точными являются классификации, предложенные профессорами В. А. Уткиным [2] и П. Г. Пономаревым [3].

Например, профессор В. А. Уткин предлагает классифицировать международные правовые акты по таким видам:

а) по степени общности: универсальные (относятся к правам человека в целом, затрагивая лишь отдельные аспекты правового положения осужденного) и специальные (предназначены для системы уголовной юстиции в целом);

б) по степени обязательности различают положения, обязательные для выполнения в национальных системах исполнения наказаний, и положения рекомендательного характера;

в) по источникам происхождения различают международные правительственные и неправительственные организации;

г) по территориальным масштабам выделяют общемировые и региональные международные стандарты;

д) международные акты, принятые в отношении отдельных категорий правонарушителей либо применительно к определенным профессиональным группам, включая персонал пенитенциарных учреждений.

Профессор П. Г. Пономарев выделяет три вспомогательные классификации. Первая классификация — это разделение документов, содержащих действующие универсальные международные правовые акты обращения с заключенными в зависимости от их целевого назначения, на две группы: 1) документы общего характера (Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Декларация о правах умственно отсталых лиц 1971 г., Декларация о правах инвалидов 1975 г.); 2) документы специального характера, имеющие своей целью изложение стандартов обращения с заключенными (Минимальные стандартные правила ООН в отношении обращения с заключенными 2015 г. (Правила Нельсона Манделы), Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1975 г., Кодекс поведения должностных лиц по поддержанию правопорядка 1979 г. и др.).

Практическое значение первой классификации заключается в том, что она ориентирует на изучение не только специальных международных договоров в

области предупреждения преступности и обращения с правонарушителями, но и иных международных соглашений, затрагивающих права человека.

Вторая классификация — состоит в разделении международных правовых стандартов обращения с заключенными в соответствии с их содержанием: 1) стандарты-принципы и общие положения; 2) стандарты-рекомендации, носящие конкретный характер.

Практическая значимость второй классификации нацеливает либо на обязательное исполнение для каждой страны, ратифицировавшей соответствующие международные стандарты, либо лишь в той мере, в какой имеются экономические, политические и иные необходимые предпосылки для их внедрения.

Третья классификация касается нереализованных или реализованных не в полной мере стандартов. По мнению П. Г. Пономарева, они в зависимости от наличия возможностей для внедрения делятся как минимум (т. е. предполагается и больше) на три квалификационные группы: 1) стандарты, для внедрения которых есть все необходимые условия и возможности, но которые не реализованы исключительно из-за недостаточной активности соответствующих государственных органов; 2) стандарты, для внедрения которых пока нет возможностей, но они могут быть созданы в ближайшие пять лет; 3) стандарты, для внедрения которых нет реальных возможностей, и они не могут быть созданы в ближайшие пять лет.

Практическая составляющая этой классификации состоит в том, что внедрение стандартов — это не одномоментный акт, а длительный процесс, постепенно переводящий национальную систему исполнения лишения свободы в качественно новое состояние. Данная классификация ориентирует на разработку социально обоснованной программы поэтапного внедрения международных стандартов и исключает поверхностный, чрезмерно оптимистический или пессимистический подходы к их реализации.

Приведем пример. Как известно, в 2010 году была принята Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года (далее — Концепция), утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 года № 1772-р [4]. Разработчики указанной концепции предлагали в срок до 2016 года на территории Российской Федерации построить 246 тюрем общего режима (в том числе 58 тюрем для женщин), 161 тюрьму усиленного режима и 21 тюрьму особого режима — всего 428 тюрем, отвечающих по условиям содержания осужденных международным Европейским стандартам. Попытки реализации Концепции принесли больше неудач, чем успехов [5, с. 189]. Поэтому распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2015 г. № 1877-р [6] в Концепцию было внесено ряд принципиальных изменений и дополнений. Одним из таковых яви-

лось исключение из Концепции раздела, предусматривающего поэтапный переход на тюремное содержание осужденных за 6 лет.

С учетом изложенного хотелось отметить значимость классификаций международных правовых стандартов, которые позволяют не только их систематизировать, но и предусмотреть поэтапный процесс реализации в национальном законодательстве, в том числе и при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы.

1. Данилин Е. М., Давыдова Н. В. Применение Европейских пенитенциарных правил в воспитательных колониях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2016. № 1. С. 22–25. [Вернуться к статье](#)

2. Уткин В. А. Международные стандарты обращения с осужденными и проблемы их реализации : учеб. пособие. Томск : Изд-во НТЛ, 1998. 88 с. [Вернуться к статье](#)

3. Пономарев П. Г. Международно-правовые стандарты обращения с заключенными и национальные варианты их реализации : учеб. пособие. Рязань : РВШ МВД РФ, 1994. 59 с. [Вернуться к статье](#)

4. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544. [Вернуться к статье](#)

5. Селиверстов В. И. Уголовная и уголовно-исполнительная политика в сфере исполнения лишения свободы : новации 2015 года // Lex Russica. 2016. № 9 (118). С. 188–204. [Вернуться к статье](#)

6. Собр. законодательства Рос. Федерации. 2015. № 40. Ст. 5581. [Вернуться к статье](#)