

УДК 342.9

**О ПРАКТИКЕ ПРИМЕНЕНИЯ  
ОРГАНАМИ ПОГРАНИЧНОЙ СЛУЖБЫ  
ПОЛОЖЕНИЙ ЧАСТИ 3 СТАТЬИ 9.1  
ПРОЦЕССУАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОДЕКСА  
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

**Н. Н. Борейко**

начальник управления предварительного расследования  
и правового обеспечения оперативной деятельности,  
Государственный пограничный комитет Республики Беларусь,  
соискатель адъюнктуры Института национальной безопасности  
Республики Беларусь  
e-mail: [nn\\_borejko@mail.ru](mailto:nn_borejko@mail.ru)

*Аннотация.* В публикации автором раскрывается практический опыт использования органами пограничной службы положений части 3 статьи 9.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Акцентировано внимание на отдельных проблемах применения малозначительности как основания не начинать административный процесс.

**Ключевые слова:** административная ответственность, административный процесс, малозначительность правонарушения, органы пограничной службы, борьба с коррупцией.

*Annotation.* The publication of the author reveals the practical experience of using the border service the provisions of Part 3 of Article 9.1 Procedural-Executive Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses. Attention is focused on the individual problems of the use of insignificance as a reason not to start the administrative process.

**Keywords:** administrative responsibility, administrative process, insignificance of the offense, border guards, anti-corruption.

31 января 2018 года вступил в силу Закон Республики Беларусь от 8 января 2018 г. № 95-З «О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях» [1]. Помимо прочего, корректировке подверглась статья 9.1 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИК<sub>о</sub>АП) [2]. Она дополнена частями 3 и 4, предусматривающими право лица, уполномоченного составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению, при малозначительности совершенного физическим лицом административного правонарушения не начи-

нать административный процесс и освободить такое лицо от административной ответственности, объявив ему устное замечание.

Указанные новеллы позволили оптимизировать административный процесс, исключить лишний документооборот и неоправданные временные затраты. Были устранены противоречия в законодательстве и правоприменительной практике, так как ранее положения ПИКоАП обязывали начинать административный процесс, даже когда малозначительность деяния и нецелесообразность наложения административного взыскания были изначально очевидны, а в последующем его прекращать, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 10.26 и статьей 10.27 ПИКоАП.

Следует отметить, что вопросы наличия либо отсутствия оснований для применения статьи 8.2 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП) [3] достаточно широко освещены в научной литературе. Изучению этого вопроса посвящены публикации Б. В. Асаёнка, А. В. Денисевича, А. Н. Крамника, С. Л. Кулаковского, Ф. В. Яшкова и др. [4–8].

Вместе с тем, поскольку дополнения статьи 9.1 ПИКоАП действуют непродолжительное время, вопросы освобождения физических лиц от административной ответственности в связи с малозначительностью содеянного, одновременного объявления при этом устных предупреждений без оформления административно-процессуальных документов комплексно не исследовались. Полагаем, что необходимость в этом имеется, ведь помимо процессуально-исполнительного затрагиваются вопросы и иных сфер законодательства.

Прежде всего, это связано с необходимостью организации контроля за деятельностью подчиненных сотрудников на предмет соответствия принятых ими решений положениям Закона Республики Беларусь от 15 июля 2015 г. № 305-З «О борьбе с коррупцией» [9].

В соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 25 указанного закона предоставление государственным должностным лицом необоснованных льгот и привилегий физическим лицам является правонарушением, создающим условия для коррупции. Исходя из этого, необоснованное освобождение физического лица от административной ответственности в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 9.1 ПИКоАП, подпадает под действие законодательства по борьбе с коррупцией.

Для предупреждения коррупционных проявлений в Государственном пограничном комитете Республики Беларусь был определен порядок принятия решений об освобождении физического лица от административной ответственности при малозначительности совершенного им административного правонарушения [10].

Первоначально от сотрудников органов пограничной службы требуется доложить по команде о выявлении признаков административного правонарушения, относящегося к компетенции органов пограничной службы, а также о наличии оснований для применения части 3 статьи 9.1 ПИК<sub>о</sub>АП. При наличии у него средств видео-, аудиофиксации общение с физическим лицом фиксируется с их помощью.

Решение об освобождении физического лица от административной ответственности по малозначительности принимается уполномоченными руководством территориального органа пограничной службы должностными лицами после проведения консультаций с офицерами отдела дознания и административного процесса.

Поскольку предупреждение административных правонарушений является одной из задач КоАП и ПИК<sub>о</sub>АП, помимо объявления физическому лицу устного замечания, во исполнение статей 4, 9 и абзаца 3 части 2 статьи 24 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» с ним проводится профилактическая беседа [11]. Подобные действия направлены на воспитание лица и предупреждение совершения им подобных нарушений в дальнейшем.

По итогам несения службы сотрудник органа пограничной службы, выявивший административное правонарушение, составляет рапорт.

По нашему мнению, подобная практика позволяет минимизировать факты самовольного и безосновательного принятия сотрудниками органов пограничной службы решений об отсутствии оснований к началу административного процесса в связи с малозначительностью содеянного.

Как сказано в научно-практическом комментарии к КоАП, малозначительность административного правонарушения сформулирована законодателем как оценочное понятие, содержание которого конкретизируется правоприменительными органами с учетом конкретных обстоятельств рассматриваемого дела. Указано, что сложность в его толковании вызвана отсутствием в КоАП критериев оценки малозначительности [12, с. 96–97]. Полагаем, что с указанным выводом нельзя не согласиться, там более что и в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 2014 г. № 15 «О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях» они также не установлены. Указано лишь на наличие незначительности вреда охраняемым КоАП правам и интересам, а также на то, что законом не предусмотрено признание совершенного административного правонарушения малозначительным на основании данных, характеризующих лицо, в отношении которого ведется административный процесс, и смягчающих его ответственность обстоятельств [13].

Вместе с тем, по нашему мнению, органам, ведущим административный процесс, необходимо изучать складывающуюся в нижестоящих подразделениях практику, выявлять наиболее типичные ситуации и на основе их анализа вырабатывать критерии использования малозначительности правонарушения как основания для применения части 3 статьи 9.1 ПИК<sub>о</sub>АП.

Результаты правоприменительной практики указывают на активное применение в органах пограничной службы части 3 статьи 9.1 ПИК<sub>о</sub>АП. В 2018 году отмечено 633 таких факта, или 3,8 % от общего количества лиц (всего 16 445), подвергнутых административным взысканиям [14].

Например, согласно изученным рапортам, в пункте пропуска «Национальный аэропорт Минск» в отношении физических лиц административный процесс по части 1 статьи 23.31 КоАП «Нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь» не начинался по малозначительности в следующих основных случаях:

иностранцы при въезде предъявляли выданные в официальном порядке государственным органом гражданской принадлежности документы, удостоверяющие личность, которые, в соответствии с международными соглашениями, не дают права пересечения Государственной границы Республики Беларусь (идентификационные карты ФРГ, Украины и т. п.);

у граждан Республики Беларусь, прибывших в страну по недействительному документу, отсутствовала объективная возможность получить свидетельство на возвращение в консульских учреждениях нашего государства за рубежом;

при въезде в Республику Беларусь иностранец предъявил недействительный документ по причине его ненадлежащего состояния (отсутствуют, оторваны либо разрисованы отдельные страницы и т. п.);

иностранцы, имеющие вид на жительство в Республике Беларусь, прибывали в страну по недействительному документу для его замены в посольстве своего государства, расположенном в Республике Беларусь;

граждане Российской Федерации въезжали в Республику Беларусь по недействительным документам для следования транзитом на родину и т. п. [15].

Результаты исследования позволяют сделать следующие выводы.

С учетом дополнений в статью 9.1 ПИК<sub>о</sub>АП и реализации принятых норм на практике появилась необходимость дальнейшего комплексного исследования в науке понятия «малозначительность административного правонарушения».

Представленный автором порядок применения органами пограничной службы на практике положений части 3 статьи 9.1 ПИК<sub>о</sub>АП может быть ис-

пользован в других органах, ведущих административный процесс, в целях предупреждения коррупционных проявлений.

Изучение типичных ситуаций применения на практике положений статьи 8.2 КоАП и части 3 статьи 9.1 ПИКоАП и определение на их основе соответствующих критериев позволят органам, ведущим административный процесс, объективно применять малозначительность административного правонарушения в качестве основания не начинать административный процесс.

1. О внесении изменений и дополнений в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 8 янв. 2018 г., № 95-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 9 янв. 2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апреля 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2019 г. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

4. Асаёнок Б. В. Окончание подготовки дела об административном правонарушении для рассмотрения с прекращением дела об административном правонарушении. Ч. 1. Общие основания прекращения дела об административном правонарушении [Электронный ресурс] : [по состоянию на 23.03.2013 г.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

5. Денисевич, А. В. Отличие освобождения от административной ответственности от иных административно-правовых категорий [Электронный ресурс] : [по состоянию на 11.12.2014 г.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

6. Крамник, А. Н. Административное право. Ч. 2. Административно-деликтное право. Общая часть : пособие для студ. высш. учеб. заведений по юрид. специальностям. 3-е изд., стер. Минск, 2011. 379 с. [Вернуться к статье](#)

7. Кулаковский С. Л. Малозначительность правонарушения сквозь призму толкования норм права [Электронный ресурс] : [по состоянию на 08.08.2013 г.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

8. Яшков Ф. В. Малозначительность административного правонарушения: практика работы таможенных органов [Электронный ресурс] : [по состоянию на 16.01.2012 г.]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

9. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-З. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

10. Об изменениях в законодательстве [Электронный ресурс] : указание Гос. погран. комитета Респ. Беларусь, 26 янв. 2018 г., № 8/1245 // Автоматизированная си-

стема электронного документооборота Государственного пограничного комитета Республики Беларусь. Минск, 2019. [Вернуться к статье](#)

11. Об основах деятельности по профилактике правонарушений [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 4 янв. 2014 г., № 122-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 09.01.2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

12. Научно-практический комментарий к Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях / Г. А. Василевич [и др.] ; под науч. ред. Г. А. Василевича, Л. М. Рябцева. Минск : Адукацыя і выхаванне, 2017. 1084 с. [Вернуться к статье](#)

13. О применении судами норм Общей части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верх. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 2014 г., № 15. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

14. Отчеты управления предварительного расследования и правового обеспечения главного управления оперативной деятельности Государственного пограничного комитета Республики Беларусь. 2019. Д. 8–5. Т. 1. Л. 2–22. [Вернуться к статье](#)

15. Рапорта об отсутствии оснований к началу административного процесса [Электронный ресурс] : информация отряда погран. контроля «Минск», 9 янв. 2019 г., вх. № 955 // Автоматизированная система электронного документооборота Государственного пограничного комитета Республики Беларусь. Минск, 2019. [Вернуться к статье](#)