

УДК 351.741

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, РЕГУЛИРУЮЩЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОВД

**В. М. Ковалев**

преподаватель кафедры административной деятельности  
факультета милиции,  
Могилевский институт МВД (Беларусь)

**М. А. Горностаева**

курсант 3-го курса факультета милиции,  
Могилевский институт МВД (Беларусь)  
e-mail: [masha.gornostaeva.98@mail.ru](mailto:masha.gornostaeva.98@mail.ru)

***Аннотация.** В статье анализируются некоторые аспекты современного законодательства регулирующего деятельность органов внутренних дел Республики Беларусь. Обосновывается необходимость его дальнейшего совершенствования.*

***Ключевые слова:** органы внутренних дел, участковые инспекторы милиции, полномочия сотрудников, права, обязанности, меры принуждения, совершенствование законодательства.*

***Annotation.** The article analyzes some aspects of the modern legislation regulating the activity of the internal affairs bodies of the Republic of Belarus. The necessity of its further improvement is substantiated.*

***Keywords:** internal affairs bodies, police inspectors, powers of employees, rights, duties, coercive measures, improvement of legislation.*

Конституция Республики Беларусь гарантирует обеспечение законности, правопорядка и общественной безопасности, защиты прав и свобод человека и гражданина. Органы внутренних дел (далее — ОВД) обеспечивают эту важнейшую функцию государства. Так, Законом Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее — Закон об ОВД) определен перечень основных задач, поставленных перед ОВД, где в качестве одной из наиболее важных выступает реализация мер, направленных на предупреждение, обнаружение и пресечение преступлений и административных правонарушений [1]. Своевременное и качественное ее выполнение, в свою очередь, позволяет обеспечивать безопасные условия социальной деятельности граждан и государственных органов, способствует укреплению правопорядка и законности в государстве.

ОВД наделены особыми полномочиями по применению различных мер государственного принуждения, что предполагает наличие такой совокупности правовых норм, которые могли бы точно определить их обязанности, права и ответственность. На основе проведенных нами исследований выявляются и

прослеживаются противоречия в законодательном регулировании деятельности ОВД. Так, ч. 2 ст. 23 Закона об ОВД налагает на сотрудника ОВД обязанность совершать ряд действий в случае обращения к нему граждан с какой-либо информацией о событиях, угрожающих собственной или общественной безопасности, либо в случае выявления таковой непосредственно самим сотрудником, если такие действия он действительно может осуществить [2]. При этом на исполнение сотрудником ОВД данной обязанности не влияет занимаемая им должность, а также время и место его нахождения. Фактическое неисполнение сотрудником возложенных на него служебных обязанностей в определенный момент времени (нахождение в отпуске, освобождение от исполнения служебных обязанностей вследствие болезни) не является основанием игнорирования данной обязанности. Таким образом, вышеуказанная статья закрепляет особый правовой статус сотрудника ОВД, под которым, на наш взгляд, необходимо понимать фактическое исполнение сотрудником служебных обязанностей кругло-суточно.

Дальнейшего законодательного закрепления особый правовой статус сотрудника ОВД не получил, вследствие чего некоторые нормативно-правовые акты вступают в противоречия. Например, п. 7 Инструкции Министерства внутренних дел Республики Беларусь «О порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета ОВД заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествии» (далее — Инструкция) гласит, что сотрудники ОВД, находящиеся вне зданий ОВД, но при исполнении своих служебных обязанностей, обязаны принять поступившие от граждан заявления либо сообщения о преступлениях или административных правонарушениях [2]. На наш взгляд, в данном случае под исполнением служебных обязанностей следует понимать утвержденный руководителем ОВД ежемесячный график работы сотрудника.

Опрос участковых инспекторов милиции — слушателей факультета повышения квалификации и переподготовки кадров Могилевского института МВД — проживающих на обслуживаемых административных участках, показал, что 73 % из них на сообщения о происшествиях выбывают как при исполнении служебных обязанностей, так и в нерабочее время. Данное обстоятельство, в свою очередь, не соответствует содержанию ч. 1 ст. 3.29 Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, в соответствии с которой правом на составление необходимых процессуальных документов для дальнейшего ведения административного процесса и наложения соответствующего административного взыскания обладают, в частности, сотрудники ОВД, но лишь в пределах их компетенции и только при исполнении служебных обязанностей [3].

О сложности и важности проблемы говорит тот факт, что ежегодно участковыми инспекторами милиции проводятся разбирательства более чем по 120 тысячам сообщений о семейно-бытовых конфликтах и около 50 тысяч виновных в них привлекаются к ответственности [4]. Как показывает практика, участковые инспекторы милиции в своей служебной деятельности нередко сталкиваются с ситуациями, когда в ходе разбирательства правонарушители отказываются выполнять их законные требования и распоряжения. В таких случаях для оказания воздействия на лицо и достижения целей профессиональной деятельности Кодексом об административных правонарушениях (далее — КоАП) предусмотрена статья, влекущая административную ответственность за подобные деяния. Так, согласно ст. 23.4 КоАП, объективную сторону правонарушения образуют действия, выражающиеся в «оказании неповиновения законному распоряжению или требованию должностного лица государственного органа (организации) при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе» [5]. Исходя из толкования данной нормы права для привлечения гражданина к административной ответственности по вышеуказанной статье одним из необходимых условий является нахождение должностного лица при исполнении служебных полномочий в случаях, когда он вправе предъявлять подобные требования и распоряжения. Следовательно, привлечь виновное лицо к ответственности, предусмотренной ст. 23.4 КоАП, в случаях, когда сотрудник находится вне времени исполнения своих должностных обязанностей, не представляется возможным, и правонарушитель остается безнаказанным.

Собранный фактический материал позволяет сделать вывод, что внешне-организационная деятельность ОВД нуждается в упорядочении процессуальных норм и служит основой внесения предложений, направленных на совершенствование законодательства.

Считаем необходимым внести изменения и дополнения в следующие нормативные правовые акты:

1. В пункте 7 Инструкции слова «принимают находящиеся при исполнении служебных обязанностей сотрудники органов внутренних» заменить на слова «принимают все сотрудники органов внутренних дел».

2. Из части 1 статьи 3.29 ПИКоАП исключить слова: «и только при исполнении служебных полномочий».

3. Статью 23.4 КоАП дополнить словами: «[...]», а также сотрудника ОВД».

По нашему мнению, данные новации позволят наиболее точно определить правовой статус сотрудника ОВД как при исполнении им своих служебных обязанностей, так и вне службы, что, в свою очередь, повысит эффектив-

ность деятельности ОВД в проведении в жизнь принципов социальной справедливости и верховенства закона.

1. Об органах внутренних дел [электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З : в ред. от 9 января 2019 г. № 169-З. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

2. Об утверждении Инструкции о порядке приема, регистрации, рассмотрения и учета ОВД заявлений и сообщений о преступлениях, административных правонарушениях и информации о происшествии [Электронный ресурс] : постановление МВД Республики Беларусь, 10 марта 2010 г., № 55. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобрен Советом Республики 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)

4. Изотова Н. Насилие неприемлемо, ответственность неминуема // На страже. 2018. 21 сент. С. 5. [Вернуться к статье](#)

5. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобрен Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». [Вернуться к статье](#)