

УДК 343.13

НАПРАВЛЕНИЕ УГОЛОВНОГО ДЕЛА В МЕДИАЦИЮ НА СТАДИИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПОДГОТОВКИ СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА *

Э. В. Скшидлевска

магистрант первого года обучения юридического факультета,
Белорусский государственный университет
e-mail: elzhhbeta.7@mail.ru

***Аннотация.** В статье рассматривается разработанная модель медиации в уголовном процессе Республики Беларусь и авторский проект закона Республики Беларусь «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь». В частности, автором в статье описывается разработанная модель при направлении уголовного дела в медиацию на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства.*

***Ключевые слова:** уголовно-правовой конфликт, альтернативное разрешение споров, медиация, медиативное соглашение.*

***Annotation.** The article deals with the developed model of mediation in the criminal procedure of the Republic of Belarus and the author's draft law of the Republic of Belarus «On introducing amendments to the Code of Criminal Procedure of the Republic of Belarus». In particular, the author describes the developed model during direction of the criminal case in meditation at the stage of appointment and preparation of the trial.*

***Keywords:** legal dispute, alternative dispute resolution, mediation, mediation agreement.*

Для применения медиации в уголовном процессе Республики Беларусь правовую предпосылку создает Закон Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» (далее — Закон о медиации) [1]. Однако поскольку соответствующих норм Уголовно-процессуальный кодекс (далее — УПК) Республики Беларусь [2] не содержит, сфера действия Закона о медиации не распространяется на урегулирование споров, возникающих из уголовно-правовых отношений.

Интеграцию медиации в уголовный процесс можно реализовать путем принятия Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь», поэтому рассмотрим авторскую модель медиации в уголовном процессе Республики Беларусь, которая легла в основу такого законопроекта.

Для белорусского законодательства способом направления уголовного дела в медиацию может являться право потерпевшего и подозреваемого или

* Статья подготовлена за счет гранта Министерства образования Республики Беларусь.

обвиняемого заявить следователю, прокурору, суду ходатайство о направлении дела в медиацию. При этом следует рассмотреть вопрос о том, достаточно ли для направления дела в процедуру медиации лишь ходатайства сторон. УПК Республики Польша предусматривает, что дело передает в процедуру медиации компетентный орган и при этом выясняется согласие сторон, в УПК Кыргызской Республики указано лишь о праве сторон заявить ходатайство о примирении (ч. 1 ст. 499 УПК Кыргызской Республики). Для Республики Беларусь целесообразней предусмотреть заявление ходатайства потерпевшим и подозреваемым или обвиняемым о направлении уголовного дела в процедуру медиации, которое должно пройти утверждение соответствующим органом в зависимости от стадии уголовного процесса, на которой было заявлено такое ходатайство.

Необходимо также установить перечень органов, которые правомочны направлять дело в медиацию: «Следователь, прокурор и суд могут направить уголовное дело в процедуру медиации с согласия потерпевшего и подозреваемого или обвиняемого».

Применение медиации возможно по делам частного, частно-публичного и публичного обвинения. В то же время механизм закрепления результатов медиации «возвращения в уголовный процесс» будет различен в зависимости от дела, направленного на данную процедуру.

Законодательство иностранных государств допускает использование процедуры до передачи дела в суд и после назначения наказания. Полагаем, в целях непротиворечия норм принципам уголовного права и процесса Республики Беларусь необходимо первоначально использовать медиацию до окончания судебного следствия. Этот вариант позволяет не менять основы уголовного процесса, а лишь дополнять его альтернативными способами урегулирования конфликта. Поэтому следует закрепить положение: «Медиация в уголовном процессе может осуществляться на любой стадии досудебного производства, а также судебного разбирательства, но до окончания судебного следствия».

Как было указано ранее, применение медиации возможно по делам частного, частно-публичного и публичного обвинения до окончания судебного следствия. Однако, так как уголовное дело частного обвинения возбуждается путем подачи заявления о совершении преступления в суд (ч. 1 ст. 426 УПК Республики Беларусь), то предварительное расследование по данной категории дел не проводится. Следовательно, дела частного обвинения могут быть направлены в медиацию на стадии предварительного расследования только в случае, если обвиняемый является несовершеннолетним, в таком случае проводится предварительное следствие (ч. 1¹ ст. 427 УПК Республики Беларусь).

В уголовном процессе Республики Беларусь при направлении дела в медиацию возникает необходимость приостановить производство по делу до за-

вершения данной процедуры, что предполагает приостановление процессуальных сроков, а, следовательно, сохранение гарантий защиты прав лиц.

Предполагаем, что в уголовном процессе Республики Беларусь в случае завершения процедуры медиации – медиатор должен передать органу, направившему дело в медиацию, отчет о медиации с приложенным к нему медиативным соглашением, если оно было заключено.

Производство по делу, если стороны не заключили медиативное соглашение, будет возобновлено и рассмотрено по общим правилам (ст. 249, п. 4 ст. 280, ст. 302 УПК Республики Беларусь). В случае если стороны заключили медиативное соглашение, то производство по делу возобновляется для утверждения медиативного соглашения.

Следует указать, что в случае заключения медиативного соглашения модели медиации в уголовном процессе зарубежных стран зачастую предусматривают прекращение производства по делу. В таком случае при заключении медиативного соглашения стороны покидают процесс без необходимости утверждения данного соглашения компетентным органом, что может привести к исполнению медиативного соглашения, выгодного лишь для одной стороны, либо стать средством уклонения от реальной ответственности.

На наш взгляд, уголовный процесс Республики Беларусь не позволяет прекратить производство по делу после заключения медиативного соглашения. Также следует учесть, что медиация является новой для уголовно-правовой среды процедурой, нуждающейся в детальном исследовании и разработке.

Для уголовного процесса Республики Беларусь при направлении дела в медиацию на стадии назначения и подготовки судебного разбирательства применима следующая модель:

1. В случае если медиация завершилась выработкой медиативного соглашения по делам частного обвинения, производство по делу возобновляется (ч. 4 ст. 280 УПК Республики Беларусь). Далее по поступившему в суд уголовному делу судья проводит предварительное судебное заседание при наличии оснований для прекращения производства по уголовному делу (п. 2 ч. 1 ст. 277 УПК Республики Беларусь), в ходе которого изучает медиативное соглашение и исследует следующие вопросы: добровольность примирения и его мотивы; добровольность признания вины подозреваемым или обвиняемым; осознал ли подозреваемый или обвиняемый последствия совершенного им деяния и принял ли меры к заглаживанию причиненного вреда; не оказывалось ли на потерпевшего, подозреваемого или обвиняемого какое-либо давление; вопросы, связанные с возмещением причиненного вреда; согласие подозреваемого или обвиняемого на примирение. По результатам предварительного судебного заседания судья принимает одно из следующих решений: утвердить медиативное согла-

шение и прекратить производство по уголовному делу; отказать в утверждении медиативного соглашения и рассмотреть уголовное дело по общим правилам.

2. В случае если уголовное дело относится к категории дел частного публичного обвинения, для уголовного процесса Республики Беларусь применима аналогичная модель, как и для дел частного обвинения, однако, кроме заключенного медиативного соглашения, суду должно быть заявлено ходатайство потерпевшего о прекращении производства по делу. По результатам предварительного судебного заседания судья принимает одно из следующих решений: утвердить медиативное соглашение, удовлетворить заявленное ходатайство потерпевшего о прекращении производства по уголовному делу и прекратить производство по уголовному делу; отказать в утверждении медиативного соглашения, отказать в удовлетворении заявленного ходатайства потерпевшим о прекращении производства по уголовному делу и рассмотреть уголовное дело по общим правилам.

3. В случае если уголовное дело относится к категории дел публичного обвинения и медиация завершилась выработкой медиативного соглашения, производство по делу возобновляется для утверждения данного соглашения судом (ч. 4 ст. 280 УПК Республики Беларусь). То есть далее производство по уголовному делу осуществляется по общим правилам (ст. 267–286 УПК Республики Беларусь), а на стадии судебного разбирательства в рамках судебного следствия суд изучает медиативное соглашение и исследует вопросы, указанные в п. 1. По результатам суд принимает одно из следующих решений: утвердить медиативное соглашение, рассмотреть дело по общим правилам и разрешить с учетом заключенного медиативного соглашения; отказать в утверждении медиативного соглашения и рассмотреть уголовное дело по общим правилам.

Далее суд объявляет судебное следствие законченным и переходит к судебным прениям, после которых обвиняемый произносит свое последнее слово.

На основании закона, заключенного медиативного соглашения и внутреннего убеждения суд разрешает вопросы относительно преступления и виновности или невиновности лица; вопросы, связанные с назначением обвиняемому наказания и порядком его отбывания; иные вопросы (ст. 352 УПК Республики Беларусь). При разрешении вопросов, связанных с назначением обвиняемому наказания и порядком его отбывания, а именно разрешая вопрос о том, какое наказание должно быть назначено обвиняемому, имеются ли основания, смягчающие ответственность обвиняемого, подлежит ли обвиняемый наказанию за совершенное им преступление, подлежит ли обвиняемый дополнительному наказанию и какому именно, имеются ли основания для постановления приговора без назначения наказания, с отсрочкой исполнения наказания, с

условным неприменением наказания или с освобождением от отбывания наказания, в исправительном учреждении какого вида и в условиях какого режима должен отбывать наказание осужденный к лишению свободы (ст. 352 УПК Республики Беларусь), суд должен принимать во внимание наличие заключенного медиативного соглашения, а именно его содержание. Так, суд может постановить приговор без назначения наказания, с отсрочкой исполнения наказания, с условным неприменением наказания или с освобождением от отбывания наказания, смягчить наказание, не применять дополнительное наказание или даже обязательное наказание во всех случаях, указанных в законе.

В заключение необходимо отметить, что с учетом специфики уголовно-правовых отношений, анализа правового регулирования медиации в нескольких видах судопроизводства, опыта зарубежных государств, а также готовности белорусского общества принять новую процедуру предложенная модель закрепления результатов медиации является наиболее оптимальной для уголовного процесса Республики Беларусь.

1. О медиации [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 12 июля 2013 г., № 58-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. Доступ из справ.-правовой системы «Эталон». [Вернуться к статье](#)