

УДК 346

РЕЦЕПЦИЯ ИНСТИТУТА БАНКРОТСТВА ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

О. В. Становая

преподаватель кафедры правовых дисциплин,
Могилевский институт МВД (Беларусь)
e-mail: my_jobbox@tut.by

А. Ю. Игнатенко

курсант 3-го курса факультета милиции,
Могилевский институт МВД (Беларусь)

***Аннотация.** В статье обоснована необходимость введения института банкротства физического лица в Республике Беларусь. Представлены основные результаты исследования института банкротства в зарубежных странах, на основании полученных выводов внесены предложения по регулированию процедуры банкротства физического лица в национальном законодательстве Республики Беларусь.*

***Ключевые слова:** банкротство физического лица, реструктуризация долга, кредитор, должник, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.*

***Annotation.** The article substantiates the need to introduce the institution of bankruptcy of an individual in the Republic of Belarus. The main results of the study of the bankruptcy institution in foreign countries are presented; on the basis of the findings, proposals are made to regulate the procedure for bankruptcy of an individual in the national legislation of the Republic of Belarus.*

***Keywords:** bankruptcy of an individual, debt restructuring, creditor, debtor, sale of a citizen's property, settlement agreement.*

Введение института банкротства физических лиц в систему законодательства различных стран давно доказало свою эффективность на практике. Для добросовестного гражданина, попавшего в трудную финансовую ситуацию, это возможность в ходе одного процесса рассчитаться со своими долгами, используя для этого имеющееся имущество, и шанс возобновить нормальную экономическую деятельность, для кредитора — это определенный способ защиты своих законных интересов, который позволяет возместить причиненный действиями должника ущерб (убытки).

Необходимость введения института банкротства физического лица в Республике Беларусь обусловлена активной трансформацией рыночных отношений, на которые оказывают влияние множественные негативные факторы. Рыночные отношения являются одной из основ для развития сферы кредитования, которая стимулирует покупательскую способность населения в розничной торговле, сфере услуг и жилищного строительства.

Согласно банковской статистике, каждый пятый белорус имеет проблемный кредит, взятый наличными денежными средствами либо с использованием кредитной карты, причем на стороне кредитора могут выступать не только банковские организации, но и предприятия розничной торговли, иные субъекты хозяйствования, физические лица. Показатели просроченной задолженности по кредитам связывают с ухудшением материального положения заемщика, ростом инфляции и безработицы, а также с низкой финансовой грамотностью. В связи с этим возникает вопрос о возможности взыскания просроченных долгов с наименьшими затратами как для должника, так и для кредитора.

В настоящее время в Республике Беларусь существование проблемы просроченных задолженностей по обязательствам отрицать нельзя, в связи с чем введение норм законодательства, регулирующего процедуры банкротства физического лица, во многом является попыткой ее разрешения. Законодательство о банкротстве юридических лиц работает в нашей стране уже достаточно давно, и практика применения процедур банкротства дала свои как положительные, так и отрицательные результаты. Институт банкротства физического лица является достаточно новым для всего постсоветского пространства, однако в 2015 году в Российской Федерации впервые после 8 лет дискуссий и изучения проекта Закона о банкротстве физических лиц все же был принят Федеральный закон от 29 июня 2015 года № 127-ФЗ «О банкротстве физических лиц» (далее — ФЗ).

О необходимости введения подобного закона в Республике Беларусь еще в 2012 году заявлял действующий председатель Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь В. Каменков. По его словам, «надо упорядочить соответствующие отношения физических лиц со своими дебиторами и кредиторами. У нас это надо делать в обязательном порядке, чтоб не было никаких случайных схем, чтобы защитить тех людей, кто берет кредит в банке, чтобы он знал, что не заберут квартиру последнюю, построенную или недостроенную, другие средства» [1].

Институт банкротства физических лиц является достаточно непростым с точки зрения самого процесса как для управляющего, ведущего дело о банкротстве, так и для самих участников. Возникает ряд вопросов, которые требуют исследования, различных подходов к сочетанию имеющегося положительного опыта западных стран, где достаточно давно и успешно применяются аналогичные нормы, с менталитетом белорусов, с целью избежать повторения ситуации, сложившейся в Российской Федерации, когда среди десятков тысяч граждан, подавших заявление о банкротстве физического лица, оказались бывший вице-президент «Лукойла» Ралиф Сафин, владелец «Русьимпорта» Александр Мамедов, бывший владелец Черкизовского рынка Тельман Исмаилов [2]. В по-

добных случаях фиктивность банкротства носила явный характер, однако по нормам ФЗ данные лица были признаны банкротами со списанием миллиардных долгов.

Таким образом, для недобросовестных должников введение института «неторгового» банкротства — это возможность объявления фиктивного самобанкротства, сокрытия от кредиторов реальной информации о наличии имущества и иных активов и, как итог, освобождение от исполнения своих обязательств. В подобных случаях введение института банкротства будет определять новый вид мошенничества, при котором недобросовестные должники, обладающие юридическими признаками банкрота, будут отчуждать свое имущество третьим лицам, чтобы на них, кроме долгов по обязательствам, ничего не осталось. Добропорядочные должники используя процедуры реструктуризации долгов, реализации имущества и возможности заключения мирового соглашения, получают возможность рассчитаться долгам и урегулировать свои финансовые проблемы. Однако при наличии нескольких кредиторов распределение вырученных за реализацию имущества должника денежных средств, происходит пропорционально сумме долгов между всеми кредиторами. В таком случае в невыгодном положении оказываются кредиторы, которые упускают возможность взыскать долг в полном объеме. Анализ норм ФЗ показал, что он имеет прокредиторскую направленность, т. е. учитывает в большей степени интересы кредиторов, которые стремятся получить хоть какое-то возмещение по имеющимся обязательствам, в связи с чем необходимо тщательно подойти к процедуре признания должником в процессе банкротства физического лица.

Исследование опыта законодательства зарубежных стран позволяет в общем процедуру открытия банкротства физического лица подразделить на четыре этапа: 1) составление и подача заявления о банкротстве; 2) признание заявления о банкротстве обоснованным и открытие процедуры банкротства; 3) судебные процедуры банкротства, включающие: а) реструктуризацию долгов гражданина, проводимую по аналогии с процедурой досудебного оздоровления, с учетом субъектного состава участников; б) реализацию имущества должника, которая имеет общие черты с ликвидационным производством; в) мировое соглашение, которое может быть заключено на любой стадии дела о банкротстве в целях его прекращения путем достижения соглашения между кредитором и должником; 4) применение негативных последствий (санкций) признания банкротом гражданина. Основа данного процесса закладывается в первоначальных стадиях, а научно обоснованная правовая регламентация национальным законодательством первоначальных этапов процедуры признания банкротом физического лица позволит впоследствии избежать злоупотребления правом должниками. Таким образом, необходимо рассмотреть столь необходимый нацио-

нальному законодательству правовой механизм возбуждения процедуры банкротства физического лица, связанный с принятием заявления должника и открытием производства по делу о банкротстве.

Проводя аналогию с Законом Республики Беларусь от 13.07.2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)», согласно которому заявление об экономической несостоятельности (банкротстве) юридического лица либо индивидуального предпринимателя может быть подано должником, кредитором, прокурором либо представителем работников должника, необходимо установить, что заявление о банкротстве физического лица может быть подано также самим должником, его кредитором, которым может быть любое физическое либо юридическое лицо, которому причинен вред (ущерб) должником вследствие неисполнения последним своих обязательств. В состав лиц, обладающих правом подачи заявления кредитора, необходимо включить налоговые органы и органы принудительного исполнения при наличии подтверждения соответствующих требований (например, решения суда).

Соответственно, банкротство физического лица можно подразделить на два вида: добровольное (подача заявления самим должником) и принудительное (подача заявления одним из кредиторов либо государственным органом).

Инициирование процедуры банкротства должником (добровольная подача заявления должника) должно классифицироваться по двум основаниям, когда подача заявления — это обязанность должника и когда подача заявления является его правом. Данное разграничение необходимо для определения условий совершения данных действий, которые впоследствии повлекут либо не повлекут применение административных санкций.

Обязанность подачи заявления должника определяется следующими условиями: во-первых, наличие неисполненных денежных обязательств как с наступившим, так и с ненаступившим сроком исполнения (сумма таких обязательств должна быть привязана к стабильной величине, например, к бюджету прожиточного минимума); во-вторых, удовлетворение требований одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств перед другими кредиторами; в-третьих, срок подачи заявления должен исчисляться с даты, когда должнику стали известны либо должны были стать известными обстоятельства для обязательного самобанкротства (ФЗ определяет данный срок в 30 дней); в-четвертых, неисполнение обязанности по подаче заявления и привлечение к административной ответственности.

Право подачи заявления должника должно определяться ситуацией предвидения банкротства физическим лицом, т. е. наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что гражданин не сможет исполнить свои обязательства в установленный срок, которые определяет сам должник, при этом необхо-

димо соответствие гражданина признакам неплатежеспособности либо недостаточности имущества. Подача заявления осуществляется в добровольном порядке, однако неиспользование данного права не влечет административных последствий.

Второй этап, связанный с признанием заявления должника обоснованным и открытием процедуры банкротства, предусматривает необходимость доказывания должником своей неплатежеспособности в суде. К заявлению должника должны быть приложены документы, подтверждающие наличие задолженности, юридические основания ее возникновения, а также неспособность гражданина удовлетворить требования кредиторов в полном объеме; списки кредиторов и должников гражданина; в том числе справки о размере заработной платы, банковская выписка о кредитной истории потенциального банкрота; опись и приблизительная оценочная стоимость имущества с копиями документов, подтверждающих право собственности на данное имущество; копии документов о проведенных в течение трех лет до даты подачи заявления операциях по сделкам с недвижимым имуществом, ценными бумагами, транспортными средствами, а также сведения о сделках на фиксированную сумму, которая должна быть привязана к стабильной величине (минимальной заработной плате либо бюджету прожиточного минимума); выписка со счета, подтверждающая возможность оплаты вознаграждения управляющему, денежные средства могут быть внесены на счет соответствующего суда, принимающего заявление о банкротстве гражданина; оплата государственной пошлины.

Признавая заявление обоснованным, а должника — добросовестным, суд открывает дело о банкротстве, в ходе которого у граждан появляется возможность реструктуризировать свои долги либо погасить за счет своего имущества. Судебные процедуры в настоящее время требуют научных исследований, обобщения и анализа судебной зарубежной практики, связанных как с положительными, так и с негативными аспектами их проведения. Однако уже имеющийся опыт Российской Федерации доказал необходимость введения института банкротства в законодательство страны.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о необходимости института банкротства физического лица в законодательстве Республики Беларусь, так как его введение отвечает современным тенденциям в области государственного регулирования отношений, связанных с неплатежеспособностью физических лиц по принятым обязательствам перед кредиторами и другими заинтересованными лицами, что в перспективе будет положительным образом сказываться на рыночной конъюнктуре, позволяя лицу, имеющему задолженность, превышающую стоимость его имущества, избавиться от непосильного бремени через процедуру объявления его банкротом.

Введение в национальное законодательство института банкротства физического лица должно основываться на детально проработанной правовой регламентации досудебных процедур с целью избежать ситуации, возникшей в Российской Федерации после введения ФЗ, связанной с объявлением банкротами недобросовестных должников. Подобные действия могут быть выявлены именно на данных стадиях процесса. Проведение должным образом первоначальных процедур позволяет открывать процедуру банкротства в отношении того физического лица, который действительно находится в тяжелом финансовом положении и не способен исполнить свои денежные обязательства в установленный срок. В дальнейшем принятие поданного заявления со всеми необходимыми документами, перечень которых необходимо закрепить на законодательном уровне, является основанием для открытия и проведения судебных процедур — реструктуризации долгов и реализации имущества должника с соблюдением принципа процессуальной экономии.

1. Лойко О. Белорусы могут стать банкротами. Нужен ли стране институт банкротства физлиц? [Электронный ресурс] // Финансы : TUT.BY. URL: <https://finance.tut.by/news323581.html> (дата обращения: 11.02.2019). [Вернуться к статье](#)

2. Егоров В. Е., Хярм И. В. Банкротство гражданина: вопросы при производстве отдельных процедур // Вестн. Псков. гос. ун-та. 2015. № 2. С. 167. [Вернуться к статье](#)