

УДК 340.5

## ЗНАЧЕНИЕ ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЫ В ФОРМИРОВАНИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ

**А. А. Чесноков**

доцент кафедры экономической безопасности,  
учета, анализа и аудита,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Алтайский государственный университет (Россия)  
e-mail: [chesnokovaa@rambler.ru](mailto:chesnokovaa@rambler.ru)

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы реализации ценностного подхода к правовой политике государства, проблемы преемственности традиционных и восприятия западных правовых ценностей в сфере регулирования социально-экономических отношений. Показана значимость использования сложившихся институтов для качественных государственно-правовых реформ.*

***Ключевые слова:** социальный институт, православие, традиции, права человека, правовые ценности, государственное строительство.*

***Annotation.** The article deals with the problems of continuity of the legal policy of Russia in the sphere of regulation of social and economic relations. The importance of using the existing institutions for qualitative state and legal reforms is shown.*

***Keywords:** social institution, orthodoxy, traditions, human rights, legal values, state building.*

Человечество подобно маятнику, который с определенной периодичностью склоняется к различным ценностям, зачастую взаимоисключающим. Но можно с определенной уверенностью утверждать, что происходящее в обществе сегодня коренится в прошлом нашей страны.

Так, на последнее тысячелетие государственного строительства Западной и Российской цивилизации сильнейшее влияние оказало принятие христианства. Этот процесс сформировал мессианскую идеологию (идея Третьего Рима), создал предпосылки укрепления сотрудничества с европейскими государствами, ускорил взаимопроникновение культур и общественных институтов. Именно византийские монахи Кирилл и Мефодий сформировали единые правила письменности. Возведение монастырей сопровождалось появлением общедоступных школ, что способствовало распространению не только грамотности, но и мировоззрения. Византийские священнослужители привезли на Русь сборники канонического права. С целью защиты своих интересов церковь добивалась от княжеской власти утверждения церковных уставов, закрепляющих статус духовенства, их льготы, а также церковную подсудность.

Постепенно расширяется влияние права, формируемого церковью на семейные, наследственные, а затем и процессуальные правоотношения. Здесь уже намечаются дальнейшие пути развития краеугольного камня рыночных отношений — частной собственности и дальнейшее расхождение путей развития права со странами Западной Европы.

Так, Н. В. Сомин выделяет три последовательные модели отношения христианства к богатству и собственности:

- 1) святоотеческая;
- 2) умеренная;
- 3) протестантская.

Первая предполагает вредность богатства, накопления собственности, святость коллективного имущества. Вторая допускает праведно нажитое богатство, но негативно относится к ростовщичеству и стяжательству. Третья рассматривает богатство и накопление частной собственности как цель человека, символ его служения высшей силе [1].

В результате цивилизации, формирующиеся к западу от нас, в качестве идеологической основы восприняли квазирелигию, которая могла выражаться в реформации, католицизме, иудаизме но в основе ее были такие ценности, как сакральность частной собственности, отверженность бедности, накопление капитала и гипериндивидуализм на грани диктата интересов меньшинства большинству.

Именно здесь принципиально разошлись пути формирования западной и отечественной правовых систем, даже несмотря на реакционные попытки утвердить западную правовую идеологию. Действительно, классического «европейского» феодализма на Руси не сформировалось, так же как и не было рабовладельческого строя в его формационном понимании. Действительно, рабовладение никогда не дотягивало до уровня социально-экономического базиса, хотя холопство встречается в официальных источниках со времени появления Русской правды (сборника правовых норм, датируемых от 1016 г.) и упоминается вплоть до 1679 г., когда в ходе налоговой реформы холопы были признаны государственными тяглецами (налогоплательщиками), чем юридически были приравнены к крестьянам. Лишь позднее в ходе петровских и екатерининских реформ по западным лекалам происходит жесткое закабаление и эксплуатация основной массы населения России.

Именно на идеологии примата частной собственности создавалась концепция гражданского общества, взятая на вооружение при конституционном строительстве Российской Федерации, по сути, являющаяся средством обороны в войне всех против всех, особенно против угрозы изъятия собственности публичной властью.

Если же учесть менталитет российского народа, то очевидно, что в основе мировоззрения подавляющей его части может лежать православие, ислам, наконец, просто морально-этические ценности, которые устанавливают не примат, но равновесие индивидуальных и общинных (коллективных) начал, а при необходимости — добровольное самоограничение. Именно эти ценности обеспечили выживание страны в самые трудные периоды ее становления, в том числе в годы Великой Отечественной войны.

Характерной особенностью нашего правового менталитета, политической системы в целом выступает также патерналистское отношение власти и населения (социальный контракт «забота-подчинение»).

Все это далеко не полностью вписывается и в разработанную в западных странах концепцию прав человека, учитывающую государство как единственный источник нарушения прав граждан. Действительно, причинение вреда законным интересам, даже жизни и здоровью гражданина вне деятельности должностных лиц государства не рассматривается на Западе как нарушение прав человека. И нет ничего удивительного в распространении в нашем обществе откровенного правового нигилизма, внутреннем сопротивлении правовым реформам, что явно снижает эффективность институтов, казалось бы, апробированных за столетия в европейских странах [2, с. 147]. Даже коммунистическое мировоззрение стало более приемлемым для общинных основ национального менталитета, так как оказалось созвучно идеологии Российской империи, основанной на соборных, патерналистских, православных ценностях, добавив ощущение личной причастности к важнейшим процессам государственного строительства, чем был определен его успех на внутренней и международной арене.

Поэтому сегодня требуются не частные корректировки законов в поисках их эффективности, а построение целостной правовой системы, основанной на единой идеологической основе, понятной и принимаемой большинством населения. Очевидно, что это работа не одного года или даже десятилетия, но для создания долгоживущей, действенной правовой системы это представляется неизбежным.

1. Сомин Н. В. Экономические категории в Священном Писании и Церковном учении [Электронный ресурс] : курс лекций. Лекция 6 «Основные парадигмы христианского отношения к хозяйственной сфере» // Сайт «Христианский социализм как русская идея». URL: <http://chri-soc.narod.ru> (дата обращения: 01.12.2018). [Вернуться к статье](#)

2. Хужин А. М. К вопросу об использовании институционального подхода к анализу экономико-правовых явлений // Алтайский юридический вестник. 2017. № 3. С. 145–150. [Вернуться к статье](#)