

УДК 343.3/.7:316.774

*Е. А. Милто,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Н. В. Ваширова,
доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат социологических наук*

ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ СОВРЕМЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ПОСРЕДСТВОМ СЕТИ ИНТЕРНЕТ

Современная тенденция развития ресурса сети Интернет приводит к тому, что значительная часть общественных отношений и практик переносится в виртуальное коммуникативное пространство, создаваемое при помощи компьютерных технологий. Поэтому актуальной становится проблема увеличения количества и распространения интернет-преступлений. Поле преступных действий и механизмов их совершения характеризуется новизной, а также постоянным развитием и усовершенствованием технологий, которые используются в преступных целях. Поэтому необходим постоянный мониторинг и анализ преступных действий в сети, а также поиск соответствующих методов борьбы с выявленными типами правонарушений. Ряд ученых заявляют о том, что классификация интернет-преступлений может помочь с выбором адекватных способов борьбы с ними, а также само по себе является одним из средств противодействия [1, с. 210; 2, с. 11; 3].

Одной из проблем анализа интернет-преступлений является то, что долгое время их не выделяли в отдельную группу среди других компьютерных преступлений. Однако без учета специфики типа преступных действий затруднен анализ особенностей тех информационных следов, которые оставляют злоумышленники в сети. Поэтому в целях эффективного противодействия так важно определиться с признаками и механизмами осуществления данного вида преступных действий, выделить конкретные типы преступлений.

Например, существует классификация в зависимости от объектов преступного посягательства. По мнению некоторых исследователей, она не является достаточно эффективной из-за того, что интернет-пространство развивается высокими темпами и его элементы сильно видоизменяются [1, с. 210].

Ряд классификаций основаны на рассмотрении особенностей виртуальных следов преступлений, в том числе различных их носителей [4, с. 150–151].

Также существует классификация, в рамках которой преступные действия делятся на две большие группы. Первая группа включает действия, связанные с проникновением извне или воздействием на информационные системы, в том числе на интернет-ресурсы без использования компьютерных технологий, вторая — с использованием таких технологий [5]. Такое деление хоть и является простым, тем не менее позволяет разграничить тип средств, используемых для совершения преступного деяния в отношении информации, находящейся в интернет-пространстве. Обычно предполагается, что сам злоумышленник также подключен к сети и использует ее ресурсы. Однако стоит не забывать, что существует возможность воздействовать на сеть извне. Тем не менее более детальные классификации касаются именно второй группы преступлений, которая предполагает то, что преступник использует сеть Интернета, оставляя там виртуальные или информационные следы. Например, один из таких подходов выстраивает типологию на использовании свойств сети Интернет как способов совершения преступления с учетом механизма следообразования и особенностей реализации объективной стороны. Предлагается такое деление: интернет-мошенничество (онлайн-мошенничество, которое включает размещение информации; процесс взаимодействия с жертвой; получение денежных средств; сокрытие совершенного преступления), распространение вирусов и противоправной информации, нюкинг (неправомерные действия, вызывающие отказ в обслуживании удаленным компьютером), хакинг (взлом интернет-ресурсов), нарушение авторских и смежных прав, преступления при помощи социальных сетей (оборот порнографии, распространение экстремистской идеологии, вовлечение несовершеннолетних в незаконную деятельность и др.) [1, с. 212–215]. Данная классификация выглядит наиболее разносторонней, поскольку учитывает особенности интернет-среды и выделяет конкретные способы совершения преступления, а также соединяет их с типом информационного следа, который оставляет конкретное преступление. Такой подход дает более четкий ориентир в поиске и анализе необходимой информации. Таким образом, соединение традиционных классификаций преступных деяний с типологизацией свойств и средств интернет-пространства позволяет создавать более удобные для практического использования классификации интернет-преступлений.

Список основных источников

1. Введенская, О. Ю. Особенности следообразования при совершении преступлений посредством сети Интернет / О. Ю. Введенская // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2015. – № 4. – С. 209–216. [Вернуться к статье](#)
2. Осипенко, А. Л. Организованная преступность в сети интернет. / А. Л. Осипенко // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. – 2012. – № 3. – С. 10–16. [Вернуться к статье](#)

3. Атаманов, Р. С. Основы методики расследования мошенничества в сети Интернет : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Р. С. Атаманов. – М., 2012. – 182 д. [Вернуться к статье](#)

4. Мочагин, П. В. Виртуально-информационный и невербальный процесс отражения слеодообразований как новое направление в криминалистике и судебной экспертизе / П. В. Мочагин // Вестн. Удмур. ун-та. – 2013. – Вып. 2. – С. 148–154. [Вернуться к статье](#)

5. Ахтырская, Н. Н. Классификация преступлений в сфере компьютерных технологий на единичные и очаговые (методологические вопросы расследования) [Электронный ресурс] / Н. Н. Ахтырская // Центр исследования проблем компьютерной преступности. – Режим доступа: http://www.crime-research.ru/library/Aht_tem1.htm/. – Дата доступа: 14.05.2018. [Вернуться к статье](#)