

УДК 340+16

*Е. Ю. Скворцов,
курсант факультета милиции
Могилевского института МВД
Научный руководитель: Л. А. Латотин,
доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности
Могилевского института МВД,
кандидат педагогических наук, доцент*

ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ ПРАВОВОЙ НОРМЫ

В логической структуре правовой нормы выделяют три элемента — гипотезу, диспозицию и санкцию, которые связаны логической формой «Если гипотеза, то диспозиция, иначе санкция». Такие полные нормы встречаются достаточно редко, обычно в одной статье или даже в одном нормативном акте не содержатся одновременно и гипотеза, и диспозиция, и санкция. Обычно реальная норма содержит два элемента — гипотезу и диспозицию, или диспозицию и санкцию, при этом эти два элемента связаны имплицативно: «Если гипотеза, то диспозиция» и «Если не диспозиция, то санкция».

В языке правовая норма передается нормативным предложением, представляющим собой языковое выражение этой нормы. При этом следует учитывать, что нормативность связана не с грамматической формой, а непосредственно с содержанием данного предложения, т. е. с тем, что разрешается, запрещается этой нормой, к чему она обязывает. Грамматическая форма нормы может быть самой разнообразной. В простейшем случае она прямо передает имплицативную структуру нормы «Если *A*, то *B*», как например, в предложении 1.

1. *Если* имущество гражданина, объявленного умершим, перешло к государству как выморочное *и* было реализовано им с соблюдением условий, предусмотренных настоящей статьей, *то* после отмены решения об объявлении гражданина умершим ему возвращается сумма, вырученная от реализации имущества [1, ст. 42.2].

Кроме этого, диспозиция анализируемой нормы сложная, составлена из двух положений, соединенных союзом «и», несущим конъюнктивный смысл. В итоге данная правовая норма имеет такую логическую структуру $A \wedge B \supset C$.

Часто правовая норма передается грамматической формой «Если *A*, *B*» с опущенной частицей «то», как в предложении 2.

2. Если основания, в силу которых гражданин был признан недееспособным, отпали, суд признает его дееспособным. На основании решения суда отменяется установленная над ним опека [1, ст. 29.3].

В языковых формулировках правовых норм распространена форма «В, если А», на что указывает предложение 3.

3. Допускается защита гражданских прав непосредственными действиями лица, права которого нарушаются, если такие действия не сопряжены с нарушением законодательства [1, ст. 13].

В некоторых случаях указанные формы сочетаются с дополнительным условием, присоединяемым с помощью союза «если», как в предложении 4.

4. Если один из участников выбыл из полного товарищества, доли оставшихся участников в уставном фонде полного товарищества изменяются пропорционально размерам их вкладов в уставный фонд, если иное не предусмотрено учредительным договором или иным соглашением участников [1, ст. 73.3].

Используется также форма «В случае, когда А, В», на что указывает предложение 5.

5. В случаях, когда недвижимое имущество, принадлежащее гражданину или юридическому лицу, в результате обременения сервитутом не может использоваться в соответствии с назначением, собственник вправе требовать по суду прекращения сервитута.

Однако в большинстве случаев имплицативность правовой нормы никак не отражается языковой формой и обнаруживается только в результате содержательного анализа. Проанализируем норму, выраженную предложением 6.

6. Собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Грамматически это простое распространенное предложение, в котором гипотеза и диспозиция никак явно не разделены служебными словами. Поэтому они должны быть выделены исходя из смысла самого предложения и определенной гипотезы и диспозиции. Гипотеза указывает на обстоятельства, при которых эта норма может действовать. Таким обстоятельством в данном случае является то, что имущество собственника находится в чужом незаконном владении. Диспозиция указывает на то, каким должны быть поведение, действия людей при наличии предусмотренных гипотезой фактических обстоятельств. По смыслу предложения 6 норма предусматривает право собственника истребовать свое имущество. Таким образом, имплицативно эта норма может быть выражена так: «Если имущество собственника находится в чужом незаконном владении, то он вправе истребовать свое имущество».

Выделение гипотезы и диспозиции может быть затруднено, если они имеют сложную структуру и их компоненты разнесены в самом предложении, как, например, в предложении 7.

7. Не является нарушением законодательства самозащита гражданских прав, осуществленная с причинением вреда в состоянии крайней необходимости *или* необходимой обороны, *если* действия защищающегося были соразмерны характеру *и* опасности нарушения *и* не вышли за пределы его предупреждения *или* пресечения.

Здесь гипотеза содержит следующие компоненты: *A*: «Самозащита гражданских прав осуществлена с причинением вреда в состоянии крайней необходимости»; *B*: «Самозащита гражданских прав осуществлена с причинением вреда в состоянии необходимой обороны»; *C*: «Действия защищающегося были соразмерны характеру нарушения»; *D*: «Действия защищающегося были соразмерны опасности нарушения»; *E*: «Действия защищающегося не вышли за пределы его предупреждения»; *F*: «Действия защищающегося не вышли за пределы его пресечения». Диспозиция выражается предложением *G*: «Это не является нарушением законодательства». В итоге с учетом логического смысла выделенных в предложении 7 союзов анализируемая норма имеет такую структуру: $(A \vee B) \wedge C \wedge D \wedge (E \vee F) \supset G$.

Список основных источников

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г., № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // Консультант-Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр». Нац. центр правовой информ. – Минск, 2018.
[Вернуться к статье](#)