

УДК 343.9

*А. И. Тетерюков, факультет милиции
Научный руководитель: И. А. Демидова,
профессор кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук, доцент*

КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ: МЕТОДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В соответствии с Конвенцией ООН против коррупции 2003 г. одной из мер противодействия коррупции на международном уровне определяется системный анализ нормативных правовых актов на наличие криминогенных положений. Проведение криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов предусматривается также национальным законодательством. Согласно статье 5 Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией» от 15 июля 2015 г. № 305-З, одной из системных мер борьбы с коррупцией нормативно закрепляется проведение в установленном порядке криминологической экспертизы проектов правовых актов, а также ранее принятых (изданных) правовых актов. Организационно-правовые основы криминологической экспертизы в Республике Беларусь определяют Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» от 10 января 2000 г. № 361-З (в редакции от 02.07.2009 г.), указы Президента Республики Беларусь «О криминологической экспертизе» (вместе с Положением о порядке проведения криминологической экспертизы) от 29 мая 2007 г. № 244 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 24.01.2014 г.), «О мерах по совершенствованию криминологической экспертизы» от 6 июня 2011 г. № 230 (в редакции Указа Президента Республики Беларусь от 17.07.2015 г.). Оформление института криминологической экспертизы актуализирует теоретическое осмысление проблемных аспектов ее проведения.

Под методикой криминологической экспертизы понимается совокупность конкретных форм, способов и средств сбора, систематизации и анализа всесторонней, объективной и достоверной социально-правовой криминологической информации о правовых нормах криминогенного характера и их взаимосвязи с состоянием, динамикой и детерминантами преступности, а также направлениями и особенностями реализуемой в обществе антикриминальной политики [1, с. 71]. Таким образом, методика криминологической экспертизы по существу представляет собой организацию ее проведения, является производной от сущности и методологии криминологической экспертизы, зависит от содержания и формы исследуемого объекта — проекта нормативного правового акта.

Социально актуальным и проблемным в научно-практическом плане является разработка предметно-содержательных аспектов криминологической экспертизы. Можно выделить следующие предметно-содержательные компоненты криминологической экспертизы: криминолого-правовой, криминогенно-детерминистический, антикриминальный, прогностно-криминальный и криминолого-рекомендательный.

В теоретическом плане особое значение имеет криминолого-правовой компонент. Сущность криминолого-правового анализа состоит в комплексном философско-правовом, теоретико-правовом, социолого-правовом, культурно-правовом и психолого-правовом криминологическом исследовании проекта нормативного правового акта с целью выявления правовых детерминант преступности. В этой части криминологическая экспертиза тесно соприкасается с правовой экспертизой законопроектов. Специфика криминолого-правовой экспертизы состоит в проведении комплексного криминолого-правового анализа законопроекта, в котором юридическое научное исследование и оценка сочетается с криминологическим познанием и преломляется через него. В данном случае главной целью такого анализа определяется выявление правовых детерминант преступности, то есть правовых ошибок, противоречий и дефектов, детерминирующих преступность [1, с. 71].

Признается, что по своему содержанию «криминолого-правовое исследование представляет собой комплексный правовой и криминологический анализ законопроекта, который включает: а) *философско-правовой криминологический анализ* (изучение соответствия норм проекта общечеловеческим, а также национально-культурным, ментальным и нравственным ценностям, нормам и традициям белорусского общества); б) *теоретико-правовой криминологический анализ* (изучение структуры и содержания норм и правоотношений, соблюдения правил юридической техники, выявление пробелов, коллизий); в) *социолого-правовой криминологический анализ* (изучение социальной актуальности и целесообразности правового регулирования общественных отношений, особенностей социально-практической реализации правовых норм, их социального действия, социальных последствий и социальной эффективности); г) *культурно-правовой криминологический анализ* (соответствие современному уровню правовой культуры граждан, социальных групп, социальных институтов и общества); д) *психолого-правовой криминологический анализ* (соответствие уровню биопсихического и интеллектуального развития, жизненному опыту граждан, социальных групп и общностей)» [1, с. 71–72].

Для практического проведения криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов большое значение имеет знание и учет типичных ошибок и недостатков процесса и результатов правотворчества, правопримене-

ния и социального действия права, которые в современном белорусском обществе могут выступать в качестве правовых детерминант преступлений. Специалисты в области теории права, социологии права и криминологии к таким недостаткам относят следующие: несоблюдение требований нормотворческой техники; наличие в правовом акте фиктивных, дефектных или ложных норм; неоправданно большое наличие отсылочных (отсылающих к нормам других нормативных актов) или бланкетных правовых норм; чрезмерная полнота дискреционных полномочий, позволяющих действовать по своему усмотрению в зависимости от обстоятельств; пробелы в законодательстве, которое регулирует важные области социальной жизни и социально значимое поведение граждан; отсутствие корреспондирования праву гражданина или юридического лица обязанности государственного органа и др.

В заключение следует отметить, что главным методическим требованием оценки положений нормативных правовых актов выступает системный подход, предполагающий, что недостатки нормативного правового акта должны оцениваться в целом — оценке подлежат как недостатки, способствующие возникновению рисков коррупционного характера, так и дефекты норм и правовых формул, допущенные в процессе правотворчества.

Список основных источников

1. Барановский, Н. Основы научно-практической методики криминологической экспертизы проектов нормативных правовых актов: проблемы и пути их решения / Н. Барановский // Юстиция Беларуси=Юстыцыя Беларусі. — 2007. — № 2. — С. 70–74.