

Криминалистика.
Судебно-экспертная деятельность.
Оперативно-розыскная деятельность

УДК 343.98.067:347.172

*А. В. Жилинский, факультет милиции
Научный руководитель: Ж. А. Шилко,
старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Могилевского института МВД*

**ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ФАКТОВ
БЕЗВЕСТНОГО ИСЧЕЗНОВЕНИЯ ЛИЦА**

Согласно Конституции Республики Беларусь человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защита — обязанность государства, которое также серьезно обеспокоено неизвестным исчезновением граждан.

Как показывает практика, неизвестное исчезновение граждан может носить как криминальный, так и некриминальный характер.

Основная роль в нахождении и розыске без вести исчезнувших лиц принадлежит органам внутренних дел, но в их работе сохраняется целый ряд проблем, связанных с необходимостью улучшения и изменения правового, оперативно-розыскного и криминалистического обеспечения розыска и установления месторасположения различных категорий граждан. Эти проблемы наиболее ощутимы в практике розыска без вести исчезнувших лиц.

Действия по поиску пропавшего гражданина, особенно ребенка или несовершеннолетнего, должны быть организованы незамедлительно, с момента приема заявления с принятием соответствующего процессуального решения. При этом своевременность осмотра места исчезновения человека и результат проводимых поисковых мероприятий позволяют получить реальную картину происшествия, способствуют обнаружению следов похищенного человека (в некоторых случаях и самого похищенного) и изобличению виновного.

Розыск без вести пропавшего лица — это комплексная деятельность, связанная с решением широкого круга разноуровневых тактических, методических и научно-технических задач, направленных на достижение общей цели по установлению местонахождения человека.

Статистические данные Следственного комитета Республики Беларусь свидетельствуют о том, что за 2014 год было возбуждено 932 уголовных дела,

связанных с безвестным исчезновением лица, а за 2015 год — 824, из них наибольшее количество в Витебской (162), Гомельской (153) и Могилевской (142) областях [1, с. 385]. В I квартале 2016 г. по сравнению с аналогичным периодом 2015 года число таких уголовных дел незначительно увеличилось (с 201 до 210). При этом их рост произошел только в Витебской (+14), Гомельской (+10) областях и г. Минске (+7). В остальных регионах, напротив, отмечается сокращение [1, с. 385]. Количество установленных в ходе расследования фактов криминального исчезновения лиц находится на стабильно невысоком уровне и составляет около 1,8 % от общего количества возбужденных уголовных дел [1, с. 385].

В целом качество расследования уголовных дел, возбужденных по фактам безвестного исчезновения лиц, соответствует предъявленным требованиям [1, с. 386].

Результатом расследования уголовных дел о безвестном исчезновении лиц, как правило, является прекращение производства в связи с установлением местонахождения лиц либо обнаружением трупов с некриминальными признаками смерти. Из 824 уголовных дел данной категории, возбужденных в 2015 году, по указанным выше обстоятельствам прекращено 735, что составило 89,2 % от общего количества уголовных дел. В I квартале 2016 года этот показатель составил 166 дел, или 79 % [1, с. 387].

Анализируя статистические данные, свидетельствующие об отсутствии в большинстве случаев криминальных мотивов исчезновения лиц, в целях повышения эффективности поиска без вести пропавших лиц, приходим к выводу о необходимости уделять особое внимание личности пропавшего без вести. Так, в каждом случае рассмотрения заявления либо сообщения о безвестном исчезновении лица при проведении проверки рекомендуется использовать индивидуальный подход к сбору информации о личности пропавшего. Недопустимым признается проявление формализма при опросах лиц, заявляющих исчезновение человека, осмотрах последнего места жительства либо пребывания пропавшего, так как исходя из информации, полученной при проведении вышеуказанных мероприятий, можно сделать вывод о возможном местонахождении пропавшего.

Кроме этого, важной особенностью проведения проверки по вышеуказанным фактам является направление большого количества запросов в различные органы и учреждения с целью установления местонахождения пропавшего. Получение информации на такие запросы должно иметь место в минимальные сроки, чему в большой степени может способствовать использование различных поисковых систем, ведущихся как в системе МВД, так и другими ведомствами, доступ к которым разрешен правоохранительным органам.

Таким образом, рассмотренные особенности организации розыска безвестно исчезнувших лиц в ходе первоначальной проверки позволят своевременно корректировать направление поиска исчезнувшего лица и могут повлиять на результат такой поисковой работы в целом.

Список основных источников

1. О результатах изучения практики рассмотрения заявлений и сообщений, расследования уголовных дел о безвестном исчезновении лиц : постановление коллегии Следственного комитета Респ. Беларусь, 11 мая 2016 г., № 4кск // Информационный бюллетень Следственного комитета Респ. Беларусь. — Минск, 2016. — Вып. 2 (6). — С. 385–389.

УДК 343.9

*А. Л. Игнатчик, факультет милиции
Научный руководитель: Д. А. Свиридов,
старший преподаватель кафедры
уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД*

ПРОБЛЕМЫ ПРОЦЕДУРЫ ПРИНЯТИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ РЕШЕНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

История криминалистической науки свидетельствует, что проблема следственной ситуации не нова. Уже в первых советских учебниках по криминалистике (1935 и 1938 гг.) предлагались рекомендации по расследованию преступления в зависимости от характера исходных данных. Отдельные вопросы ситуационности расследования рассмотрены и в более поздних изданиях. Но это были только общие указания о необходимости учета «характера» расследуемого преступления, обязательности творческого подхода к выбору и применению криминалистических рекомендаций [1, с. 3].

На современном этапе развития криминалистической науки задача состоит в том, чтобы «применительно к конкретным видам преступлений составить описание значительного количества самых разнообразных следственных ситуаций, указав для каждой из них наиболее состоятельные следственные версии, оптимальный набор рекомендуемых действий и наилучшую последовательность их проведения» [2, с. 93]. Практически поставленная задача может быть