

УДК 343.1

*А. Ю. Зотов, 4 курс
Научный руководитель: В. А. Нечаева,
старший преподаватель
кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД (Беларусь)*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

В статье рассматриваются проблемы, возникающие в стадии возбуждения уголовного дела, приводятся мнения как в защиту существования этой стадии в уголовном процессе, так и против. Автор высказывает свою точку зрения о необходимости совершенствования данного этапа уголовного процесса.

Своевременное, в полной мере соответствующее нормам законодательства, возбуждение уголовного дела и проведение качественного, добросовестного расследования способствует результативной борьбе с преступностью, укреплению общественной безопасности и порядка, развитию у граждан уважения к правоохранительным органам и закону в целом.

Наряду с этим необоснованное возбуждение уголовного дела либо, наоборот, отказ в возбуждении уголовного дела без достаточных на то оснований являются грубым нарушением норм законодательства, что в свою очередь причиняет вред правам и законным интересам как граждан, так и государства.

Основной целью этой стадии является установление наличия законного повода, оснований для возбуждения уголовного дела или отказа в возбуждении уголовного дела, что является важным условием для эффективного и своевременного реагирования на информацию о преступлении и обеспечения защиты прав и законных интересов личности.

Однако в последнее время все чаще высказывается мнение о ликвидации рассматриваемого этапа уголовного процесса. Например, такое предложение поступило на расширенном заседании коллегии Следственного комитета Республики Беларусь, которая проходила 11 февраля 2016 года в Минске, от Министра внутренних дел Республики Беларусь генерал-лейтенанта И.А. Шуневи́ча. По его мнению, следует отказаться от стадии возбуждения уголовного дела и сразу начинать предварительное расследование. Мотивировал он это тем, что все чаще поступают жалобы от граждан на действия органов уголовного преследования, которые отказывают в возбуждении уголовного дела, ссылаясь на отсутствие состава преступления либо «судебных перспектив» [1].

Данная проблема поднималась и в научных кругах. С различных позиций по данному вопросу высказывались И.В. Данько, Р.Г. Зорин, В.В. Клишин, С. Рыбак, О. Каразей, А.И. Швед и др.

Однако настолько ли однозначно устарела стадия возбуждения уголовного дела и потеряла свою актуальность в условиях существующих реалий? Соглашаясь с мнением Р.Г. Зорина, думается, что данную стадию нельзя недооценивать, а напротив, следует придать ей особое правовое значение, т. к. на этом этапе орган уголовного преследования осуществляет неотложные следственные действия, а также достаточно активно формируется предмет и пределы доказывания, обозначаются позиции сторон защиты и обвинения [2, с. 74].

Также, как показывает практика, зачастую факты, приведенные в заявлениях граждан о привлечении к уголовной ответственности, поданных в отношении конкретных лиц, в ходе проверки на стадии возбуждения уголовного дела не находят своего подтверждения. Это обусловливается наличием таких фактов, как личная неприязнь между лицами, корыстная заинтересованность, гражданско-правовой спор.

Представляется, что упразднение стадии возбуждения уголовного дела приведет к резкому росту количества возбужденных уголовных дел, что обусловит рост числа граждан, необоснованно вовлеченных в производство по уголовному делу и незаконно подвергнутых мерам принуждения. Государство же потеряет огромные средства, которые будут использованы для выплаты компенсаций за вред, причиненный незаконными действиями органов уголовного преследования.

Исходя из всего вышеперечисленного, мы полагаем, что в настоящее время целесообразно не упразднять стадию возбуждения уголовного дела, а усовершенствовать ее путем расширения полномочий органа уголовного преследования. Так, наделение органа уголовного преследования полномочиями на проведение до возбуждения уголовного дела всех следственных действий, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – УПК), на наш взгляд, позволит не только результативно и своевременно проводить проверку, принимать обоснованное и законное решение по ее результатам, но и экономить время, затрачиваемое на производство по материалам и уголовным делам.

В настоящее время ч. 2 ст. 173 УПК предусматривает исчерпывающий перечень следственных действий, проведение которых допустимо на рассматриваемом нами этапе уголовного процесса. К ним относятся: получение образцов для сравнительного исследования, осмотр места происшествия, трупа, местности, предметов, документов, освидетельствование, экспертизы, личный обыск при задержании, извлечение трупа из места захоронения (эксгумация).

На наш взгляд, данный перечень следственных действий зачастую не может обеспечить полноту, своевременность и всесторонность исследования обстоятельств, входящих в предмет доказывания. Принимая во внимание все многообразие ситуаций, которые возникают в практике в стадии возбуждения уголовного дела, можно с уверенностью сказать, что предоставление возможности проведения любых предусмотренных законом следственных действий исходя из сложившейся ситуации на стадии возбуждения уголовного дела существенно бы повысило эффективность и качество не только стадии возбуждения уголовного дела, но и стадии предварительного расследования.

Таким образом, предлагаем изложить ч. 2 ст. 173 УПК в следующей редакции: «2. До возбуждения уголовного дела могут быть получены объяснения, истребованы дополнительные документы, назначена проверка финансово-хозяйственной деятельности, задержание, а также могут проводиться следственные действия.».

Список основных источников

1. Расширенное заседание коллегии Следственного комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=i0TqIoei8Kk>. – Дата доступа: 26.04.2016.

2. Зорин, Р. Г. На пути повышения эффективности предварительного расследования в уголовном судопроизводстве Республики Беларусь / Р. Г. Зорин // Судебный вестник. – 2012. – № 1. – С. 74–80.