

УДК 343.132

*А. В. Рисник, 3 курс
Научный руководитель: М. Н. Манько,
преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Могилевского института МВД (Беларусь)*

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ПРОВЕДЕНИЯ ЛИЧНОГО ОБЫСКА

Данная работа посвящена таким проблемным вопросам, как проведение личного обыска лицом противоположного пола, а также при непосредственном задержании несовершеннолетнего.

Личный обыск – довольно специфическое процессуальное действие. Его правовая природа достаточно сложна и неоднозначна, а практика применения противоречива. В рамках уголовно-процессуальной деятельности вопрос об основаниях и порядке проведения личного обыска при задержании имеет ряд аспектов, требующих особого внимания в целях соблюдения принципов законности, уважения чести и достоинства личности, обеспечения защиты прав и свобод граждан.

Так, ч. 2 ст. 211 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) говорит о том, что личный обыск можно провести без вынесения постановления и без санкции прокурора, а также без участия понятых, если он проводится при задержании лица или при заключении его под стражу, а также при наличии достаточных оснований полагать, что лицо скрывает при себе орудия преступления, предметы, документы и ценности, которые могут иметь значение для уголовного дела. Кроме того, в соответствии с положением ч. 3 ст. 211 УПК личный обыск должен проводиться только лицом того же пола, что и обыскиваемый, с участием специалистов и понятых того же пола [1, ст. 211]. Данные положения вполне обоснованы и понятны, однако, как нам видится, на практике иногда их достаточно сложно реализовать. Это в первую очередь касается ч. 3 ст. 211 УПК. Так, при непосредственном задержании лица противоположного пола произвести личный обыск незамедлительно скорее всего не представится возможным, что может быть опасным для лица, производящего задержание, а также привести к возможной утрате вещественных доказательств, имеющих на момент задержания у задерживаемого лица.

Анализируя все три части ст. 211 УПК, можно сделать вывод о том, что при применении данных норм на практике при задержании подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления возникают отдельные проблемные аспекты, которые в некоторых случаях могут повлечь за собой негативные для органа, ведущего уголовный процесс, последствия, вплоть до избежания ответ-

ственности лицами, совершившими общественно опасное деяние, предусмотренное уголовно-процессуальным законодательством.

Одним из проблемных моментов проведения личного обыска лиц при задержании является то, что в вышеуказанной статье, в отличие от норм административно-процессуального законодательства, не предусмотрена возможность проведения личного обыска в целях обнаружения при нем оружия или иных предметов, которые могут быть использованы задерживаемым для причинения вреда жизни или здоровью как лиц, производящих задержание, так и обычных граждан, и которые далеко не всегда обнаруживаются с помощью проведения досмотровых мероприятий.

Еще одна проблема проведения личного обыска при задержании заключается в том, что, когда при задержании в порядке ст. 108 УПК при наличии оснований, предусмотренных в ст. 208 УПК, объектом задержания является лицо противоположного пола. Отсюда и появляется вопрос, как произвести личный обыск задержанного лица, не нарушая положений ч. 3 ст. 211 УПК. И все возможные пути решения данной ситуации могут повлечь свои негативные последствия: нарушение ч. 3 ст. 211 УПК недопустимо как с моральной точки зрения, так и с правовой, т. к. данные действия повлекут нарушение конституционных прав задержанного, что приведет к нарушению принципа законности. А несвоевременное проведение личного обыска при непосредственном задержании – к утрате или уничтожению орудий преступления, предметов, документов и ценностей, которые могут иметь значение для уголовного дела.

В соответствии со ст. 45 УПК в случае, когда подозреваемый или обвиняемый является несовершеннолетним лицом, участие защитника обязательно уже с момента вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в отношении лица, а также с момента фактического задержания, признания лица подозреваемым или предъявления обвинения. При этом если защитник не будет приглашен самим подозреваемым, обвиняемым, их законными представителями, то органы уголовного преследования и суд обязаны сами обеспечить участие защитника в производстве по уголовному делу за счет средств государства [1, ст. 45]. Отказ несовершеннолетнего от защитника в соответствии с ч. 3 ст. 47 УПК не может быть принят органом, ведущим уголовный процесс [1, ст. 47].

Так, при задержании по непосредственно возникшему подозрению в совершении преступления несовершеннолетнего возникает зачастую вопрос, как данное лицо с момента фактического задержания обеспечить защитником, как этого требует законодательство, ведь спланировать данное задержание заранее не всегда представляется возможным, а промедление с проведением личного обыска может привести к негативным последствиям, о которых мы говорили выше.

Безусловно, личный обыск является одним из достаточно эффективных процессуальных действий, посредством которых осуществляется собирание и исследование доказательств в уголовном процессе. Его удостоверительные и правообеспечительные возможности, которые обусловлены спецификой получения и закрепления сведений о предмете доказывания по уголовным делам, делают данное действие незаменимым способом проведения и средством обеспечения уголовно-процессуального доказывания.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-З : принят Палатой представителей 24 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

2. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 декабря 2006 г., № 194-З : принят Палатой представителей 9 ноября 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20.04.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. Об органах внутренних дел [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2007 г., № 263-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.12.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.