

УДК 339.9:35(479.25)



© *Александр Филиппов*

*декан факультета дополнительного образования
Белорусского государственного университета
культуры и искусств, кандидат политических наук*

© *Alexander Filippov*

*Dean of the Faculty of additional education
of the Belarusian State University of Culture and Arts,
PhD in political science
e-mail: alexfilippov1983@gmail.com*

ВЛИЯНИЕ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ НА СИСТЕМУ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ

В статье рассматривается влияние евразийской интеграции на систему государственного управления в Республике Армения. Подробно анализируется вопрос Нагорного Карабаха (Арцаха), карабахское лобби в органах государственного управления, специфика отношений с Россией в контексте государственного управления, а также возможные рекомендации для Республики Беларусь.

Общие положения присоединения Армении к ЕЭС

Договор о присоединении Армении к Евразийскому экономическому союзу был подписан 10 октября 2014 года в г. Минске. Официальное присоединение Армении к Евразийскому экономическому союзу произошло 2 января 2015 года.

Согласно официальным оценкам, среди ключевых последствий данного шага следует отметить увеличение товарооборота за счет снятия барьеров и минимизации административных издержек, рост мобильности трудовых ресурсов за счет вхождения в единый рынок труда, повышение устойчивости экономического развития за счет снижения эффекта изолированности экономики, развитие инфраструктурных проектов, участие в формировании глобальной экономической повестки дня [1]. По мнению Министерства экономики Армении, участие в данном экономическом проекте позволит стране получить дополнительную прибыль в бюджет от экспорта товаров, а также увеличит ВВП уже в этом году на 1–2 %, а в перспективе можно ожидать и 12 % роста [2].

На уровне управленческих органов ЕЭС Армения представлена Президентом, Премьер-министром, полномочным представителем и двумя членами Коллегии в Евразийской экономической комиссии. Доля Армении в распреде-

лении таможенных пошлин составит 1,13 %, что оценивается экспертами на уровне около 150 млн долл. в год.

Кроме того, с 1 февраля 2016 года Армения председательствует в Коллегии Евразийской экономической комиссии, саму коллегия возглавил Тигран Саркисян (Саргсян), премьер-министр Армении в 2008–2014 гг.

Проблемы Нагорного Карабаха

1. Регулирование товарного потока из Нагорного Карабаха (далее – НКР), де-юре являющегося незаконным товарным потоком из Азербайджана.

Между Арменией и НКР действует Соглашение о едином таможенном пространстве. Некоторые СМИ упомянули об обязательстве Армении установить таможенный контроль на границе с НКР. Кроме того, это обязательство планировалось включить и в Договор о присоединении Республики Армения к Договору о Евразийском экономическом союзе. Соответствующее требование выдвигал Азербайджан, даже несмотря на то, что не является участником ЕЭС [3]. В итоговом тексте Соглашения такое условие отдельно не обозначено. Представители армянского руководства не подтвердили предположения об установлении пункта таможенного контроля [5].

Оценить взаимный торговый оборот непросто. Данные по внешнеторговому обороту НКР отражают только сферу энергетики [5]. По разным оценкам, его объем может составлять до 300 млн долл. США [6], что, учитывая невысокий уровень внешней торговли Армении (за 2014 г. – 5920 млн долл. США, за 2015 г. – 4749,9 млн долл. США) [7], может рассматриваться как значительная величина. Для сравнения: по итогам 2014 г. товарооборот Армении с Казахстаном составил 7,5 млн. долларов США, с Беларусью – 40,1 млн долл. США, с Кыргызстаном – 0,445 млн долл. США; по итогам 2015 года – 5,15 млн долл. США с Казахстаном, 39,2 млн долл. США с Беларусью, по Кыргызстану данных нет [8].

2. Пограничный и таможенный контроль границы Армении с НКР не соответствует стандартам ЕАЭС. Фактически внешняя граница ЕАЭС в Закавказье проходит по передовой линии фронта с Азербайджаном.

Эта ситуация является своеобразным политическим вызовом для ЕАЭС, позиционируемого как экономическое объединение. Армения делает попытки каким-то образом интегрировать ЕАЭС с ОДКБ, то есть навязать ЕАЭС политические функции по решению карабахского вопроса в пользу НКР. В настоящее время в рамках ЕАЭС нет механизмов такого участия, само их создание предполагает формирование наднациональных политических и военных органов, что вызовет категорическое неприятие со стороны Казахстана и Беларуси. Несмотря на небольшой товарооборот, Казахстан предпринимает все усилия для блокирования попыток Армении придать ЕАЭС политическую направленность.

Ситуация с НКР является особо чувствительной для государственной системы Армении. Правящая Республиканская партия Армении (69 из 131 места в

Национальном собрании Армении), возглавляемая Президентом Сержем Саргсяном, возникла на базе военного движения за отделение и поддержку НКР. В ее состав входит множество выходцев из этого региона, включая и самого действующего президента, родившегося в Степанакерте. Оценочно, выходцы из НКР занимают непропорционально большое количество мест в органах государственного управления Армении относительно немногочисленного (120–140 тыс. человек) населения НКР.

Выходцем из НКР (и ее первым президентом) является Президент Армении в 1998–2008 гг. Роберт Кочарян, пользующийся большим авторитетом в политических и деловых кругах страны. Значимую роль в Карабахском конфликте сыграли и члены Армянской революционной федерации Дашнакцут. Почти все 16 членов парламентской фракции принимали участие в организации и ведении боевых действий в ходе конфликта.

Своеобразным карабахским лобби выступает и партия «Страна Законности».

Это далеко не исчерпывающие примеры значительного влияния представителей НКР в государственных структурах Армении. Многие армянские эксперты убеждены, что сам факт каких-то переговоров с Азербайджаном по возможности иного статуса НКР является политическим самоубийством [9].

3. Мощное армянское лобби в интересах НКР, представленное и в структурах ЕАЭС.

Во многом благодаря действию этого лобби Армения смогла добиться освобождения от таможенных пошлин при ввозе в период с 2015 по 2022 г. товаров, которые специально разработаны или модифицированы для использования в военных целях и аналоги которых не производятся на территории других государств – членов ЕАЭС. Представляется, что армянская сторона будет в максимальной степени использовать структуры ЕАЭС для ослабления изоляции НКР, а также для оказания давления на Азербайджан.

При этом обеспокоенность Армении вызывает курс Азербайджана на резкое увеличение своего военного бюджета и доведения его до размеров всего бюджета РА. Уже в 2014 г. военный бюджет Азербайджана в 8–9 раз превысил военный бюджет РА. Особую тревогу у армянского руководства вызывает тот факт, что обострение отношений между Россией и странами Запада угрожает соглашениям и договоренностям в рамках Договора об обычных вооруженных силах в Европе. Армянские власти твердо убеждены, что: а) достичь военного паритета с Азербайджаном самостоятельно Армении не удастся, б) в случае эскалации карабахского конфликта ЕС и США вынуждены будут склониться на сторону Азербайджана.

Многие армянские и азербайджанские эксперты убеждены, что мировое сообщество в целом мало заинтересовано в разрешении карабахского конфликта [9, р. 6]. В частности, отдельные армянские эксперты считают, что обостре-

ние конфликта в 2014–2015 гг. связано со стремлением Кремля закрепить участие Армении в евразийской интеграции [9, р. 9].

Пограничный и таможенный контроль

Проблема НКР тесно связана с пограничной политикой Армении. Так, граница между Арменией, Турцией, между Арменией и Азербайджаном закрыта, официальных перевозок товаров не осуществляется. Армения не имеет общих границ с другими членами ЕАЭС.

Реализация значимых транспортных проектов Армении и Грузии на текущем этапе представляется малореальной.

Граница с Ираном, несмотря на то, что она охраняется российскими военнослужащими, является практически открытым каналом для контрабанды. Товары поступают в Армению без уплаты таможенных пошлин и далее проникают на территорию ЕАЭС. Помимо неуплаты таможенных пошлин, существуют большие риски ввоза на территорию ЕАЭС и запрещенных товаров. Другой вид контрабанды, связанный с ввозом из Ирана обычных товаров без уплаты таможенных пошлин, практикуется практически в открытую.

Ряд экспертов отмечают, что именно наличие открытой границы с Ираном позволяет Армении ввозить значительное количество необходимых ей товаров, в том числе, купленных в третьих странах [10]. Наличие потоков контрабанды использовалось и для обвинения уже Армении в создании коридора для поставок санкционных изделий и материалов в Иран [11]. Правда, вероятность превращения Армении в полноценный контрабандный хаб ограничивается наличием российских пограничников, а значит, прямой возможностью России управлять ситуацией. Наиболее вероятный сценарий – дальнейшее укрепление российского пограничного и таможенного контроля. Подобное ограничение может стать прецедентом для его распространения и на другие члены ЕАЭС, в том числе и на Беларусь.

Россия уже использовала участие Армении в ЕАЭС для усиления своего военного присутствия в стране. На российской военной авиационной базе в Эребуни сформирована эскадрилья армейской авиации командования ВВС и ПВО Южного военного округа, значительно обновлен парк авиатехники [12, с. 196]. Идут работы по полному интегрированию ПВО Армении в систему ПВО России.

Армения исключена из проекта железнодорожного сообщения «Карс–Ахалкалаки–Тбилиси–Баку», рассматриваемого как потенциальная часть экономического пояса Нового Шелкового пути [12, с. 188–189]. Управление ЗАО «Армянские железные дороги» находится в руках компании «Российские железные дороги» [13].

Энергетическое сотрудничество

Важным направлением евразийской интеграции является сотрудничество в энергетической сфере. Армения, Беларусь и Кыргызстан понимают его, прежде всего, как доступ к российским энергоносителям по внутренним российским

ценам. Армения вынуждена в настоящее время экспортировать почти 100 % потребляемых энергетических ресурсов. Основной поставщик – Россия. Возможность диверсификации поставщиков практически отсутствует в силу закрытости границы с Азербайджаном и Турцией и отсутствия надлежащей инфраструктуры для импорта энергоресурсов из Ирана. Сам энергетический рынок Армении находится под полным контролем России, которой принадлежит около 80 % энергетических систем Армении [14].

РАО ЕЭС России принадлежит Севан-Разданский каскад гидроэлектростанций и Разданская ТЭС. Компания «Армросгазпром» является собственником и оператором всей системы транспортировки и распределения газа в Армении. Основной пакет акций принадлежит компании «Газпром» [15]. Сеть распределения электроэнергии принадлежит компании «Интерэнерго», которая является дочерней компанией ЗАО «Интер РАО ЕЭС», в которой РАО «ЕЭС» принадлежат 60 % акций, а 40 % принадлежат компании «Росэнергоатом» [15]. АЭС Мецамор обеспечивает для Армении 40 % электроэнергии. Финансовым управляющим является «Интер РАО ЕЭС», хотя сама АЭС остается в собственности Армении [15].

Помимо АЭС Мецамор, в собственности Армении остаются Ереванская ТЭС и Воротанский каскад ГЭС. Однако Ереванская ТЭС использует в своей работе газ, поставленный из Ирана, и осуществляет поставки выработанной электроэнергии в Иран. Иран также предложил проект по строительству Мегринской ГЭС на приграничной реке Аракс. Строительство ГЭС финансируется Ираном, поэтому в течение первых 15 лет после запланированного на 2017 год запуска вся электроэнергия будет бесплатно поставляться в Иран. Только по прошествии этих 15 лет ГЭС будет передана в собственность Армении.

Официально Армения покупает энергоносители у Российской Федерации по внутрироссийским ценам с учетом «транспортного плеча». Так, до вхождения Армении в ЕЭС цена природного газа составляла 190 долларов США за тысячу кубических метров, после вхождения цена была снижена до 165 долл. США за тысячу кубических метров [16]. Сохранен беспопшлинный режим поставок российских нефти и газа в Армению. Однако внутри страны газ продается по цене 350–390 долл. США за кубический метр [17]. Более того, введенная скидка на газ на входе в страну никак не повлияла на его цену для конечных потребителей [18].

Огромная разница между тарифами «на входе» и при доставке конечному потребителю является источником высоких коррупционных рисков в армянском истэблшменте, усиливающим его предрасположенность к более тесной интеграции с Россией.

Значимым вопросом является и судьба имеющегося газопровода из Ирана в Армению (Тебриз – Мегри). Несмотря на то, что он планировался как способ диверсификации поставок энергоресурсов, 45 % акций газопровода принадле-

жат «Газпрому», 10 % – компании «Итера» и 45 % – правительству Армении, то есть, газопровод находится под фактическим контролем России. Основной его функцией стала не диверсификация ресурсов, а выработка из поступившего газа электричества и продажа Ирану. Несмотря на ряд попыток иранского руководства, Армения дезавуировала все предложения иранской стороны о поставках газа по цене, ниже цены на «входе» российского газа. Ранее неоднократно высказывались предложения о продлении газопровода на территорию Турции либо территорию Грузии для последующей транспортировки иранского газа в Европу. Эти предложения даже не были внесены на исполнение. Все попытки иранской стороны пролоббировать такое строительство закончились безрезультатно.

Этим попыткам противится не только Россия, но также Азербайджан и Турция, не заинтересованные ни в появлении нового конкурента (Ирана) на газовом рынке, ни в укреплении позиций Армении в регионе. Грузия же не в состоянии пролоббировать данный вопрос самостоятельно, а сами планы Грузии по диверсификации поставщиков энергоресурсов за счет Ирана вызывают ожесточенное неприятие со стороны всех крупных региональных игроков [19].

Торговля

Основным внешнеторговым партнером Армении выступает Россия. По итогам 2014 года армянский экспорт в эту страну составил 314,172 млн долл. США, из которых 77,6 % приходилось на продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье [20]. По итогам 2015 г., то есть после присоединения Армении к ЕАЭС, экспорт составил 225,927 млн долл. США, при общем уровне экспорта 1,487 млрд долл.

В целом более 50 % армянского экспорта в Россию составляют «алкогольные и безалкогольные напитки» [21], производство и торговля которыми находятся преимущественно под контролем крупного бизнесмена и политика Гагика Царукяна. Ослабление российского рубля сделало невыгодным поставки в страны ЕАЭС дорогого алкоголя [22]. Это, в свою очередь, ослабило позиции Царукяна.

Импорт товаров в Армению также осуществляется преимущественно из России. По итогам 2015 г. российский импорт в РА составил 645,955 млн долл. США при общем импорте в 3,254 млрд долл. (в 2014 г. – 788,519 млн долл. США) [23]. Основными продуктами импорта являются минеральные продукты, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье, а также машины, оборудование, транспортные средства. В январе–апреле 2015 г. наблюдался дальнейший рост российского импорта по сравнению с аналогичным периодом 2014 г. – на 7,6 % в стоимостном выражении и на 199 % в весовом. Значительно упала доля машин, оборудования и транспортных средств.

Общий товарооборот РА за январь–май 2015 г. составил 67,7 % от аналогичного периода 2014 года [24].

Таким образом, экономические проблемы России оказывают двойное влияние на товарооборот между странами. С одной стороны, ослабление российского рубля и снижение цен на энергоресурсы позволили бы значительно сократить издержки по этим позициям. С другой стороны, немедленно падает армянский экспорт в Россию. Тем не менее, оставаясь отрицательным, в абсолютном значении дефицит сальдо торгового баланса должен был бы уменьшаться (так как падение экономики предполагает и снижение импорта сырья) и ослаблять давление на валютный рынок Армении.

В этой связи нестандартным является рост импорта минеральных ресурсов, за счет которых и обеспечен общий рост российского экспорта в РА. Можно предположить, что обеспечение поступления определенных финансовых сумм за счет экспорта в РА является принципиальным для Кремля, а это, в свою очередь, во многом нивелирует преимущества от участия Армении в ЕАЭС. Парадоксально, но оптимальным для РА является высокий уровень цен на нефть и газ, что снизит коррупцию в стране (за счет невозможности увеличить маржу на внутреннем рынке), а также будет способствовать либерализации энергетического рынка страны. Предлагаемые же РФ льготы на поставки энергоресурсов компенсируются неоправданным ростом закупок, а также нивелируются более высокой ценой для армянских потребителей.

Выводы и рекомендации

Армения приложит все усилия для укрепления военно-политической составляющей в ЕАЭС через лоббирование карабахского вопроса. В этом она получит полную поддержку официальной Москвы. Конечно, сложно оценить, насколько успешны будут эти усилия. Позиции Республики Беларусь будут ослаблены за счет тесной координации деятельности России и Армении в ЕАЭС. Кроме того, Республика Беларусь, наряду с Казахстаном и Кыргызстаном, выступает против укрепления политической составляющей в ЕАЭС.

Правительство Беларуси должно осознавать значимость Карабахского вопроса для Армении и неизбежность попыток поставить его в повестку дня ЕАЭС. Таким образом, Армения будет стремиться придать этому интеграционному объединению частично военно-политический характер, неизбежно солидаризируясь в этом вопросе с Россией вопреки позициям Беларуси, Казахстана и Кыргызстана. Представляется, что в системе государственного управления Армении через муссирование карабахского вопроса будет сделан акцент на вовлечение силовых и других неэкономических ведомств в работу ЕЭС.

Наличие значительной контрабанды через армяно-иранскую границу в перспективе может служить аргументом и поводом для России требовать усиления своего приграничного присутствия на внешних границах ЕАЭС, что не входит в интересы Беларуси, Казахстана и Кыргызстана. Наличие масштабной контрабанды через территорию Беларуси и Казахстана будет подталкивать российские власти к обсуждению этого вопроса. В этой ситуации официальный

Минск имеет суженное поле для маневра: поддержание единой позиции с Казахстаном и Кыргызстаном, а также ограничение контрабанды через Беларусь.

Евразийская интеграция способствует росту коррупционной составляющей в системе государственного управления в Армении, прежде всего, через схемы с поставками энергоресурсов. В этой связи белорусскому руководству, вероятно, следует усилить контакты с руководством Республиканской партии Армении.

Список основных источников

1. Армения в ЕЭС [Электронный ресурс] / Регион. Центр исследований и сертификации. – Режим доступа: <http://aciis.ru/armeniya-v-ees/>. – Дата доступа: 07.04.2016.

2. Манасерян, Т. Присоединение Армении к ЕвразЭЭС: миф и реалии [Электронный ресурс] / Т. Манасерян // Единый информационно-аналитический центр «Eurasia Inform». – Режим доступа: <http://eurasiainform.md/prisoedinenie-armenii-k-evrazes-mif-i-realii-tatul-manaseryan.html>. – Дата доступа: 07.04.2016.

3. Габриелян, Э. Властям удалось договориться с евразийской тройкой? [Электронный ресурс] / Э. Габриелян // Аравот – Новости из Армении. – Режим доступа: <http://ru.aravot.am/2014/06/10/180302/>. – Дата доступа: 07.04.2016.

4. Степанян, Р. Спикер НС: «Нагорный Карабах не войдет в Таможенный союз» [Электронный ресурс] / Р. Степанян // Радио Азатутюн. – Режим доступа: <http://rus.azatutyun.am/content/article/25407393.html>. – Дата доступа: 07.04.2016.

5. База данных внешней торговли [Электронный ресурс] // Национальная Статистическая Служба Республики Армения. – Режим доступа: <http://www.armstat.am/ru/?nid=380&thid%5B%5D=999&years%5B%5D=2014&submit=%D0%9F%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA>. – Дата доступа: 07.04.2016.

6. Объем внешней торговли Карабаха вырос на 20 % [Электронный ресурс] / REGNUM. Информационное агенство. – Режим доступа: <http://regnum.ru/news/economy/1466262.html>. – Дата доступа: 07.04.2016.

7. Динамические ряды [Электронный ресурс] // Национальная Статистическая Служба Республики Армения. – Режим доступа: <http://www.armstat.am/ru/?nid=126&id=10001>. – Дата доступа: 07.04.2016.

8. Внешний сектор [Электронный ресурс] // Социально-экономическое положение Республики Армения в январе–декабре 2015 г. / Национальная статистическая служба Республики Армения. – Режим доступа: http://www.armstat.am/file/article/sv_12_15r_411.pdf. – Дата доступа: 07.04.2016.

9. Armenia-Azerbaijan Civil Diplomacy Dialogue. Report and Recommendations based on Series of Meetings. – ACGRC, 2015. – P. 6–7.

10. Diplomacy Iran-Armenia ties strengthening to counter Turkey-Azerbaijan Alliance [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.todayszaman.com/diplomacy-iran-armenia-ties-strengthening-to-counter-turkey-azerbaijan-alliance_311218.html. – Дата доступа: 07.04.2016.

11. Isgandarova, N. The Search for Security in the South Caucasus: NATO's Role in the Baku-Tbilisi-Ceyhan Pipeline / N. Isgandarova. – 2008. – P. 83.

12. Повестка внешней политики Армении 2014–2015 гг. – Ереван : АЦГРС, 2014. – С. 196.

13. РЖД и Армянские железные дороги подписали концессионное соглашение [Электронный ресурс] / РЖД. – Режим доступа: http://press.rzd.ru/smi/public/ru?STRUCTURE_ID=2&layer_id=5050&id=210139. – Дата доступа: 07.04.2016.
14. Повестка внешней политики Армении 2014–2015 гг. – Ереван : АЦГРС, 2014. – С. 182.
15. Повторный доклад по инвестиционному климату и структуре рынка в энергетическом секторе. Армения [Электронный ресурс] / International Energy Charter. – Режим доступа: http://www.energycharter.org/fileadmin/DocumentsMedia/ICMS/ICMS-Armenia_2008_ru.pdf. – Дата доступа: 07.04.2016.
16. Газпром: Цена на российский газ в Армении снизится до 165 долларов за кубометр [Электронный ресурс] / PanARMENIAN Network. – Режим доступа: <http://www.panarmenian.net/rus/news/191337/>. – Дата доступа: 07.04.2016.
17. Халилов, А. Население Армении покупает газ в два раза дороже, чем «Арм-РосГазпром» покупает его у «Газпрома», отмечает эксперт [Электронный ресурс] / А. Халилов, Н. Абасов // ЭХО. Общественно-политическая газета. – Режим доступа: <http://echo.az/article.php?aid=11973;%20http://rusarminfo.ru/komu-gazprom-delaet-skidku-v-armenii/>. – Дата доступа: 07.04.2016.
18. Газпром. Как зарабатывать на скидках [Электронный ресурс] / Российско-Армянское информационное агентство. – Режим доступа: <http://rusarminfo.ru/газпром-как-зарабатывать-на-скидках>. – Дата доступа: 07.04.2016.
19. Калатошишвили, Г. Грузино-иранская газовая головоломка [Электронный ресурс] / Г. Калатошишвили // Вестник Кавказа. – Режим доступа: <http://www.vestnikavkaza.ru/analytics/Gruzino-iranskaya-gazovaya-golovolomka.html>. – Дата доступа : 07.04.2016.
20. Обзор торговых отношений Армении с Россией [Электронный ресурс] // Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/am/am_ru_relations/am_ru_trade/. – Дата доступа: 07.04.2016.
21. Гузенкова, Т. Евразийский выбор Армении: выгоды и перспективы: доклад на международной конференции «Евразийская перспектива Армении: региональные и глобальные вызовы», Ереванский государственный университет, 13 ноября 2014 г. [Электронный ресурс] / Т. Гузенкова // Фонд развития евразийского сотрудничества. – Режим доступа: <http://politobzor.net/show-36836-evraziyskiy-vybor-armenii-vygody-i-perspektivu.html>. – Дата доступа: 07.04.2016.
22. Из-за рубля Армения не может экспортировать дорогие вина [Электронный ресурс] / Вестник Кавказа. – Режим доступа: <http://www.vestnikavkaza.ru/news/Iz-zarublya-Armeniya-ne-mozhet-eksportirovat-dorogie-vina.html>. – Дата доступа: 07.04.2016.
23. Внешний сектор [Электронный ресурс] / Социально-экономическое положение Республики Армения в январе-декабре 2015 г. – Режим доступа: http://www.armstat.am/file/article/sv_12_15r_411.pdf. – Дата доступа: 07.04.2016.
24. Внешнеторговый оборот Республики Армения в 2013 – январь-май 2015 гг. [Электронный ресурс] / Портал внешнеэкономической информации Министерства экономического развития Российской Федерации. – Режим доступа: http://www.ved.gov.ru/exportcountries/am/about_am/ved_am/. – Дата доступа: 07.04.2016.

The influence of the Eurasian integration on the system of public administration in the republic of armenia

The article considers the influence of the Eurasian integration on the system of public administration in the Republic of Armenia. The paper considers in details the issue of Nagorno-Karabakh (Artsakh), its lobby in the agencies of public administration; the peculiarities of the relations between Armenia and Russia within the frames of public administration. Possible recommendations for the Republic of Belarus are presented. For instance, the author points out that the Armenian government will use the issue of Nagorno-Karabakh as a precedent and pretext to strengthen the political and military cooperation within the Eurasian Economic Union over its economic integration. Several suggestions are made concerning Belarus' cooperation with the political forces in Armenia.