

УДК 351.753

Т. С. Вайда

*кандидат педагогических наук, доцент,
доцент кафедры специальной физической и огневой подготовки
Херсонского факультета Одесского государственного
университета внутренних дел (Украина)*

**ПРОФИЛАКТИКА УЧАСТКОВЫМ ИНСПЕКТОРОМ
ПОЛИЦИИ НАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ
ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ
КАК УСЛОВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
КОНТРОЛЯ ЗА ПРАВОМЕРНОСТЬЮ
ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРАЖДАНАМИ
(на примере законодательства Украины)**

Сегодня в Украине наблюдается рост количества совершенных правонарушений (в том числе и тяжких преступлений) с использованием незаконно приобретенного оружия, возникновение несчастных случаев при пользовании им и т. п.

Проблемные вопросы возникают также и при легальном использовании гражданами зарегистрированного оружия, которое по причинам нарушения мер безопасности (несоблюдение правил его хранения, ношения, применения или использования, из неосторожности или халатности) становится орудием убийства или ранения владельца (посторонних лиц).

Существующие препятствия при реализации административно-правовых режимов в сфере обращения оружия отражают потребности современного общества относительно проведения дальнейшего усовершенствования системной работы в части формирования культуры поведения гражданского населения с огнестрельным оружием, требуют дополнительных мероприятий относительно привлечения внимания граждан к проблеме строгого соблюдения ими мер безопасности при обращении с источником повышенной опасности. Это в свою очередь требует научного осмысления и подробного изучения теоретических и организационно-правовых основ осуществления эффективной профилактической работы в этом направлении.

При рассмотрении путей решения поднятой проблемы нами учтены научные наработки отечественных и зарубежных юристов (С.С. Алексеева, А.М. Бандурки, Ю.П. Битяк, О.М. Джужи, Р.А. Калюжного, С.В. Кивалова, А.Т. Комзюка, В.В. Коноплева, С.А. Кузниченко, В.И. Олефира, В.В. Посметного, В.Д. Сущенко и др.).

Несмотря на ряд исследований относительно урегулирования общественных отношений в сфере обращения оружия, в результате недоста-

точного внимания ученых вне их научного интереса осталась проблема усовершенствования современных форм и методов контроля за обращением оружия в Украине, поиск эффективных путей профилактики правонарушений с использованием оружия, комплексно не изучены теоретические и правовые принципы реализации административно-правового режима по этому вопросу.

Вместе с тем, по нашему мнению, разработка обозначенной проблемы имеет для государства важное практическое значение, поскольку максимальный уровень публичной безопасности в обществе возможен только при условии надежно контролируемой субъектами правоохранительных органов Украины сферы обращения оружия в стране, что является залогом общественного спокойствия для каждого из ее граждан.

Под обращением оружия нами понимается комплекс юридически значимых действий и видов деятельности относительно устройств, предметов, специально изготовленных, конструктивно предназначенных и технически пригодных для неоднократного поражения живой или другой цели, которые не имеют прямого производственного или хозяйственно-бытового назначения. В перечень юридически значимых действий с этим источником повышенной опасности и видов деятельности, взаимосвязанных с оружием в целом, по нашему мнению, входит широкий спектр общественных правоотношений, которые возникают в процессе производства, ремонта, торговли, приобретения, пользования, ношения, применения, хранения, учета, изъятия, уничтожения, коллекционирования, экспонирования, поощрения, передачи, наследования, дарения, перевозки, экспорта, импорта, ввоза, транзитной перевозки и вывоза с территории Украины оружия, его основных частей и боеприпасов, сертификация, а также осуществление других гражданско- и хозяйственно-правовых соглашений или операций, предметом (объектом) которых является оружие, его основные части и (или) боеприпасы в соответствии с действующими разрешениями на этот вид деятельности [1].

Согласно Закону Украины «О Национальной полиции» работники органов и подразделений полиции в соответствии с возложенными на нее задачами осуществляют контроль за соблюдением физическими и юридическими лицами специальных правил и порядка хранения (использования) оружия, специальных средств индивидуальной защиты и активной обороны, боеприпасов, взрывчатых веществ и материалов, других предметов, материалов и веществ, на которые распространяется разрешительная система органов внутренних дел [2].

Приоритетная роль в системе контроля за обращением гражданского оружия принадлежит, на наш взгляд, участковому инспектору полиции, который, согласно своим полномочиям, осуществляет поквартирный (подворный) обход жилищ граждан, во время которого должен установить

наличие в их личном пользовании огнестрельного (нарезного, гладкоствольного) или газового оружия (марка, модель, калибр, условия хранения, номер разрешения, лицензии на хранение и ношение), дату его выдачи, каким органом Национальной полиции выдано, дату окончания действия (продления) лицензии, разрешения. При этом особое внимание правоохранителям следует уделять усложняющим факторам – судимости лица (дата, статья Уголовного кодекса, учреждение, где отбывал наказание, дата освобождения); пребыванию на учете в диспансере (психоневрологическом, наркологическом, туберкулезном); нахождению на профилактическом учете в органах Национальной полиции (категория) и т. п. [3].

Учитывая многоаспектность данной проблемы, согласимся с мнением С.П. Параницы о целесообразности рассмотрения трехуровневой системы мероприятий контроля за гражданским оружием с целью предупреждения правонарушений, связанных с его использованием, и приспособлений для отстрела патронов, снаряженных резиновыми снарядами:

- первый уровень – общий (учет возраста, психического состояния граждан);
- второй уровень – административный (отсутствие судимости);
- третий – наличие юридической ответственности, превентивного фактора [4].

С учетом точек зрения отдельных ученых (О.М. Бокий [5], Л.М. Кулик [6] и др.) контроль в сфере обращения огнестрельного оружия и специальная профилактика правонарушений в этом направлении среди гражданского населения предусматривают использование участковым инспектором полиции следующих форм и методов в его профессиональной деятельности:

- по признаку регуляции уголовно-процессуальным законом:
 - а) процессуальные (осуществление которых прямо определяется административным или уголовно-процессуальным законодательством);
 - б) непроцессуальные;
 - в зависимости от субъектов, которые осуществляют контроль и профилактическую работу: а) осуществляется в соответствии со служебными обязанностями субъекта; б) осуществляется на добровольных началах;
 - в зависимости от содержания профилактической работы и при целевом привлечении узкопрофильных специалистов: а) педагогические; б) психологические; в) правовые; г) просветительские;
 - в зависимости от количества охватываемых лиц, на которых распространяется контроль и относительно которых проводятся профилактические мероприятия: а) массовые – пропаганда правовой культуры и правопорядка, ведения здорового образа жизни, донесение основ правовых знаний через средства массовой информации при проведении или участии

в торжественных (благотворительных) мероприятиях и др.; б) коллективные – работа с производственными, учебными и другими коллективами; в) групповые – работа с группами как просоциальной, так и асоциальной или неопределенной направленности, в том числе с семьями; г) индивидуальные (последняя форма, на наш взгляд, является наиболее действенной и убедительной);

- по признаку отдаленности от объекта профилактической работы: а) дистанционная (мероприятия осуществляется с использованием средств массовой информации, наглядной агитации, телефонов доверия и т. п.); б) контактная (непосредственная работа с отдельным гражданином);

- по возрастному признаку и возможности лиц разного возраста иметь отношение к оружию (во время хранения, использования, ремонта и т. п.): а) с дошкольниками; б) с детьми младшего школьного возраста; в) с подростками; г) с молодежью; д) с лицами среднего возраста; е) с лицами пожилого возраста;

- по признаку социальной/асоциальной направленности профилактической работы: а) с лицами, которые привлекались к криминальной ответственности за совершение насильственных преступлений; б) с лицами, которые привлекались к уголовной ответственности за совершение других видов преступлений; в) с лицами, которые не привлекались к уголовной ответственности, но входят в состав групп асоциальной направленности; г) с лицами просоциальной направленности; д) с жителями административного участка, которые в силу выполнения своих профессиональных обязанностей владеют оружием или могут стать жертвой вооруженных нападений (работники правоохранительных органов; журналисты; водители такси, которые работают в ночное время; инкассаторы; кассиры заведений торговли; водители грузовых машин на отдаленных маршрутах; экипажи скорой помощи и т. п.);

- по направлениям профилактической работы: а) целевая профилактика преступлений с возможным использованием оружия; б) профилактика других правонарушений; в) профилактика виктимного поведения;

- по признаку места проведения контроля или осуществления профилактических мер на административном участке: а) осуществляется по месту жительства лица; б) по месту учебы или работы граждан; в) в местах массового скопления людей (во время общегосударственных или религиозных праздников, культурно-массовых мероприятий, в местах отдыха и т. п.); г) в специализированных государственных, общественных, коммунальных и частных органах, организациях, учреждениях и предприятиях; д) в местах лишения свободы.

В зависимости от необходимости специальной подготовки лица, которое осуществляет контроль и проводит профилактическую работу по вопросам соблюдения правил обращения гражданского оружия, указан-

ные мероприятия могут осуществляться не только специалистами со специальными знаниями, умениями и навыками (юридическим образованием или подготовкой), но и лицами, которые имеют достаточный уровень общих знаний и опыт относительно особенностей преступлений, совершаемых с использованием оружия (например, помощниками участкового инспектора полиции).

Таким образом, предлагаемая нами система мероприятий по контролю за обращением оружия и осуществлению профилактики нарушений в этой сфере будет способствовать созданию необходимых условий для минимизации противоправного использования огнестрельного оружия гражданами Украины, его незаконного обращения, тем самым будет обеспечиваться надлежащий уровень публичного порядка в обществе.

Список основных источников

1. Об утверждении Инструкции о порядке изготовления, приобретения, хранения, учета, перевозки и использования огнестрельного, пневматического, холодного и охолощенного оружия, устройств отечественного производства для отстрела патронов, снаряженных резиновыми или аналогичными по своим свойствам метательными снарядами несмертельного действия, и патронов к ним, а также боеприпасов к оружию, основных частей оружия и взрывных материалов [Электронный ресурс] : приказ М-ва внутр. дел Украины, 21 авг. 1998 г., № 622. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0637-98>. – Дата доступа: 03.11.2016.

2. О Национальной полиции [Электронный ресурс] : Закон Украины от 2 июля 2015 года № 580-VIII. – Режим доступа: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/580-19/conv/page1-4>. – Дата доступа: 03.11.2016.

3. Об утверждении Положения о службе участковых инспекторов милиции в системе Министерства внутренних дел Украины [Электронный ресурс] : приказ М-ва внутр. дел Украины, 11 нояб. 2010 г., № 550. – Режим доступа: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/z1219-10>. – Дата доступа: 03.11.2016.

4. Параница, С. П. Административно-правовые принципы обращения оружия и устройств для отстрела патронов, снаряженных резиновыми снарядами : автореф. дис... канд. юрид. наук : 12.00.07 / С. П. Параница ; Национальный университет государственной налоговой службы Украины. – Ирпиль, 2009. – 27 с.

5. Бокий, О. М. Административно-правовой режим обращения оружия в Украине : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.07 / О. М. Бокий. – Киев, 2010. – 21 с.

6. Кулик, Л. М. Борьба с преступлениями, которые совершаются с использованием оружия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08 / Л. М. Кулик ; Запорожский юридический институт Днепропетровского государственного университета внутренних дел. – Киев, 2006. – 23 с.