

А. Э. Борщевская
*старший преподаватель кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук (Беларусь)*

ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДМЕТА ДОКАЗЫВАНИЯ ПО ИСКАМ О ВОЗМЕЩЕНИИ ВРЕДА, ПРИЧИНЕННОГО ВСЛЕДСТВИЕ ОКАЗАНИЯ МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

В соответствии со ст. 179 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь, каждая сторона доказывает факты, на которые ссылается как на основание своих требований или возражений. При выяснении обстоятельств, которыми истец по делам о возмещении ущерба, полученного вследствие предоставления медицинских услуг, обосновывает свои требования, судом прежде всего должно быть установлено:

- какое законодательство подлежит применению для регулирования данных правоотношений;
- какое лицо должно быть ответчиком по данному делу.

Прежде всего, необходимо разграничить понятия «медицинская помощь» и «медицинская услуга». Легальное содержание данных понятий дается в ст. 1 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении». Так, медицинская помощь понимается как комплекс медицинских услуг, направленных на сохранение, укрепление и восстановление здоровья пациента, включающий медицинскую профилактику, диагностику, лечение, медицинскую реабилитацию и протезирование, осуществляемый медицинскими работниками. А медицинская услуга – медицинское вмешательство либо комплекс медицинских вмешательств, а также иные действия, выполняемые при оказании медицинской помощи, т. е. медицинская услуга включает не только оказание медицинской помощи, но и такие виды деятельности, как медицинская экспертиза, народное целительство и т. д.

Необходимо обратить внимание на то, что в Гражданском кодексе Республики Беларусь (далее – ГК) в ст. 733 медицинская возмездная услуга приобрела статус самостоятельного объекта гражданского права. Однако в отношениях по оказанию медицинской помощи не всегда присутствует имущественный признак. За пределами гражданско-правового регулирования остаются отношения по бесплатному предоставлению медицинской помощи, льготному обеспечению лекарственными средствами и др. С. В. Агиевец в своей работе «Теоретические проблемы правового регулирования медицинской помощи» указывала на то, что отношения по поводу предоставления бес-

платной медицинской помощи регулируются нормами права социального обеспечения. Гражданское право в данной области отношений применимо лишь в целях возмещения причиненного медицинскими учреждениями вреда жизни, здоровью или имуществу пациента. Поэтому можно говорить о гражданско-правовой защите, но не о гражданско-правовом регулировании отношений по бесплатному медицинскому лечению и обслуживанию.

Что касается предоставления возмездных медицинских услуг, то регулирование данных правоотношений осуществляется в соответствии с Законом Республики Беларусь «О защите прав потребителей». Так, в ч. 1 ст. 2 Закона указывается, что действие Закона распространяется на отношения между потребителями и изготовителями, продавцами, поставщиками, представителями, исполнителями, ремонтными организациями, возникающие из договоров розничной купли-продажи, подряда, аренды, страхования, хранения, энергоснабжения, комиссии, перевозки пассажира и его багажа, груза, возмездного оказания услуг и иных подобных договоров. В соответствии с ч. 1.5 ст. 5 указанного Закона потребитель услуги имеет право на возмещение в полном объеме убытков, вреда, причиненных вследствие недостатков товара (работы, услуги), в том числе на компенсацию морального вреда. Однако это правило не будет распространяться на отношение, возникшее в случаях, когда действия ответчика не относились непосредственно к оказанию услуги (например, врач-стоматолог повредил здоровый зуб при лечении поврежденного). В таких случаях следует непосредственно применять положения ГК в части возмещения ущерба вследствие деликта (§ 3 гл. 58).

В качестве ответчика по делам о возмещении ущерба, полученного вследствие предоставления медицинских услуг, должно привлекаться лицо, которое предоставляло услугу. Отмеченное означает то, что в случае, если вред был причинен действиями или бездействием работника юридического лица, при подаче иска против юридического лица истец, в соответствии с ч. 1 ст. 937 ГК РБ, должен довести такие обстоятельства:

1) наличие трудовых отношений непосредственного причинителя вреда и юридического лица-ответчика;

2) причинение им вреда во время выполнения трудовых обязанностей.

Если же источником причинения вреда является действие определенного механизма или оборудования (например, медицинской аппаратуры), не связанное с виновными действиями лица, непосредственно осуществляющего услугу (то есть при условиях правильной эксплуатации механизма или оборудования), следует применять положение ст. 948 ГК о возмещении вреда, нанесенного источником повышенной опасности и возлагать ответственность на лицо, во владении которого находился соответствующий механизм или оборудование. Если же это лицо не совпадает с исполнителем услуги, то истцу необходимо доказать наличие соответствующего механизма или оборудования во владении ответчика.

Истцу необходимо также доказать наличие правоотношений относительно предоставления медицинских услуг. Неподтверждение этого обстоятельства может быть основанием для отказа в иске в части тех требований, которые предусматривают наличие правоотношений (например, требовать лечения за счет ответчика или с использованием лекарств, приобретенных за его счет, если лечение с использованием лекарств, приобретенных истцом, оказалось неэффективным). В другой части (в регулируемой нормами ГК относительно возмещения вреда, независимо от наличия договорных (недоговорных) правоотношений) иск будет подлежать удовлетворению.

Достаточно часто непредоставление или некачественное предоставление медицинских услуг сопровождается причинением вреда увечьем, другим повреждением здоровья потребителя. В таком случае потребителю целесообразно заявлять два требования: первое – исходя из его прав, возникших в результате некачественного предоставления услуги, и второе – исходя из недоговорных обязательств в результате причинения вреда увечьем или другим повреждением здоровья. В подтверждение первого требования следует предоставить доказательства наличия правоотношений, а также доказательства невыполнения или ненадлежащего выполнения договорных обязательств. Для подтверждения второго требования необходимо доказать:

- 1) наличие и размер вреда, причиненного здоровью;
- 2) действия или бездействие ответчика, повлекшие причинение вреда, или осуществление ответчиком деятельности, являющейся источником повышенной опасности;
- 3) причинно-следственную связь между действиями (бездействием) ответчика и причиненным вредом.

Учитывая наличие в ГК положений ст. 954, предоставляющих лицу, получившему увечье или иное повреждение здоровья, право обратиться с требованием о возмещении потерянного заработка, а также дополнительных расходов (связанных с необходимостью усиленного питания, санаторно-курортного лечения, приобретения лекарств, протезирования, постороннего присмотра), в случаях обращения с такими требованиями истцу необходимо также предоставить доказательства размера заработной платы, а также понесенных им дополнительных расходов.

Подытоживая вышеизложенное, отметим, что вред, причиненный в результате предоставления медицинской услуги, разделяется на вред, причиненный в результате ее невыполнения или некачественного выполнения (вред, возникающий из договорных правоотношений) и на вред, причиненный увечьем, повреждением здоровья или смертью потребителя (вред, возникший из деликтных правоотношений). При этом под понятием «договорные правоотношения» следует понимать не только такие, которые возникли по соглашению сторон, но и такие, которые опосредствуют предоставление медицинских услуг в соответствии с законом.