

Д. А. Гришин

*старший преподаватель кафедры уголовного процесса
и криминалистики Академии права и управления ФСИН России,
кандидат юридических наук*

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ДОКАЗЫВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ КОРРУПЦИОННОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Необходимость борьбы с преступными проявлениями требует активизации усилий всех государственных органов на повышение эффективности осуществляемой ими деятельности. Как никогда важным направлением в этой связи становится противодействие коррупции, имеющей множество негативных последствий, среди которых наиболее существенны – экономический ущерб государству, утрата доверия населения и авторитета государственных органов. Коррупция – сложное и масштабное явление, затрагивающее политические, социально-психологические, экономические, правовые, культурно-исторические, духовно-нравственные, информационные аспекты жизнедеятельности российских граждан. Она привела и продолжает приводить к несправедливому распределению материальных благ, вызывает обоснованное возмущение российских граждан, порождает разнообразные конфликты в обществе, служит причиной его расслоения.

Предупреждение коррупционных проявлений представляется важным и необходимым, однако не менее актуальным является выявление соответствующих преступлений, изобличение и наказание лиц, их совершивших. Не стоит приводить аргументы о том, что значительное количество преступлений раскрыть, не используя силы, средства и методы оперативно-розыскной деятельности, не представляется возможным. Как показывает практика, ввиду особенностей подобного рода преступлений успешное их расследование становится невозможным без четкого взаимодействия следственных органов с оперативными подразделениями, и прежде всего без использования результатов, полученных в результате ОРД, в процессе доказывания.

Большинство уголовных дел по фактам совершения коррупционных преступлений возбуждаются именно на основе оперативных материалов, которые в дальнейшем успешно используются в качестве доказательств.

При этом материалы, фактически послужившие поводом и основанием для возбуждения указанных уголовных дел, в последующем использовались в качестве доказательств.

В этой связи хотелось бы отметить важность единых усилий различных правоохранительных органов для эффективной борьбы с преступностью в данном направлении. Действительно, оперативный работник должен не только стремиться к реализации своего оперативного дела и достижению цели – возбуждению уголовного дела, но и задумываться о перспективе передачи такого уголовного дела в суд с последующим вынесением обвинительного приговора. Здесь и возникает проблема использования результатов ОРД в процессе доказывания.

Уголовно-процессуальным законодательством поставлен запрет (фактически это так) на конвертацию результатов оперативно-розыскных мероприятий в доказательства. Речь идет о запретах, установленных ст. 89 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ). Сложилась парадоксальная ситуация: ст. 89 УПК РФ называется «Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности», а в ее содержании говорится о запрете их использования. Но ведь результаты оперативно-розыскной деятельности, как правило, – это иные документы, о которых говорится в ст. 84 УПК РФ.

Однако не стоит забывать о ст. 11 ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», которая в качестве одного из направлений применения результатов ОРД устанавливает возможность их использования в доказывании по уголовным делам в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, регламентирующего собирание, проверку и оценку доказательств.

Дело в том, что сами по себе материалы, полученные в ходе ОРМ, доказательствами не являются и не могут непосредственно использоваться в процессе расследования в таком качестве. Для придания таким результатам статуса доказательств необходима определенная процедура, которая строго регламентирована УПК РФ, ФЗ «Об ОРД» и приказом «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

Хотелось бы обратить внимание на следующие моменты, которые, бесспорно, имеют определяющее значение для законного использования результатов ОРД в процессе доказывания по делам коррупционной направленности:

1. Согласно ст. 89 УПК РФ, в процессе доказывания запрещается использование результатов оперативно-розыскной деятельности, если они не отвечают требованиям, предъявляемым УПК РФ к доказательствам. В частности, доказательства должны быть получены строго в рамках установленной процессуальной формы. Что будет, если нарушить данные требования? Важная информация, подтверждающая виновность лица, будет утрачена для уголовного судопроизводства, т. к., в соответствии со ст. 75 УПК РФ, доказательства, по-

лученные с нарушением требований данного Кодекса, являются недопустимыми, т. е. не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения. Иными словами, мы можем иметь на руках аудиозапись разговора взяточника, но при условии неправильного ее процессуального оформления – лишь использовать как напоминание о своей некорректной работе.

2. Согласно указанной Инструкции, результаты ОРД, которые соответствуют установленным требованиям, могут помимо прочего использоваться в доказывании по уголовным делам в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства, регламентирующими собирание, проверку и оценку доказательств.

3. Процедура представления результатов ОРД состоит фактически из двух этапов: во-первых, рассмотрение вопроса о необходимости рассекречивания сведений, составляющих государственную тайну, содержащихся в представляемых результатах, и, во-вторых, оформление необходимых документов и фактическую передачу результатов ОРД.

4. Такое представление для приобщения результатов к уголовному делу осуществляется на основании постановления начальника органа (подразделения), осуществляющего ОРД, или его заместителя. Данное постановление составляется в двух экземплярах, один из которых направляется в требуемый адрес, а второй остается в материалах ДОУ или литерного дела. Полученные при проведении ОРМ материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи и иные носители информации, а также материальные объекты прилагаются к направляемым документам с указанием информации о времени, месте и обстоятельствах получения. Данным материалам позже будет придан статус вещественных доказательств.

5. В случае если получение представляемых результатов ОРД было связано с ограничением права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, на неприкосновенность жилища, к ним прилагаются копии судебных решений о проведении соответствующих ОРМ.

6. Результаты ОРД, представляемые для использования в доказывании по уголовным делам, должны позволять формировать доказательства, удовлетворяющие требованиям уголовно-процессуального законодательства, предъявляемым к доказательствам, и содержать сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на ОРМ, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

Учитывая важность сведений, получаемых оперативным путем, и возможность их приобщения к уголовному делу для использования в качестве до-

казательств, следует помнить о том, что в ходе уголовного судопроизводства стороной защиты будет сделан упор на проверку соблюдения порядка проведения ОРМ, в ходе которых получены результаты ОРД. Поэтому оперативный работник должен тщательно проверять законность своей деятельности, правильно осуществлять документирование проводимого ОРМ и обеспечивать соблюдение прав и свобод человека и гражданина, не допуская при этом их незаконного ограничения. Для повышения эффективности деятельности правоохранительных органов в данной сфере стоит еще раз задуматься о специальной главе УПК РФ, которая должна регламентировать вопросы конвертации результатов использования ОРМ в доказывании и их использования в процессе сопровождения расследования преступлений. Это мысль не нова, и в литературе об этом неоднократно говорилось, но актуальность такого нововведения представляется бесспорной.