

УДК 343.352.4

А. А. Дыжова
*профессор кафедры правовых дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат сельскохозяйственных наук, доцент (Беларусь)*

АНАЛИЗ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Коррупция – понятие далеко не новое, известное достаточно давно и считается нормой во многих странах мира. Однако если рассматривать коррупцию как социальное явление, то осознание этого понятия произошло лишь пару десятков лет. Последние же годы повышается интерес к этому явлению и формам его проявления. В настоящее время законодатели всех стран мира детально изучают природу коррупции, причины, ее вызывающие, а также разрабатывают антикоррупционные меры борьбы с данным преступлением. Значительно повысился общественный интерес к коррупции, что привело к появлению огромного количества публикаций в газетах и журналах. Коррупция является угрозой национальной безопасности республики и представляет собой умышленное использование лицами служебного положения, которое связано с противоправным получением имущества или какой-то другой выгоды, такой как услуги, покровительство, обещание преимущества для них или для третьих лиц.

За основу при написании статьи взяты результаты опроса студенческой молодежи, проведенного автором в рамках научно-исследовательской темы: «Социальные факторы противодействия коррупции в современном белорусском обществе».

Все коррупционные преступления отличаются высокой латентностью, поскольку не только коррумпированный чиновник, но и лицо, в интересах которого он совершает те или иные действия с использованием своего служебного положения, сами не заинтересованы в выявлении их преступных отношений.

Согласно статистическим данным Министерства внутренних дел Республики Беларусь, в 2016 году было зафиксировано 6645 (в 2015 году – 6445) коррупционных и экономических преступлений. Среди общего числа коррупционных преступлений 830 составили взятки, 498 – хищения путем злоупотребления служебными полномочиями, число подозреваемых составило 5674. Общая сумма взяток составила сумму 1,3 млн долларов США. Согласно данным Верховного Суда в 2016 году за совершение коррупционных преступлений было осуждено 569 лиц (в 2015 году – 485 лиц). Темпы прироста числа взяток за 2016 год составили 12,8 %, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями – 11,4 %, служебный подлог – 3,9 %.

За январь 2017 года по направлению борьбы с коррупцией и экономическими преступлениями всего зафиксировано 722 преступных деяний, в том числе 379 тяжких и особо тяжких. Снижение данных показателей наблюдается в Гомельском, Могилевском и Минском районах. Как и по итогам 2016 года, растет число преступлений против интересов службы (увеличилось на 18,6 %, с 291 до 345), число взяток (увеличилось на 31,0 %, с 145 до 190).

Отдельно выделим такую проблему, как коррумпируемость сферы среднего и высшего образования. В ходе проводимых нами исследований респондентам был задан вопрос, приходилось ли им делать подарки учителям в школе с целью повышения оценки. Из общего числа 3,9 % ответили, что приходилось, 86,5 % – нет. Однако при обучении в высшем учебном заведении картина выглядит иначе. В ходе анкетного опроса был задан вопрос: «Что Вы предпочли в ситуации сдачи сложного экзамена или зачета?». Полученные результаты анализа данных отражены на рисунке.



Распределение ответов на вопрос: «Что Вы предпочли в ситуации сдачи сложного экзамена или зачета?», в %

Как видно на рисунке, большая часть студентов затратят дополнительное время и усилия на подготовку к экзамену или зачету либо постараются применить какую-нибудь студенческую хитрость, например, написать шпаргалки. И лишь 6,3 % опрошенных молодых людей предпочитают преподнести преподавателю подарок за сдачу экзамена на положительную отметку.

Далее мы решили выяснить, известны ли молодым людям факты неофициальных подношений в вузах. При анализе полученных результатов опроса было установлено, что 25,5 % студентов сталкивались с такими фактами, при этом 34,2 % являлись студентами российских вузов, 46,7 % – студенты Туркменистана, 21,9 % – студенты белорусских вузов. Из общего количества респондентов 73,5 % юношей и девушек отметили, что им не известны факты взяточничества в их учебном заведении. Мы решили уточнить, откуда поступала к ним информация о неофициальных подношениях в их вузах. Полученные результаты анализа данных отражены в таблице.

Распределение ответов на вопрос: «Укажите источники получения информации о неофициальных подношениях в ВУЗе?», в %.

Источники информации	Общее число студентов	Студенты вузов Российской Федерации	Студенты вузов Республики Туркменистан	Студенты вузов Республики Беларусь
От других учащихся	19,7	29,5	13,3	16,4
От родителей и родственников	2,4	4,2	6,7	1,7
От преподавателей и сотрудников вузов	3,2	1,6	13,3	3,5
Из социальных сетей	5,5	10,5	13,3	3,5
Ничего об этом не знаю	50,3	53,7	66,7	48,6
Не хотелось бы отвечать на вопрос	4,9	5,8	6,7	4,6

Как видно из таблицы, основным источником получения информации являются студенты вузов (19,7 %). 4,9 % молодых людей не захотели ответить на данный вопрос и 50,3 % отметили, что ничего об этом не знают.

Далее мы задали вопрос: случалось ли молодым людям лично дарить преподавателям подарки в связи со сдачей сессии? Так, 15,9 % студентов указали, что дарили подарки преподавателям, 71,4 % отрицали этот факт, 10,7 % отметили, что не хотят отвечать на поставленный вопрос. Чаще всего в качестве подарков использовали цветы, об этом указали 25,1 % молодых людей, конфеты и шоколад – 20,1 %, кофе и чай – 11,6 %, деньги в белорусских рублях – 5,2 %, деньги в иностранной валюте – 3,6 % опрошенных респондентов. Как видим из полученных результатов анализа, не является секретом факт дачи взятки в учебных учреждениях, при этом самыми распространенными видами взятки являются материальные блага.

Какое же отношение складывается у студентов вузов к преподавателям, принимающим подарки от студентов в период сессии? Интересующий нас во-

прос также был задан молодым людям. Так, 5,3 % относятся к ним положительно, 19,1 % – отрицательно, 41,3 % относятся абсолютно нейтрально и ничего плохого в том, что преподаватели берут взятки, не видят, или им просто все равно. И еще 30,2 % молодых людей считают, что если в качестве подарка выступают цветы, то это хорошо, а если деньги, то тогда отношение к таким преподавателям негативное.

Все вышесказанное указывает о недостаточной сформированности у молодых людей правового сознания и нетерпимости к нарушению антикоррупционного законодательства. Именно взяточничество по большей части ассоциируется с коррупционными преступлениями. Особенно болезненно в обществе сказывается проявление коррупции в системе образования. Фактом является и то, что лишь один из пяти студентов считает взяточничество общественно опасным деянием, остальные либо относятся к этому положительно, либо вообще считают, что эта проблема им не интересна, при этом молчание, по сути, подразумевает поддержку практики покупки оценки у преподавателя. Для борьбы с взяточничеством нужно проводить сложную и кропотливую работу между студентами и преподавателями вузов. При этом нужно уделять внимание не только борьбе, но и профилактике данного вида коррупционных преступлений. Научные исследования данной проблемы в вузах также будут способствовать выявлению и разработке методов и способов борьбы и сокращения числа коррупционных преступлений в системе образования.