

Ю. А. Ложкин*преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Пермского института ФСИИ России*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛАТЕНТНЫХ ФУНКЦИЙ НАКАЗАНИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Правовым и социальным институтам присущи определенные функции, через которые проявляется их онтологическая истинность. Иными словами, онтологически истинен тот правовой (социальный) институт, который соответствует своей функциональной сущности. Функции определяют истинность и института наказания. При этом понятие «функция» требует некоторого уточнения.

Нередко происходит подмена понятий «цели наказания» и «функции наказания». Если цели наказания – это те социально значимые позитивные результаты, к достижению которых стремится государство и общество, применяя наказание за совершение преступления, то функция представляет собой внешнее проявление сущностных особенностей наказания. Исходя из этого, можно выделить следующие функции наказания:

1. Прежде всего наказанию свойственны карательная и воспитательная функции. Обе эти функции должны обязательно сопутствовать друг другу, т. к. кара без воспитания превращается в месть, что недопустимо, а воспитание без кары уже по своей сущности перестает быть наказанием. При этом воспитательная функция наказания связана с тем, что наказание выражает отрицательную реакцию общества и государства на совершенное преступление.

2. Восстановительная функция наказания заключается в восстановлении существовавшего до совершения преступления порядка, возмещения вреда, который был причинен совершенным преступлением.

3. Предупредительная функция выражается в предупреждении преступлений как со стороны общества в целом, так и со стороны лиц, ранее их совершивших. При этом превентивное воздействие наказания является результатом двух составляющих: порицание и устрашение.

4. Охранительная функция заключается в защите личности, общества и государства от преступных посягательств.

5. Профилактическая функция заключается в воздействии на сознание людей с целью воспитания, формирования у них уважения к правилам общежития, правовым и социальным ценностям.

Функция социального контроля. Данный институт как способ саморегуляции общественной системы представляет собой совокупность норм и ценно-

стей, обладающих по отношению к индивиду принудительной силой, а также санкций, применяемых в целях осуществления этих норм и ценностей. Применительно к преступному поведению социальный контроль означает совокупность усилий различных социальных групп, институтов и индивидов, направленных на предотвращение преступлений, применение санкций к лицам, совершившим преступление, а также их исправление. Значимость социального контроля заключается в обеспечении здорового социального порядка. Р. Парк выделяет три формы социального контроля: 1) элементарные санкции; 2) общественное мнение; 3) социальные институты. Именно к последней форме и относится наказание. Функцию социального контроля наказание реализует посредством специфических методов, к которым относятся: изоляция, обособление, реабилитация. При этом изоляция представляет собой отлучение лица, нарушившего социальную норму от других индивидов. Обособление предполагает ограничение контактов с другими индивидами, но не полную изоляцию. Реабилитация способствует возвращению преступника в общество, адаптации его к новым условиям существования, выполнению им обычных социальных ролей.

Вместе с тем, кроме основных функций, социальным институтам, по мнению ряда исследователей (Р. Мертон, Д. Гарланд, Э. Дюркгейм), присущи и скрытые, так называемые латентные функции. Как отмечает Р. Мертон, «в основе разграничения между явными и латентными функциями лежит следующее: первые относятся к тем объективным и преднамеренным последствиям социального действия, которые способствуют приспособлению или адаптации некоторой определенной социальной единицы; вторые относятся к непреднамеренным и неосозанным последствиям того же самого порядка». Благодаря латентным функциям практика применения наказания может быть поставлена на службу несколько иным целям, отличным от официально декларируемых. При этом все латентные функции можно подразделить на две группы.

Первую группу составляют позитивные функции, включающие в себя: общие позитивные функции (коммуникативная, регулятивная, транслирующая и интегративная) и специальные позитивные. К числу последних относятся:

А) ритуальная функция, направленная на утверждение основных «верований» общества и для упрочнения чувства солидарности законопослушных граждан;

Б) очистительная функция, сущность которой заключается в изъятии из социального обращения непродуктивных и подрывных элементов общества;

В) отграничительная функция, реализуемая путем физической изоляции от общества осужденных с целью снижения угрозы общественному порядку;

Г) символическая функция, заключающаяся в наложении «позорного клейма» на преступника, что в дальнейшем заставляет свободных граждан определенным образом от них дистанцироваться.

Данный перечень следует дополнить функцией чувственной совести, состоящей в том, что с помощью наказания формируется уважение к социальным, правовым и моральным нормам, возникает осознание неправильности своего поведения, происходит правильная расстановка ценностей, отграничение добра и зла, тем самым приходит раскаяние за совершенное преступление.

Вместе с тем у всякого явления есть и негативные моменты, дискредитирующие его. Наказание не исключение. Поэтому вторую группу – негативную – составляют следующие функции:

1. Функция социальной иллюзии проявляется в двух взаимосвязанных аспектах. Во-первых, наказание может выступать в качестве средства в политической игре в целях избавления от нежелательных для власти лиц. При этом путем использования различных публичных методов внимание общества концентрируется на самых низких качествах избранного лица, в результате чего формируется отрицательное массовое отношение, а всякое наказание воспринимается как справедливое. Во-вторых, наказание может служить в качестве отвлекающего маневра. Внимание общества фокусируется либо на конкретных преступниках или отдельных видах преступлений, тем самым отвлекая от противоправного и аморального поведения власть имущих. Может быть и еще один вариант: властвующие субъекты осознанно выбирают из своего числа фигуру, своеобразного «козла отпущения», раскрывают ее преступное поведение, тем самым создавая в обществе иллюзию борьбы с преступностью.

2. Нравственно-искажающая функция заключается в получении противоположных результатов в связи с неправильным применением наказания соответствующими органами государственной власти. В результате этого вместо нравственно оздоровившихся членов общества мы рискуем получить огромное количество бывших осужденных, для которых человеческая жизнь не представляет ценности, а единственным смыслом существования становится совершение преступлений. Иными словами, карательный механизм сам может порождать преступников.

3. Разрушающая функция. Применение наказания влияет на происходящие в обществе процессы, поэтому неумелое его применение может привести к снижению уважения к моральным и социально-правовым нормам, понижению общественных ценностей, появлению чувства неуверенности в собственной безопасности.

Таким образом, независимо от того, что явные функции осознаются в качестве главных функций социального института, функция, отражающая его сущность, может быть скрытой и неосознаваемой. То, что заявлено, записано

или задекларировано как роль, функция или задача социального института, в явной форме не всегда соответствует его действительной роли. Естественно, что явные функции легче для познания и восприятия, но если мы хотим узнать действительную сущность института, необходимо учитывать и его латентные функции и те последствия, которые могут наступить в процессе его реализации.