

А. В. Лясковец

*преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики
Юго-Западного государственного университета (Россия)*

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ

Эффективная организация борьбы с преступностью в современных условиях развития государственных институтов, без сомнения, является одним из приоритетных направлений политики любого государства. В условиях глобализации и интеграции отдельных государственных институтов рассматриваемый вопрос приобретает важное значение.

Преступность, безусловно, является естественным социальным явлением, которое характерно для любого современного государства. Истоки данного явления лежат в комплексе факторов, в той или иной степени оказывающих влияние на формирование и уровень преступности. К числу такого рода факторов в современных условиях развития международного сообщества следует отнести относительную прозрачность государственных границ, общую гуманизацию правовых систем демократических государств, развитие технологий, которые позволяют преступности выйти на международный уровень и стать глобальной проблемой современного общества.

Организация эффективного противодействия преступности как социальному явлению представляется комплексной задачей, которая может быть разрешена посредством взаимодействия отдельно взятых общественных институтов. Однако стоит признать, что центральное место в системе организации противодействия преступности, безусловно, занимает законотворческая деятельность, которая позволяет регламентировать механизм борьбы с преступностью на международном уровне и сделать его эффективным с практической точки зрения.

Практической реализацией рассматриваемого института выступает международное правовое сотрудничество, которое охватывает отдельные отрасли правовой системы отдельно взятого государства. При этом необходимо отметить, что такое сотрудничество охватывает целый комплекс правовых вопросов, качественное и эффективное разрешение которых представляется необходимым элементом нормального функционирования государства в системе различных правоотношений. Отдельного внимания заслуживают проблемы, затрагивающие организационные и процессуальные основы международного со-

трудничества правоохранительных органов в сфере уголовного судопроизводства.

Однако стоит с сожалением отметить, что практическая реализация законодательных предписаний института международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства связана с разрешением комплекса проблемных аспектов, которые оказывают негативное влияние на эффективность рассматриваемого института, оказывающего существенное влияние на процесс реализации ряда нормативных предписаний уголовно-процессуального законодательства.

Интерес к данному институту обусловлен комплексом различного рода факторов, к числу которых, безусловно, следует отнести проблемы эффективного взаимодействия различных ведомств не только на национальном, но и на международном уровнях, а также целый ряд иных. В то же время качество и эффективность организации взаимодействия отечественных правоохранительных органов с аналогичными структурами в иностранных государствах напрямую влияет на качество расследования отдельных преступных посягательств, а также на эффективность работы органов, осуществляющих предварительное расследование по уголовным делам.

Эффективность организации международного сотрудничества в отдельных отраслях и институтах права, безусловно, является одним из базовых показателей уровня участия конкретного государства в международных отношениях. Применительно к Российской Федерации, которая относится к числу ведущих государств, определяющих политику международного сообщества, данный тезис выглядит еще более обоснованным. В то же время практическая реализация международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, в частности, вызывает ряд серьезных вопросов.

В первую очередь необходимо разобраться с терминологией, так как использование категориального аппарата при отдельных проблемах его определения, по сути, сводит к минимуму потенциально положительный эффект проведенного исследования. В отношении базовой составляющей выступает определение понятия международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, так как узкий подход к пониманию сути данного института сводит на нет всю логику исследовательской работы, что, в свою очередь, ведет к бессмысленности всей дискуссии.

Любые взгляды и точки зрения на современные проблемы уголовного судопроизводства обречены быть всего лишь идеями до тех пор, пока они не будут реализованы в практическом отношении. Практическая же реализация, в свою очередь, напрямую зависит от законодательной регламентации отдельных институтов уголовного судопроизводства, выраженной в нормативных предписаниях действующего уголовно-процессуального законодательства.

Однако проблема эффективности международного уголовно-процессуального сотрудничества кроется во взаимодействии норм национального права отдельно взятого государства и международных договоров, регулирующих отдельные аспекты рассматриваемого взаимодействия.

Помимо практической реализации института международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства важнейшее значение имеет законодательская сторона рассматриваемого вопроса. Нормативная регламентация осуществления исследуемого процесса включает в себя не только законодательное закрепление данного института в действующем УПК Российской Федерации, но и усилия по разработке международных соглашений в рассматриваемой области, причем договорной характер подобных соглашений ставит на первый план проблему взаимоприемлемости условий, которые могут быть включены в их состав. То есть условия международного соглашения должны быть сформулированы таким образом, чтобы они принимались государствами-участниками без каких-либо возражений, а следовательно, данные условия должны быть исполнимыми, т. е. должны иметь практическую возможность их реализации, т. к. без ее наличия подобного рода международные соглашения по вопросам сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства будут не более чем декларацией, что, безусловно, следует рассматривать как негативное явление. В то же время с сожалением необходимо отметить, что российский законодатель не уделил данному вопросу сколь-либо существенного внимания.

В первую очередь проблема видится в отсутствии четкого определения ключевых понятий и категорий, составляющих основу данного исследования. Неопределенность категориального аппарата применительно к осуществлению международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, по сути, сводит к минимуму эффективность его практической реализации. Прежде всего необходимо четко определить само понятие «международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства», т. к. неоднозначность понимания сущности данного института может оказать негативное воздействие на слаженность системы взаимоотношений, возникающих между правоохранительными органами различных государств в деле по борьбе с преступностью.

Анализ показывает, что многочисленные научные разработки, затрагивающие сферу международного сотрудничества в рамках уголовного судопроизводства, обречены быть всего лишь идеями до тех пор, пока они не будут реализованы в практическом отношении. Практическая же реализация, в свою очередь, напрямую зависит от четкой законодательной регламентации отдельных институтов уголовного судопроизводства, выраженной в нормативных предписаниях действующего российского уголовно-процессуального законодательства.

С учетом приоритетно-договорного характера международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства качественное и взаимное исполнение запросов об оказании правовой помощи напрямую зависит от качества правовой регламентации рассматриваемого института. Нормы национального законодательства и международных соглашений должны быть сформулированы с взаимным учетом, т. е. таким образом, чтобы противоречия в подобной деятельности были сведены к минимуму.

Исходя из вышесказанного, необходимо признать, что действующее отечественное уголовно-процессуальное законодательство далеко не в полной мере отвечает указанным требованиям. Причем данное явление во многом объясняется относительно неудачным нормативно-правовым закреплением института международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства. Безусловно, данная проблема на первый взгляд выглядит исключительно доктринальной, но в то же время любое научное положение ставит своей целью повышение эффективности практической реализации законодательных предписаний, а следовательно, критика законодателя в данном вопросе является не более чем попыткой анализа проблем действующего УПК и внесения предложений по его совершенствованию.

Следует отметить, что подобная трактовка содержания института международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства, на наш взгляд, усматривается несколько однобокой и не раскрывает всей сути рассматриваемого правового явления. Искусственное сужение рамок исследуемого института до процедуры оказания правовой помощи государствам-участникам международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства не позволяет в полной мере оценить все многообразие правоотношений, возникающих в связи с его осуществлением.

Практическая сущность международного сотрудничества, на наш взгляд, состоит в комплексе различного рода правоотношений, которые возникают в процессе реализации надлежащего функционирования правового механизма привлечения к уголовной ответственности лиц, виновных в совершении преступления с позиции установившихся условий транснационального характера уголовно-процессуальной деятельности при производстве по конкретному делу.

Резюмируя все вышесказанное заметим, что эффективность института международного сотрудничества в сфере уголовного судопроизводства может быть подвержена оценке только с позиции реализуемости нормативных предписаний, регулирующих данное направление государственной деятельности. Однако следует признать, что на современном этапе развития российского законодательства проблема эффективности исследуемого института стоит достаточно остро и требует серьезной законодательной переработки.