

УДК 343.85:323.2(477)

О. Д. Максимив
*преподаватель кафедры УПД и ОРД
Национальной академии внутренних дел Украины,
кандидат юридических наук*

ЗНАЧЕНИЕ НАУКИ КАК СОСТАВНОЙ ЧАСТИ ПОЛИТИКИ УКРАИНЫ В СФЕРЕ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

Наука является элементом политики в той части, которая обеспечивает ее качество при создании и реализации, а ее достижения играют значительную роль в повышении эффективности предотвращения преступлений в развитых странах всего мира. Очевидно, что существует много научных источников, но мы сосредоточим свое внимание на авторефератах диссертаций, защищенных в Украине, по уголовному праву, криминологии и уголовно-исполнительному праву после 2001 года.

Авторефераты выбраны нами потому, что при написании диссертаций в них содержатся конкретные предложения относительно совершенствования законодательства, а следовательно, и политики в сфере противодействия преступности в целом. Наивно было бы думать, что наш законодатель читает все научные статьи и монографии указанной проблематики. Соискатели делают законодательные предложения и, как правило, направляют свои наработки в законодательный орган власти в первую очередь для того, чтобы получить акты о внедрении результатов своей работы.

Рассмотрим сначала исследования ученых, которые защитили работы на получение научной степени доктора юридических наук, и чьи авторефераты есть в электронном каталоге Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского.

Проведенный анализ дает основания сделать следующие выводы:

1) значительная часть научных предложений касается текстуального уточнения действующих уголовно-правовых норм. Очевидно, что такие предложения ориентированы на определенное совершенствование уголовного законодательства, однако существенного значения для реализации политики в сфере противодействия преступности они не имеют.

Следующие предложения представляются комплексными и целесообразными:

- 2) уточнение названия раздела и статей, что в него входят;
- 3) включение в действующий УК Украины новых разделов;
- 4) исключение из УК Украины ряда статей;

5) предложения касались не только внесения изменений и дополнений в действующий УК, но и в ряд законов Украины;

6) анализируя авторефераты докторских диссертации, следует отметить, что в отдельных из них предложения четко не сформулированы или вообще остались лишь как дополнения к диссертации.

Провести анализ предложений относительно совершенствования законодательства, которые высказывались в кандидатских диссертациях по такой же схеме, как и в докторских, кажется невозможным ввиду того, что такие предложения занимают более ста страниц.

Обобщая предложения, которые высказывались соискателями научной степени кандидата юридических наук, можно указать следующие:

1) за исключением раздела 141 Общей части УК Украины, положения всех других разделов подвергались неоднократному анализу;

2) относительно статей каждого из разделов УК Украины предлагали свое видение совершенствования его положений по меньшей мере 1 научный работник, а то и больше 15;

3) кандидаты, как и доктора наук, не только предлагали уточнения или дополнения в УК Украины, но и исключения статей из него.

Что касается совершенствования уголовно-исполнительного законодательства, то свое видение в виде конкретных предложений выражали: Л. О. Мостепанюк, Ю. В. Шинкарев, С. И. Халимон, Т. О. Гончар, О. В. Романенко, Ю. В. Орел, Ю. А. Чеботарева, Б. Н. Телефанко, В. П. Козырева, С. В. Царюк, И. И. Митрофанов.

Предложения в исследованиях криминологов, к сожалению, характеризуются высоким уровнем абстрактности.

В итоге можно констатировать, что не все научные предложения имеют безапелляционный характер, однако считается, что в Украине есть хороший научный потенциал для научного обеспечения политики в сфере противодействия преступности. Проблема в том, что законодатель не всегда прислушивается к науке.

А проведенный анализ выработанных в процессе научных исследований законодательных предложений подтолкнул к мысли относительно целесообразности внедрения практики общественного онлайн-обсуждения (в форме форумов, комментариев и т. п.) нормативных актов, которые находятся на рассмотрении в законодательном органе власти.

Это даст возможность каждому лицу и в первую очередь научным работникам эффективно приобщиться к оценке соответствующих проектов. На сегодняшний день эта процедура несколько усложнена – свои мнения относительно проекта того или иного акта можно изложить в бумажном или электронном

письме, которое уже не отвечает требованиям времени и не соответствует уровню развития информационных технологий.

В то же время форум по обсуждению проекта законодательного акта упростил бы эту процедуру, дал бы возможность лицу сразу увидеть, какие замечания относительно обсуждаемого законопроекта уже высказывались и т. п.