

УДК 343.139(477):343.143

А. В. Пономаренко

*ведущий научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории
проблем правового и организационного обеспечения
Государственного научно-исследовательского института МВД Украины,
кандидат юридических наук, старший научный сотрудник*

СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЗАЩИТЫ СВИДЕТЕЛЕЙ В УКРАИНЕ

В настоящее время одной из главных задач, стоящих перед Украиной на пути к интеграции в Европейское сообщество, определенной Планом действий по либерализации Европейским Союзом визового режима для Украины и обязательствами Украины в соответствии с Соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС, является усовершенствование механизма защиты свидетелей и приведения национального законодательства в соответствие с международными и европейскими стандартами. Такая необходимость обусловлена, прежде всего, наличием пробелов в действующем законодательстве, касающемся безопасности участников уголовного судопроизводства, в частности свидетелей, участвующих в уголовном судопроизводстве или способствующих выявлению, предупреждению, пресечению преступлений от противоправных посягательств со стороны организованных преступных группировок или определенной криминальной среды, а также несовершенством организационно-правового механизма защиты таких лиц. Как показывает практика, нередкие случаи, когда к свидетелям применяют или угрожают применением физического или психологического насилия с целью изменения показаний в пользу обвиняемого. Кроме того, каждый третий свидетель вообще отказывается давать показания в суде, поскольку не уверен в способности правоохранительных органов защитить его от преступников. Известно немало случаев, когда особенно важные свидетели или фигуранты уголовного судопроизводства просто не доживали до публичных процессов. Подтверждением этому являются последние произошедшие события, связанные с убийством особо важных свидетелей, которые приобрели значительный общественный резонанс. Такая незащищенность свидетелей от физического и психологического воздействия лиц, совершивших преступление, является существенным препятствием на пути осуществления правосудия. В связи с этим возрастают потребности общества в коренных изменениях работы государственных институтов, в частности правоохранительных органов с целью эффективного обеспечения общественной безопасности и порядка, соблюдения защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Говоря о защите свидетелей, следует отметить, что в современных условиях существует достаточно широкий круг проблемных вопросов, касающихся защиты свидетелей.

Во-первых, Закон Украины от 23 декабря 1993 года «Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве», принятый с целью решения проблем в сфере обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства, носит лишь декларативный характер, поскольку значительное количество его положений не применяется вообще или применяется не в полном объеме, поскольку не разработан соответствующий механизм реализации очень существенных его положений (замена документов, изменение внешности, изменение места проживания, работы, учебы).

Как показывает правоприменительная практика, из перечисленных мер обеспечения безопасности (ст. 7 Закона) чаще всего применяется личная охрана, охрана жилища и имущества. Такие мероприятия являются самыми дорогими в мире, поскольку для защиты одного свидетеля выделяется два, а в сложных ситуациях и четыре охранника, содержание которых осуществляется за счет государственных средств. Однако применению других мер защиты мешает множество факторов, в частности: недостаточное финансирование, нехватка опыта в правоохранительных органах, но главным фактором является отсутствие действенного организационно-правового механизма обеспечения такой защиты.

Для того чтобы заработал закон, необходимо принятие Программы защиты свидетелей, а также принятие подзаконных актов, которые обеспечили бы действие всех положений закона. Помимо этого, для осуществления реальной защиты и применения всех мер безопасности, предусмотренных законом, необходимы соответствующие изменения в пенсионном, трудовом, жилищном, медицинском законодательстве, которые в полной мере еще не произведены.

Во-вторых, в соответствии со ст. 3 Закона Украины «Об обеспечении безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве», осуществление мер безопасности возлагается по подследственности на органы службы безопасности, Государственного бюро расследований, органы внутренних дел, органы Национальной полиции или Национальное антикоррупционное бюро Украины, в составе структур которых с этой целью создаются специальные подразделения. В то же время нужно заметить, что действия вышеупомянутых органов по обеспечению защиты свидетелей проводятся в режиме особой секретности, что в свою очередь затрудняет разграничение полномочий каждого из этих органов, между которыми отсутствуют координация и доверие. Отсутствие единого органа приводит к отсутствию единого подхода, единой стратегии и тактики осуществления защитных мероприятий. Нет единой системы подготовки сотрудников их специализации.

Учитывая вышеизложенное, возникает необходимость в создании единого специализированного правоохранительного органа, отвечающего за обеспечение мер защиты, подготовку профессиональных кадров, способных на высоком профессиональном уровне выполнять поставленные перед ними задачи. Обращается внимание, что в соответствии с п. 28 рекомендаций Совета Европы подразделения по защите свидетелей имеют оперативную автономию и не участвуют в подготовке дела или расследовании. Для соблюдения максимального уровня конфиденциальности, устранения рисков раскрытия информации считается целесообразным, чтобы подразделение было автономным оперативным подразделением. В связи с этим закон должен обеспечивать полную организационную и финансовую независимость такого органа при осуществлении своих полномочий.

В-третьих, в действующем законодательстве Украины отсутствует механизм предотвращения и нейтрализации угроз свидетелю, членам его семьи и близким родственникам. Обращается внимание, что в международно-правовых документах дается определение понятию «запугивания», что означает осуществление или вероятность осуществления любой прямой или косвенной угрозы свидетелю или лицу, которое сотрудничает с правосудием, в результате его показаний или вследствие чего может возникнуть препятствие его желанию давать показания. Однако в законодательстве Украины понятие «запугивание» вообще не предусмотрено и поэтому отсутствует уголовная ответственность за такие действия в отношении свидетелей и близких к ним людей. В связи с этим необходимо разработать указанный механизм и предусмотреть в Уголовном кодексе Украины уголовную ответственность за акты запугивания свидетелей, членов их семей и близких родственников как за отдельное уголовное преступление или частично как за преступление с использованием незаконных угроз.

В-четвертых, Уголовным кодексом Украины не предусмотрена ответственность за разглашение сведений о применении в отношении лица меры безопасности. Учитывая то, что все этапы процедуры, касающиеся принятия, осуществления, изменения и отмены мер защиты, должны храниться в тайне; за несанкционированное раскрытие этой информации должно быть предусмотрено наказание, релевантное уголовному преступлению в соответствующих случаях, особенно в целях обеспечения безопасности охраняемого лица.

В-пятых, взаимодействие органов досудебного расследования и суда Украины с компетентными органами государств – членов ЕС по сотрудничеству в форме взаимной правовой помощи по уголовным делам и экстрадиции находятся на ненадлежащем уровне. Поэтому с целью содействия проведению допросов защищаемых свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием, и обеспечения трансграничного применения программ защиты следует разработать и осуществлять мероприятия, направленные на укрепление международно-

го сотрудничества. Необходимо расширить сферу применения и повысить эффективность международного сотрудничества в вопросах защиты свидетелей и лиц, сотрудничающих с правосудием, в том числе с соответствующими органами международной юрисдикции.

Подводя итог вышеизложенному, отметим, что на сегодняшний день состояние отечественного законодательства по обеспечению безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, в частности свидетелей, нуждается в усовершенствовании. Главным его недостатком является отсутствие механизма реализации его положений. В связи с этим возникает необходимость в создании надлежащих условий и разработке механизма защиты свидетелей, где государство будет гарантировать реальную защиту каждому свидетелю и его семье, а каждый свидетель в свою очередь будет понимать свой долг перед государством помочь в установлении неизвестных обстоятельств дела при выявлении, предупреждении, пресечении, раскрытии и расследовании уголовных преступлений. Помимо этого, необходимо укрепить доверие населения к деятельности правоохранительных органов путем налаживания действенного сотрудничества правоохранительных органов и центральных, местных органов исполнительной власти в сфере защиты свидетелей, что в свою очередь улучшит международный имидж Украины.