

УДК 347

СПОР ИЛИ КОНФЛИКТ: ЧТО МОЖЕТ БЫТЬ ПРЕДМЕТОМ МЕДИАЦИИ?

Т. М. Халецкая

доцент кафедры гражданско-правовых дисциплин
кандидат юридических наук, доцент,
Белорусский государственный экономический университет (Беларусь)
e-mail: Tania80@rambler.ru

***Аннотация.** В статье проведено исследование содержания понятий «спор» и «конфликт» с позиции отнесения их к предмету медиации. Проанализировано законодательство Республики Беларусь и иных государств; изучены мнения ученых по рассматриваемой теме. На основании проведенного исследования сделан вывод о том, что предметом медиации может быть только конфликт, но не спор.*

***Ключевые слова:** медиация, спор, конфликт, предмет медиации.*

***Annotation.** The article explores the content of the concepts "dispute" and "conflict" from the position of referring them to the subject of mediation. The legislation of the Republic of Belarus is analyzed; the views of scientists on the topic under consideration were studied. On the basis of the conducted research the conclusion is made that the subject of mediation can be only a conflict, but not a dispute.*

***Keywords:** mediation, dispute, conflict, subject of mediation.*

В научных публикациях, посвященных проблемам медиации, можно встретить различные подходы к определению того, что является предметом медиации. Так, Е. В. Чичина отмечает, что целью медиации является «урегулирование спора (а не конфликта)» [1, с. 44]. По мнению И. И. Басецкого медиация является посредничеством в разрешении споров [2, с. 186]. Анализируя проблемы применения медиации в уголовном процессе, А. А. Арутюнян рассматривает медиацию как способ разрешения конфликта [3, с. 85]. Способом разрешения конфликта называют медиацию В. С. Каменков [4, с. 19], В. П. Завадская, Е. В. Плавинская, К. М. Радьков [5].

Надо отметить, что нет единообразия в понимании предмета медиации и в нормативных правовых актах различных государств. Так, в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З «О медиации» закреплено: «Медиация — переговоры сторон с участием медиатора в целях урегулирования спора (споров)». В ст. 1 Федерального закона Российской Федерации от 27 июня 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиация названа альтернативной процедурой урегулирования споров. В проекте Закона Украины «О медиации» указано, что медиация — это внесудебный способ решения конфликтов (ст. 3). В Законе Румынии от 16 мая 2006 г. № 192 медиация определяется как способ

урегулирования конфликтов мирным путем (ст. 1). В ст. 1 Закона Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 г. № 401-IV определено, что сферой применения медиации являются споры (конфликты). Ст. 2 Закона Республики Молдова от 14 июня 2007 г. № 134-XVI «О медиации» относит медиацию к альтернативным способам разрешения конфликта.

Отсутствие единства в вопросе определения предмета медиации связаны, на наш взгляд, с отсутствием однозначности в решении вопроса о соотношении понятий «спор» и «конфликт». В Словаре русского языка С. И. Ожегова термин «спор» определяется как «словесное состязание, обсуждение чего-нибудь, в котором каждый отстаивает свое мнение» [6, с. 696]. Соответственно, спорить — значит возражать, доказывая что-нибудь [6, с. 697]. В современной справочной и научной литературе термин «спор» употребляется для обозначения процесса обмена противоположными мнениями. То есть спор не имеет изначально своей целью разрешение каких-либо противоречий или выработку взаимоприемлемых решений, целью спора является обсуждение какой-либо проблемы, в котором каждый отстаивает свое мнение. В качестве одного из видов спора выделяют спор, направленный на победу, но и в таком споре целью является не урегулирование каких-либо разногласий, а победа любыми методами [7].

Говоря о медиации, следует, несомненно, вести речь не вообще о споре, а о споре правовом. Определение понятия «правовой спор» в законодательстве также отсутствует, однако в научной литературе вопрос о сущности спора о праве поднимался неоднократно. Например, М. А. Гурвич рассматривал спор о праве как помеху, сопротивление, препятствие осуществлению права, неопределенность в праве [8, с. 68–69]. М. А. Рожкова рассматривает спор через понятие «разногласие», утверждая, что «спор о праве можно определить как формально признанное разногласие между субъектами гражданского права, возникшее по факту нарушения или оспаривания субъективных прав одной стороны гражданского правоотношения другой стороной» [9, с. 101]. М. М. Ненашев определяет спор о праве как «объективно выраженное противоречие волеизъявлений двух сторон, состоящее из требования одной стороны и фактического невыполнения этого требования другой» [10]. Анализируя мнения различных ученых по вопросу сущности понятия «спор о праве», А. Г. Магомедова делает следующий вывод: «Во всех трактовках спора о праве присутствуют противоречия, разногласия, конфликты, противодействия. Все эти элементы, назовем их элементами спора о праве, присущи социальному конфликту» [11, с. 77]. На основании данного вывода А. Г. Магомедова утверждает, что «...наличие общих элементов у социального конфликта и спора о праве свидетельствует об их общей природе. Это связано с тем, что спор о праве является ядром, содержа-

нием правового конфликта, а он, в свою очередь, произведен от социального конфликта... Эта общность позволяет сторонам спорного правоотношения использовать все способы разрешения (урегулирования) спора, в независимости от того, какую форму приобрел конфликт — социальную или же трансформировался в спор о праве» [11, с. 78]. Обоснованной, на наш взгляд, представляется точка зрения Н. И. Гайдаенко о том, что спором является правовое отражение конфликта (или скорее стадией его обострения) [12]. Представляется, что понятие «конфликт» шире понятия «спор», поскольку конфликт может быть урегулирован не только судом, но и посредником, не наделенным процессуальными полномочиями по вынесению решения.

В связи со сказанным полагаем, что предметом медиации следует рассматривать именно конфликт, а не спор (правовой спор может быть разрешен только в судебном порядке).

Список основных источников

1. Чичина, Е. В. Правовые критерии медиабельности споров по законодательству Республики Беларусь / Е. В. Чичина // Право.by. – 2017. – № 2. – С. 40–45. [Вернуться к статье](#)
2. Басецкий, И. И. Медиация как посредничество в разрешении споров / И. И. Басецкий // Вестн. Академии МВД Респ. Беларусь. – 2014. – № 1. – С. 186–190. [Вернуться к статье](#)
3. Арутюнян, А. А. Медиация в уголовном процессе / А. А. Арутюнян. – М. : Инфотропик Медиа, 2013. – 200 с. [Вернуться к статье](#)
4. Каменков, В. С. Медиация в уголовно-правовой сфере в Беларуси и в других странах / В. С. Каменков // Законность и правопорядок. – № 4. – 2015. – С. 18–23. [Вернуться к статье](#)
5. Завадская, В. П. Медиация в Республике Беларусь [Электронный ресурс] / В. П. Завадская, Е. В. Плавинская, К. М. Радьков // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)
6. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – М. : Русский язык, 1975. – 846 с. [Вернуться к статье](#)
7. Спор — понятие и определение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mirznanii.com/a/122384/spor-ponyatie-i-opredelenie>. – Дата доступа: 08.04.2018. [Вернуться к статье](#)
8. Гурвич, М. А. Лекции по советскому гражданскому процессу / М. А. Гурвич. – М. : Тип. «Красная звезда», 1950. – 150 с. [Вернуться к статье](#)
9. Рожкова, М. А. Понятие спора о праве гражданском / М. А. Рожкова // Журнал российского права. – 2005. – № 4. – С. 98–101. [Вернуться к статье](#)
10. Ненашев, М. М. К дискуссии о сущности спора о праве [Электронный ресурс] / М. М. Ненашев. – Режим доступа: <http://www.bestreferat.ru/referat-99076.html>. – Дата доступа: 08.04.2018. [Вернуться к статье](#)

11. Магомедова, А. Г. Значение спора о праве в аспекте примирения сторон в гражданском судопроизводстве / А. Г. Магомедова // Вестник ВГУ. Сер. Право. – 2015. – № 4. – С. 75–80. [Вернуться к статье](#)

12. Гайдаенко, Н. И. Альтернативные механизмы разрешения споров как инструмент формирования благоприятной среды для предпринимательской деятельности (опыт России и зарубежных стран) [Электронный ресурс] / Н. И. Гайдаенко. – Режим доступа: <https://cyberpedia.su/2x458c.html>. – Дата доступа: 08.04.2018. [Вернуться к статье](#)