

**Б. Б. Казак**

*заведующий кафедрой правозащитной, правоохранительной  
деятельности, уголовного права и процесса  
Псковского государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор (Россия)*

## **СОСТОЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ ИНСПЕКЦИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Согласно официальным данным, за предыдущий год отмечается некоторое повышение числа осужденных без изоляции от общества, в частности, если в 2015 году сокращение числа лиц, прошедших по учетам уголовно-исполнительных инспекций, достигло 7,87 %, то увеличение по итогам 2016 года составило 2 %. Следует отметить, что эффективное применение наказаний, альтернативных лишению свободы, в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, должно обеспечивать защиту общества от преступника, снижение уровня криминализации общества, а также численности лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, разобщение преступного сообщества.

Большое значение в рамках повышения результативности деятельности уголовно-исполнительных инспекций имеет то, что в последние годы принимаются постоянные меры, направленные на совершенствование правового обеспечения исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции осужденного от общества, а также меры пресечения в виде домашнего ареста. На начало 2017 года осуществлялось юридическое сопровождение восьми нормативных правовых актов, подготовленных управлением организации исполнения наказаний, не связанных и изоляцией осужденных от общества Федеральной службы исполнения наказаний, в том числе законопроект, шесть проектов приказов Минюста России, проект постановления Правительства Российской Федерации. Кроме того, осуществлялась работа по изменению организационно-штатного построения уголовно-исполнительных инспекций, направленная на повышение эффективности исполнения наказаний без лишения свободы.

Тем не менее мы хотели бы затронуть имеющиеся сложные аспекты, возникающие в сфере функционирования уголовно-исполнительных инспекций, которые могут оказывать отрицательное влияние на эффективность исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без лишения свободы.

Во-первых, ежегодно, несмотря на выполнение плановых показателей, выявляется достаточно большое количество нарушений законности при исполнении наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции осужденного от общества, а также меры пресечения в виде домашнего ареста.

Так, только в 2015 г. в адрес территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний и непосредственно уголовно-исполнительных инспекций и филиалов поступил 3331 акт прокурорского реагирования на нарушения законности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций, что больше, чем в предшествующем году (по итогам 2016 года произошло незначительное снижение их числа). В представлениях отражены факты нарушений законности при исполнении всех видов наказаний, а также осуществлении контроля за условно осужденными, лицами, в отношении которых применена отсрочка отбывания наказания, лицами, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста.

Кроме того, практически 5 % всех выявленных нарушений составляют нарушения в сфере организации взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с органами внутренних дел. Так, следует отметить неосуществление проверок осужденных участковыми уполномоченными полиции, предоставление формальных рапортов, неосуществление проверок осужденных по учетам органов внутренних дел на предмет совершения ими новых преступлений и административных правонарушений, предоставление участковыми уполномоченными полиции информации в отношении лиц, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций, не соответствующей действительности.

Возникает закономерный вопрос: с чем связана подобная ситуация?

Проведенное нами исследование показывает, что основными причинами нарушений законности в деятельности сотрудников уголовно-исполнительных инспекций являются:

- недостаточный уровень подготовки сотрудников уголовно-исполнительных инспекций к реализации новых функций и задач;
- высокая нагрузка на инспектора уголовно-исполнительной инспекции (которая, однако, сильно различается по регионам);
- недостаточный контроль в отдельных регионах со стороны руководителей уголовно-исполнительных инспекций и их филиалов;
- не везде эффективно налажено взаимодействие уголовно-исполнительных инспекций и их филиалов с субъектами профилактики преступлений подучетных лиц.

Во-вторых, как показывает анализ официальных данных, сохраняется высокий уровень повторных преступлений лиц, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций, который определяет оценку эффективности их деятельности. Так, по итогам прошлых лет уровень повторной преступности еже-

годно снижался, чему в первую очередь способствовало активное применение предупредительно-профилактических мер в отношении осужденных, например, продление испытательного срока в отношении условно осужденных, возложение на них дополнительных обязанностей, установление дополнительных ограничений в отношении осужденных к ограничению свободы, замена наказания более строгим видом наказания, отмена испытательного срока при условном осуждении либо отсрочки отбывания наказания. Однако в 2016 году отмечалось повышение этого уровня, который в отдельных регионах существенно превысил среднероссийский показатель.

Как свидетельствует опрос практических работников уголовно-исполнительных инспекций и изучение аналитических материалов, не во всех регионах России взаимодействие с субъектами профилактики налажено на высоком уровне, имеются сложности в рамках совместной деятельности, обмена значимой информацией.

В отдельных изученных нами регионах отмечаются следующие недостатки:

- формализм при проведении работы по предупреждению преступлений осужденных, отсутствие учета их личности;

- ненадлежащий контроль за поведением осужденных;

- нарушения требований приказа Минюста России и МВД России от 4 октября 2012 г. № 190/912 «Об утверждении Регламента взаимодействия ФСИН России и МВД России по предупреждению совершения лицами, состоящими на учете уголовно-исполнительных инспекций, преступлений и других правонарушений»;

- недостаточный уровень обмена значимой информацией между филиалами уголовно-исполнительных инспекций и подразделениями органов внутренних дел о лицах, состоящих на учете;

- неполное выявление и устранение причин и условий совершения подучетными лицами преступлений. В числе последних следует отметить отсутствие социально полезной занятости; особенности контингента осужденных, прежде всего большое число лиц, страдающих наркотической и алкогольной зависимостью; криминогенную зараженность осужденных, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций; недостаточную профилактическую работу с подучетными лицами.

В-третьих, все большее внимание в сфере исполнения наказаний без лишения свободы уделяется внедрению в деятельность уголовно-исполнительных инспекций современных технологий. Это направлено прежде всего на развитие уголовно-исполнительной системы на основе инновационных изменений; совершенствование всех направлений деятельности Федеральной службы исполнения наказаний на основе выявления передовых форм и методов работы и внедрения их в деятельность подразделений; поиск новых форм и методов ра-

боты, с помощью которых можно было бы добиться наиболее эффективных, стабильно высоких результатов деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы за счет рационализации организации их труда, использования новой техники и технологий. Так, в рамках реализации концептуальных задач развития уголовно-исполнительной системы проведены мероприятия по созданию в территориальных органах системы электронного мониторинга подконтрольных лиц, развертывание которой позволяет повысить эффективность контроля за поведением осужденных.

Среди приоритетных задач Федеральной службы исполнения наказаний в рамках реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года – устойчивое функционирование уголовно-исполнительной системы; повышение эффективности ее управления, в том числе путем формирования современной информационной и телекоммуникационной инфраструктуры; внедрение современных технологий и технических средств в практику исполнения наказаний. Так, в целях повышения качества взаимодействия уголовно-исполнительных инспекций с оперативными подразделениями территориальных органов, эффективности розыскных мероприятий расширяется практика использования систем безопасности в деятельности уголовно-исполнительных инспекций, систем видеонаблюдения в крупных торговых центрах и иных общественных местах, позволяющих выявлять перемещение автотранспорта, принадлежащего (используемого) осужденным без изоляции от общества и лицам, находящимся под домашним арестом. В настоящее время они используются в большинстве регионов России, их использование приносит положительные результаты.

Вместе с тем, как показывает практика, с учетом сохранения сложного криминогенного состава осужденных, состоящих на учете уголовно-исполнительных инспекций, повышения требований к информационно-аналитической работе в сфере исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции от общества возникает необходимость дальнейшей разработки проблем использования инновационных технологий. Это позволит улучшить результативность деятельности по предупреждению повторных преступлений осужденных, улучшить контроль их поведения, обеспечить полноту и объективность информации в сфере исполнения наказаний и мер уголовно-правового характера без изоляции осужденного от общества, а также меры пресечения в виде домашнего ареста.

С учетом изложенного, на наш взгляд, требуется принятие дополнительных мер организационно-правового характера, направленных на повышение эффективности деятельности уголовно-исполнительных инспекций и соответственно снижение уровня повторных преступлений осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, не связанным с изоляцией от общества.