

**О. В. Невдах**

*начальник управления лицензирования и сертификации  
Государственного комитета судебных экспертиз  
Республики Беларусь*

**ЛИЦЕНЗИРОВАНИЕ  
СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ  
И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

В современных условиях значение судебно-экспертной деятельности возрастает как в контексте обеспечения реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина, так и в отношении интересов государства. Учитывая данное обстоятельство, в Беларуси сохраняется необходимость получения в Государственном комитете судебных экспертиз лицензии на осуществление данного вида деятельности.

Вместе с тем в последние годы на законодательном уровне были приняты меры по совершенствованию правового регулирования в этой области. Указом Президента Республики Беларусь от 26.11.2015 г. № 475 «О внесении изменений и дополнений в указы Президента Республики Беларусь» внесены изменения и дополнения в Положение о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденное Указом Президента Республики Беларусь от 01.09.2010 г. № 450 «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Положение о лицензировании), которые вступили в силу с 1 марта 2016 г.

Внесение изменений и дополнений в главу 41-1 «Судебная-экспертная деятельность» Положения о лицензировании было обусловлено в том числе необходимостью обеспечения либерализации условий ведения предпринимательской деятельности в соответствующей области. Также ставилась задача создать надлежащие условия для повышения качественного уровня ее субъектов, реализации контрольно-надзорных функций Государственным комитетом судебных экспертиз с минимальным вмешательством в деятельность конкретных субъектов хозяйствования (режимы мониторинга, сбора информации, общей профилактики).

Внесенные в Положение о лицензировании изменения и дополнения применительно к судебно-экспертной деятельности можно условно разделить на две основные группы. К первой группе можно отнести поправки, имеющие существенный характер и собственно позволяющие рассчитывать на вышеука-

занные позитивные аспекты. Вторая группа изменений и дополнений носила технический характер и осуществлялась в рамках нормотворческой техники, включая улучшение восприятия соответствующих норм и исключение его неоднозначного толкования, в том числе устранение коллизий правовых норм.

Среди изменений и дополнений существенного характера можно отметить:

установление обязательного 3-летнего стажа работы в судебно-экспертных учреждениях для лицензиатов, являющихся индивидуальными предпринимателями, что было обусловлено необходимостью обеспечения высокого уровня производства и оформления экспертиз вследствие наличия положительного практического опыта работы;

нахождение в штате юридического лица-лицензиата не менее 2 экспертов, для которых работа в данной организации является основной, что исключает формальный подход к качеству трудовых ресурсов путем фиктивного трудоустройства экспертов по совместительству, на неполные ставки;

требование наличия материально-технической базы для производства экспертиз, которое направлено на исключение фактов ненадлежащего осуществления экспертных обязанностей, нарушения правил и стандартов в области измерений и, как следствие, неверных экспертных заключений (данное требование распространено не только на лицензиатов, но и на кандидатов на получение лицензии, с закреплением права Государственного комитета судебных экспертиз проверить соблюдение данного требования), что влечет повышение уровня ответственности при подаче заявлений и исключение фактов обращения за выдачей лицензии субъектами, не имеющими технической возможности осуществления экспертных исследований;

возможность осуществления экспертиз не только на основании договора, но и по постановлениям компетентных государственных органов и должностных лиц, что было обусловлено правоприменительной практикой, так как лицензиаты формально нарушали соответствующие нормы, осуществляя экспертизы по определениям судов, постановлениям органов предварительного расследования и т. п.;

конкретизация и дополнение перечня грубых нарушений, а также оснований для прекращения действия лицензии (производство экспертиз, не указанных в свидетельстве и лицензии, воспрепятствование контрольно-надзорной деятельности Государственного комитета судебных экспертиз путем непредставления отчетных и иных документов).

К числу изменений и дополнений технического характера относятся, в частности, дополнение числа государственных судебно-экспертных учреждений организациями и учреждениями (подразделениями), подчиненными Государственному комитету судебных экспертиз (ст. 422<sup>3</sup>); исключение излишних

определений «заказчик», «технический и вспомогательный персонал»; приведение в соответствие с иными нормами законодательства определения «свидетельство о присвоении квалификации судебного эксперта» (устранена ссылка на необходимость обучения).

Подводя некоторые итоги, отметим, что реализация указанных выше положений позволила добиться повышения общего уровня судебно-экспертной деятельности, способствовало обеспечению реализации контрольно-надзорных полномочий с минимальным вмешательством в деятельность субъектов.