

## **ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

---

УДК 378.4:34

**О. К. Абрамова**

*доцент кафедры международного права  
и внешнеэкономической деятельности*

*Владимирского государственного университета (Россия)*

### **К ВОПРОСУ О ПРЕПОДАВАНИИ ЮРИДИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН ДЛЯ СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ НА НЕЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЯХ И НАПРАВЛЕНИЯХ**

Начало XXI века ознаменовалось в системе образования серьезными реформами. Они охватили как среднюю, так и высшую школы. Говоря о вузовском направлении, следует отметить изменение подхода как к системе в целом, так и в пересмотре позиций по отдельным видам обучения.

Если в ФГОС-2, 3 значительное место уделялось получению знаний общекультурных, общепрофессиональных и специальных, то критерии новых стандартов практически по всем направлениям исходят из обязательности получения студентом наряду с теоретическими знаниями как можно больше практических навыков. Такой подход вполне обоснован в силу того, что сроки обучения сократились на год, при том что каждый вуз может относительно самостоятельно определять внутреннее содержание учебных планов по имеющимся направлениям подготовки, включая в них набор рекомендованных Министерством образования и науки РФ дисциплин и дисциплин по выбору студента.

Действующая система высшего образования направлена на подготовку квалифицированных кадров, которые будут осуществлять свою деятельность в различных сферах. Поскольку Российская Федерация провозглашена правовым, демократическим государством, каждый профессионал, окончивший высшее учебное заведение, должен не только получить специальную профессиональную подготовку, но и определить свою гражданскую позицию. Именно такой комплекс знаний позволит выпускнику стать полноценным, активным гражда-

нином многонационального российского государства, способным развивать правовую культуру и толерантность.

Вышеизложенную позицию подтверждает нынешний курс Министерства образования и науки Российской Федерации, направленный на то, чтобы студенты вузов, обучающиеся по неюридическим направлениям, в обязательном порядке получали правовые знания как общего, так и специального характера. В этих целях во всех федеральных государственных образовательных стандартах предусмотрено изучение ряда гуманитарных дисциплин, ведущее место среди которых занимает курс «Правоведение».

Следует отметить, что при разработке учебных планов по разным направлениям данные знания могут обозначаться под иными названиями, например: «Право», «Основы права», «Правовые основы профессиональной деятельности» и т. д. Разница заключается в том, что помимо получения общеправовой подготовки в рабочие программы направлений могут быть включены правовые знания, непосредственно связанные с будущей деятельностью выпускника. Поэтому преподавателям, ведущим эти дисциплины, приходится подстраиваться под те компетенции, которые установлены в учебном плане. С одной стороны, они обязаны в программе дисциплины определить необходимый объем знаний, позволяющий получить представление о наиболее важных отраслях российской правовой системы, а с другой – включить дополнительные сведения, раскрывающие иные «заказанные» компетенции. В данном случае возникает проблема, когда в учебный план включаются компетенции, не имеющие отношения к праву, но, по мнению разработчиков, связанные с ним. К примеру, при подготовке профессионалов в области архитектуры для дисциплины «Право» разработчиками были определены такие компетенции, как:

- умение критически оценивать свои достоинства и недостатки, находить пути и выбирать средства развития достоинств и устранения недостатков (ОК-12);

- понимание значения гуманистических ценностей для сохранения и развития современной цивилизации (ОК-15);

- готовность принять на себя нравственные обязательства по отношению к природе, обществу, другим людям и к самому себе (ОК-16).

Этот пример не единичный. Создается впечатление, что именно при освоении данного предмета студенты должны освоить установленные Федеральным стандартом вышеобозначенные знания.

Конечно же, в предлагаемых разделах программы студенты изучают наиболее важные отрасли отечественного права, в т. ч. связанные с будущей профессиональной деятельностью. Но, на наш взгляд, стержень этой дисциплины должны составлять знания Российской правовой системы, умение пользоваться нормативно-правовыми актами, представлять способы правовой защиты

и возможности их реализации. А вот для более детального представления юридической специфики будущей профессиональной деятельности желательно введение дисциплины по выбору, включающей такие знания.

Итак, любые знания, получаемые в вузе, имеют теоретическую и практическую основу, и дисциплина «Правоведение» не является исключением. Традиционно сложилось так, что юридическая наука (юриспруденция) развивалась и развивается на базе понятия права, т. е. предметом изучения которой являются понятие права и соответствующее ему понятие государства. Поэтому мы соглашаемся с позицией ученых, утверждающих, что юриспруденция – это комплексная юридическая наука, изучающая сущностные свойства государства и права в их понятийно-правовом выражении, исходя из чего на базе понятия права и соответствующего ему понятия государства студенты получают знания в отдельных сферах правового регулирования.

Как известно, государство играет огромную роль в развитии общества и человека, именно поэтому наряду с теоретическими основами рассматриваются отрасли, входящие в блок публичного права. При изучении данного курса делается акцент на уяснение роли государства в обеспечении и развитии прав, свобод и обязанностей гражданина и человека, общества в целом, политики, экономики, культуры, а также без его участия невозможно создание и обеспечение действия права и его норм.

Также данный курс включает основы знаний о важнейших отраслях российской правовой системы, регулирующих как публичную, так и частную сферы жизнедеятельности государства, общества, человека, что позволит обучающимся приобрести навыки применения некоторых правовых норм к конкретным жизненным ситуациям.

Важной задачей этой дисциплины, кроме учебных целей, является воспитание правосознания студентов. Ее решение состоит в ознакомлении с общепринятыми юридическими терминами, определяющими содержание норм и институтов отечественного права, принципами их правового регулирования, в умении ориентироваться в направленности правовых установок, соотносить их предметное содержание с моральными, нравственными поступками человека, общества.

При изучении «Правоведения» студент должен получить навыки юридического мышления посредством работы на лекциях, практических занятиях и самостоятельной работы, чтобы уметь толковать конкретные правовые явления и проблемы.

Безусловно, необходимым средством достижения цели при изучении курса является работа с нормативными правовыми актами: действующей Конституцией Российской Федерации (1993 г.), федеральным и региональным законодательством, формирующими демократические основы развития государства,

его суверенитета во внешних отношениях, общества и многообразия его интересов, без которых невозможно обеспечить гарантии права и свобод человека и гражданина. Для глубокого усвоения содержания источников следует использовать их электронные версии, которые можно найти в перечне интернет-ресурсов и официальных изданий, где публикуются интересующие нормативные правовые акты.

Научные и учебные источники, составляя методическую основу, также помогают студентам в изучении проблем современной юриспруденции и основных тенденций регулирования отношений формирующегося правового государства и гражданского общества.

В этой связи в помощь студентам неюридических специальностей для изучения предлагаются практические материалы, разработанные для более качественного усвоения материала учебного курса «Правоведение».

Кроме того, для чтения лекций приглашаются практикующие юристы. Студентам предлагаются экскурсии в учреждения и на предприятия как в рамках учебных часов, так и во время самостоятельной подготовки. Значительный интерес вызывают предложения по участию в круглых столах и конференциях по разным юридическим направлениям.

На наш взгляд, целями изучения курса должны стать:

- усвоение категориально-понятийного аппарата юридического языка, без знания которого невозможно понимание современного права;
  - получение сведений об основных отраслях права, в т. ч. необходимых для будущей профессиональной деятельности;
  - повышение уровня правосознания и правовой культуры.
- В соответствии с этим будут решаться следующие задачи:
- овладение понятийным аппаратом;
  - вооружение студента правовым кругозором;
  - привитие студентам ценностных ориентаций в жизни и в практической деятельности;
  - формирование умения осмысливать правовые явления и процессы.

Такой подход нами видится из-за того, что сегодня имеется уже четкое представление о конечных результатах освоения основных образовательных программ бакалавров и специалистов.

Несколько иная ситуация складывается при обучении студентов гуманитарных направлений, которые наряду с правоведением должны осваивать и некоторые другие юридические дисциплины.

Как уже говорилось, вступившие в юридическую силу ФГОС 3+, позволяют разработчикам учебных планов относительно самостоятельно определять перечень дисциплин направления или специальности. Именно поэтому мы сталкиваемся с проблемами деформации юридического блока, в результате чего

студенты, приступающие к изучению таких дисциплин, как «Государственное право», «Трудовое право», «Гражданское право», «Налоговое право», имеют смутное представление, полученное еще в школе, об элементарных понятиях и терминах из курса «Право» или «Обществознание». В итоге, как минимум четверть общего времени, отведенного на изучение курса, приходится тратить на этот материал. А все потому, что разработчики учебного плана решили обойтись без общего правоведения.

Но, несмотря на возникнувшие трудности, связанные с реформами всех уровней образования в Российской Федерации, в целом осуществлен переход к двухуровневой системе высшего образования, значительные изменения произошли в среднем, в т. ч. профессиональном образовании. Все это свидетельствует о новом подходе государства к формированию действительно гражданского общества – общества высокой правовой культуры. Следовательно, вопросов о надобности получения правовых знаний стоять не должно.