

*М. В. Цинова,
адъюнкт кафедры уголовного процесса
Воронежского института МВД России*

ДОЗНАНИЕ В СОКРАЩЕННОЙ ФОРМЕ КАК НОВЫЙ ВИД ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА

Одним из основных направлений уголовно-процессуального законодательства выступает урегулирование деятельности уполномоченных лиц, связанной с раскрытием, расследованием преступлений, рассмотрением дела в судебной инстанции, а также системы правоотношений, в которые вступают как уполномоченные субъекты друг с другом, так и с другими вовлекаемыми в производство по уголовному делу субъектами. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, отталкиваясь от системы принципов уголовного судопроизводства (принципа законности, осуществления правосудия только судом, уважения чести и достоинства личности, неприкосновенности личности, охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве, неприкосновенности жилища, тайны переписки, телефонных и иных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, презумпции невиновности, состязательности сторон, обеспечения подозреваемому и обвиняемому права на защиту, свободы оценки доказательств, языка уголовного судопроизводства, права на обжалование процессуальных действий и решений), закрепляет основополагающие правила, на которых строится уголовный процесс.

На современном этапе развития Российской Федерации претерпевает интенсивное преобразование система уголовной юстиции.

Четкое прослеживание в уголовно-процессуальном законодательстве тенденций к упрощенной процессуальной форме уголовного судопроизводства требовало создания новой формы предварительного расследования, которая исключила бы нерациональное расходование сил и средств органов предварительного расследования, необоснованного затягивания сроков досудебного производства, когда уголовное дело не представляет правовой и фактической сложности, а причастность лица к совершению преступления не вызывает сомнения [1].

Допустимость этого возможна при ограничении видов и объемов процессуальных действий, применяемых при ускоренном производстве, и установлении упрощенного порядка закрепления результатов деятельности [2, с. 40–44].

Современным проявлением данной тенденции стало принятие Федерального закона от 4 марта 2013 года № 23-ФЗ «О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» [3], введением в УПК РФ главы 32.1 «Дознание в сокращенной форме» и созданием одноименного института.

Необходимость введения сокращенной формы досудебного производства также прослеживается в Рекомендации № R (87) 18 Комитета Министров Совета Европы государствам-членам от 17 сентября 1987 года «Об упрощении уголовного правосудия», принятые Комитетом Министров на 410-м заседании Представителей Министров [4], созданные в соответствии с требованиями ст. 5 и 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г., ратифицированной Федеральным законом РФ от 30 марта 1998 года № 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» (ст. 5 «Право на свободу и личную неприкосновенность», ст. 6 «Право на справедливое судебное разбирательство») [5].

Рекомендации, созданные в связи с ростом уголовных дел, направляемых в суд, по которым предусмотрено «мелкое» наказание, учитывая, что задержка в раскрытии преступлений ведет к дискредитации уголовного права и сказывается на надлежащем отправлении правосудия, а также задержки в осуществлении уголовного правосудия могут быть устранены не только выделением особых ресурсов и способом их использования, но также и более четким определением приоритетов проведения уголовной политики относительно формы и содержания, предлагают манеру процессуального поведения при дискреционном преследовании (принцип дискреционного преследования; меры, преследующие ту же цель, что и дискреционное преследование), упрощенном производстве (внесудебные)/мировые сделки и упрощенные процедуры; декриминализация преступлений и упрощенное производство для мелких правонарушений; мировые соглашения; упрощенные процедуры по мелким делам ввиду обстоятельств дел), упрощении обычных судебных процедур (судебное расследование до слушаний и на слушаниях в суде первой инстанции; судебные протоколы и упрощенное вынесение судебных решений; состав и специализация судов первой инстанции).

Данный документ трактует, что в случае рассмотрения мелкого преступления необходимо использовать упрощенное производство, не следует прибегать к физической мере принуждения, особенно по предварительному заключению и т. д.

Также предлагается процедура использования упрощенного производства по мелким делам ввиду обстоятельств дела.

При небольшой тяжести преступлений, когда обстоятельства дела установлены и очевидны, а также достоверно известно, что обвиняемое лицо – это лицо, совершившее преступление, можно прибегнуть к упрощенным процедурам, т. е. письменным, осуществляемым судебным органом, обходясь без стадии слушания и вынося решения, эквивалентные приговорам, например, приходя к процедуре уголовного распоряжения.

Применение упрощенной формы возможно только при надлежащем разъяснении обвиняемому его прав и обязанностей, процедуры применяемого производства и ее последствий.

Эти и другие пункты Рекомендаций Комитета Министров Совета Европы государствам-членам учтены при создании новой процессуальной формы в законодательстве Российской Федерации – дознание в сокращенной форме, дабы не допустить «ненадлежащего обеспечения должной защиты прав законных интересов участников производства» [6, с. 171].

Что же такое дознание в сокращенной форме?

Ю.С. Митькова верно отмечает, что «сокращенное дознание представляет собой упрощенный вариант досудебного производства и заключается в проведении дознания в относительно сжатые сроки и в возможности оптимального ограничения объема следственных и процессуальных действий, направленных на установление фактических обстоятельств уголовного дела с целью достижения процессуальной экономии» [7, с. 78].

С.И. Гирько и Н.А. Власова называют «сокращенное досудебное производство объективно необходимой уголовно-процессуальной формой производства по определенной категории дел, существенно измененной за счет ликвидации ненужных формальностей и смены форм процессуальных гарантий, осуществляемой более быстро и с меньшими затратами по сравнению с обычным производством» [8, с. 10].

Применение упрощенного дознания возможно лишь при соблюдении всех условий, определенных уголовно-процессуальным законодательством в главе 32.1 УПК РФ.

Так, первоначально необходимо удостовериться, что уголовное дело возбуждено в отношении конкретного лица по признакам совершения одного или нескольких преступлений, предварительное следствие по которым не обязательно (а именно по уголовным делам, подследственным органу дознания, указанным в п. 1 ч. 3 ст. 150 УПК РФ), расследование которых не составляет большой сложности и вина подозреваемого очевидна (уже на момент возбуждения уголовного дела).

Для применения ускоренного досудебного производства к подозреваемому также предъявляются ряд требований.

Подозреваемый должен быть совершеннолетним лицом, владеющим языком, на котором осуществляется уголовное судопроизводство; в отношении него должны отсутствовать основания применения принудительных мер медицинского характера (в порядке, установленном главой 51 УПК РФ) и применения особого порядка уголовного судопроизводства (то есть не является специальным субъектом, в отношении которого применяется производство в порядке главы 52 УПК РФ).

В случае полного признания подозреваемым своей вины, характера и размера причиненного преступлением вины, не оспаривая правовую оценку его деяния, отраженную в постановлении о возбуждении уголовного дела, при поступившем от него на первоначальном этапе ходатайства о производстве до-

знания в сокращенной форме, возможно его дальнейшее рассмотрение и принятия соответствующего решения.

В случае соблюдения всех перечисленных условий и обстоятельств, при отсутствии возражения потерпевшего, возможно применение сокращенного производства.

Не вызывает никакого сомнения необходимость существования сокращенной формы досудебного производства. Этот новый вид упрощенного производства имеет перспективы дальнейшего развития, действия и усовершенствования.

Поэтому деятельность законодателя, практических работников и ученых должна быть направлена на разработку наиболее оптимальной и совершенной процедуры, отвечающей всем необходимым современным требованиям.

1. Шкель Т. Поняты за кадром // Российская газета. 2012. 11 марта. № 5725 // Электронный ресурс]. URL: <http://www.rg.ru/gazeta/2012/03/11.html> (дата обращения: 19.04.2015).

2. Волеводз А. Г., Литвишко П. А. Упрощенное (ускоренное) уголовное судопроизводство в некоторых странах Европы // Российская юстиция. 2010. № 11.

3. О внесении изменений в статьи 62 и 303 Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 4 марта 2013 г. № 23-ФЗ // СЗ РФ. 2013. № 9. Ст. 875.

4. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/90199470> (дата обращения: 19.04.2015).

5. Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс]: URL: <http://docs.cntd.ru/document/1000003045> (дата обращения: 19.04.2015).

6. Насонова И. А., Арепьева Т. А. Начальник подразделения дознания как участник уголовного судопроизводства / под ред. О. А. Зайцева. М. : Юрлитинформ, 2014.

7. Митькова Ю. С. Сокращенное дознание и полномочия начальника подразделения дознания // Дознание в сокращенной форме: вопросы законодательной регламентации и проблемы правоприменения [Текст]: сб. ст. / Федер. гос. авт. образоват. учреждения высш. проф. образования «Волгогр. гос. ун-т»; общ. ред. и предисл. И. С. Дикарева; редкол.: И. С. Дикарев (отв.ред.). Волгоград : Из-во ВолГУ, 2013.

8. Гирько С. И., Власова Н. А. Стандарты ускоренного досудебного производства в полицейской практике за рубежом и возможности их имплементации в Российской Федерации // Труды ВНИИ МВД России. 2007, № 0.