

позволяет определить особенности организации государственной власти, степень ее легитимности, выделить критерии эффективности государственного управления, а также соотнести с формой правления и политико-правовым режимом.

#### **Список основных источников**

1. Общая теория государства и права : учеб. пособие / Г.А. Василевич [и др.] ; под общей ред. А.Г. Тиковенко. – Минск : Книжный дом, 2006. – 320 с.
2. Чудаков, М.Ф. Конституционное (государственное) право зарубежных стран : учеб. пособие / М.Ф. Чудаков. – Минск : Новое знание, 2001. – 576 с. : ил.
3. Конституционное право зарубежных стран [Электронный ресурс] : учебник для вузов / под общ. ред. М.В. Баглая, Ю.И. Лейбо, Л.М. Энтина. – М. : Норма, 2004. – 832 с. – Режим доступа : <http://nashaucheba.ru/v33323/>. – Дата доступа : 24.03.2015.
4. Морозова, Л.А. Теория государства и права [Электронный ресурс] / Л.А. Морозова. – Режим доступа : [http://ez2www.com/book\\_468.html](http://ez2www.com/book_468.html)<http://nashaucheba.ru/v33323/>. – Дата доступа : 25.03.2015.

*This article deals with the general theoretical approaches to understanding the state regime, its correlation with the political regime. The characteristics of political regimes and the grounds for their classification are defined. The author also defines the value of the state regime for analyzing the form of the state. The article contains the typology of state regimes and specific characteristics, depending on the form of government. It notes the existence of the classification of forms of the state, based on the criteria of state and legal regime.*

УДК 343.1

**С. И. Довгун**

### **ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

*В статье предпринята попытка рассмотреть особенности допроса несовершеннолетних, так как успешно осуществить допрос может не каждый следователь. И дело здесь не только в юридической подготовке и опыте следственной работы. Допрос требует от следователя хороших знаний педагогики, психологии, умения таким образом определить свою собственную линию поведения, чтобы при строжайшем выполнении закона обеспечить успешное выполнение поставленной задачи.*

Допрос является одним из самых распространенных и эффективных следственных действий в ходе предварительного расследования. В то же время это достаточно сложное следственное действие, а допрос несовершеннолетнего – вдвойне. От того, насколько грамотно следователь его проведет, нередко зависит успех расследования по уголовному делу. В условиях роста преступности

несовершеннолетних вопрос об особенностях процессуального порядка и тактики допроса несовершеннолетних становится особенно актуальным.

Допрос несовершеннолетних имеет свою специфику, которая обусловлена возрастными особенностями, своеобразием психологии детей и подростков. Поэтому его проведение предусматривает дополнительные процессуальные гарантии, обеспечивающие объективность и применение особых тактических приемов.

Педагогика и психология различают шесть групп несовершеннолетних в зависимости от их возраста и психического развития: младенческий возраст (от рождения до года); раннее детство (от года до 3 лет); дошкольный (от 3 до 7 лет); младший школьный возраст (от 7 до 11 лет); подростки (от 11 до 14–15 лет); старший школьный возраст (от 14–15 до 17–18 лет). Представители последних четырех групп могут быть допрошены на предварительном следствии. С учетом этих особенностей строится тактика допроса, формулируются вопросы, избирается линия поведения следователя.

Наряду с этими основными особенностями личности, присущими несовершеннолетним соответствующих возрастных групп, психические качества различны и индивидуальны у каждого несовершеннолетнего. Поэтому следователь должен знать не только психические особенности той возрастной группы, к которой относится допрашиваемый, но и его личные качества. Эта необходимость подтверждается и тем, что психические особенности допрашиваемого могут оказывать существенное влияние на восприятие и запоминание им обстоятельств, интересующих следствие, а также на последующее их воспроизведение при допросе.

Допросу несовершеннолетнего должна предшествовать тщательная подготовка. Она включает собирание достаточно полной информации о психических и физических качествах несовершеннолетнего, об условиях его жизни, быта, воспитания. Во главу угла при подготовке к допросу следует поставить изучение личности несовершеннолетнего подозреваемого и обвиняемого. Для достижения указанных целей необходимо использовать методы, разработанные криминалистикой, юридической психологией, логикой и педагогикой в комплексе.

Начать допрос рекомендуется с получения данных о личности несовершеннолетнего, условиях его жизни и воспитания. Поскольку получение этих данных предполагает психологически менее неприятную для несовершеннолетнего процедуру: подросток рассказывает о своей жизни и в том числе имеет возможность рассказать о своих положительных качествах или негативных условиях, которые, так или иначе, способствуют совершению преступления. Почувствовав искреннее внимание и интерес к себе, подросток охотнее и спокойнее расскажет о совершенном преступлении и своей роли в нем.

По сравнению с общими требованиями, предъявляемыми к допросу участников уголовного судопроизводства, при получении данных о личности подростка должны быть зафиксированы следующие факты:

1) учеба: где подросток учится, как давно, менял ли школы, если учится в колледже, то каким образом был осуществлен выбор, его отношение к учебе в целом и к отдельным дисциплинам в частности, его объяснение причин неудач в учебе, отношение с учителями и одноклассниками, поведение (дисциплина) в школе, участие в жизни школы, планы на будущее (продолжение учебы), имеется ли возможность для полноценных занятий дома, пропуски уроков, их причины;

2) здоровье: как часто подросток болеет, какими заболеваниями, принимает ли регулярно какие-либо лекарства, занимается ли спортом, употребляет ли алкоголь, наркотики, курит ли. Если подросток начинает нервничать и все отрицать в агрессивной форме: я не больной, я не псих, я в детстве не падал, необходимо разъяснить ему, что такие вопросы задаются не только ему и его никто не подозревает в нездоровье, в том числе и психическом, просто это стандартный набор вопросов, ответы на которые должны быть получены следователем в ходе допроса;

3) семейные отношения: состав семьи, наиболее близкий член семьи, кто занимается с подростком, наличие конфликтов в семье с участием или без участия подростка (между родителями, родителями и пожилыми членами семьи и т. п.), отношение к этим конфликтам;

4) ближайшее окружение, занятия в свободное время: увлечения, успехи подростка, нарушения поведения в прошлом (мелкие хищения, хулиганство, побеги из дома, попытки суицида и т. п.).

Допрос должен проходить в спокойной обстановке, переход от одной темы к другой должен быть естественным и плавным. Например, говоря об учебе, можно спросить о том, как относились родители (в семье) к результатам его учебы. При затрудненном контакте можно использовать прием, при котором следователь сам сообщает подростку сведения, которыми он располагает (полученные из ИДН, школы, от родителей или других соучастников), и предложить подростку исправить неточности, объяснить противоречия, дополнить, прокомментировать. Здесь сразу же обнаруживаются темы, о которых подросток говорит легко и свободно, и темы, которые он старается обойти, а также становится видно, на что он особенно эмоционально реагирует.

Свободный рассказ несовершеннолетнего не рекомендуется прерывать, даже если он и отвлекается от изложения обстоятельств дела, так как связь между освящаемыми событиями может быть более сложной. Вместе с тем, следует иметь в виду, что несовершеннолетние вследствие недостаточной развитости логического мышления, отсутствия опыта в последовательном и всестороннем изложении каких-либо событий могут испытывать трудности в освящении обстоятельств преступления [2, с. 619]. Задача следователя в этой связи заклю-

чается в том, чтобы, не сообщая допрашиваемому фактов, полученных из других источников, помочь несовершеннолетнему изложить свои показания в логической последовательности.

Большое внимание в тактике допроса несовершеннолетних уделяется и такой проблеме, как лжесвидетельство, и явно недооценивается его роль на практике. Несмотря на то, что вопросы, связанные с дачей заведомо ложных показаний, подвергались широким исследованиям с позиции уголовно-правовой, уголовно-процессуальной, криминалистической науки, чему подтверждением служат работы О.А. Зайцева, В.И. Смыслова, М.Х. Хабибуллина, А.А. Шмидта, С.М. Юдушкина, проблема лжесвидетельства несовершеннолетних осталась недостаточно освещенной и изученной [3, с. 76].

Сомнение в достоверности показаний могут возникнуть у следователя как во время, так и после допроса. В процессе допроса такие сомнения порождаются противоречивостью показаний, их изменением, явным несоответствием известным обстоятельствам дела, имеющимся в распоряжении следователя доказательствам, заученность рассказа, наличие несвойственных несовершеннолетнему формулировок и выражений.

Допрашивая лучше несовершеннолетнего, следователь не может избежать определенного психологического воздействия на него с целью получения правдивых показаний. В этом нет ничего противозаконного или аморального (если только воздействие не содержит элементов обмана или насилия, т. е. является правомерным).

В процессе допроса не рекомендуется показания несовершеннолетнего сразу же заносить в протокол, т. к. это отвлекает внимание допрашиваемого, да и следователю мешает сосредоточиться на реализации тактического плана допроса. Кроме того, может быть утрачен психологический контакт, т. к. подросток может почувствовать формальное отношение к себе, а не искренний интерес к его жизни и поведению. Более целесообразно в ходе допроса делать черновые записи показаний, которые не так заметны для допрашиваемого и не отвлекают следователя от беседы с несовершеннолетним. В протокол показания лучше заносить только по окончании допроса, сохраняя свойственные несовершеннолетнему обороты речи.

Необходимо также отметить неопределимую роль педагога, именно правильно подобранного, в допросе несовершеннолетнего (порядок участия педагога устанавливает ст. 435 УПК). С одной стороны, участие педагога в допросе помогает следователю наладить контакт с несовершеннолетним. С другой стороны, для несовершеннолетнего обвиняемого участие педагога является дополнительной гарантией защиты его прав и законных интересов, а также правильности выбора для него меры пресечения или иных принудительных мер. Неверно выбранный в зависимости от типа личности подростка жесткий или благодушный педагог может оказать негативное воздействие на весь процесс расследования в будущем, поскольку первый контакт зачастую является основой

будущего взаимодействия с подростком. Следовательно необходимо выбрать такого педагога, который был бы удобен допрашиваемому несовершеннолетнему, т. е. подросток мог бы свободно изъясняться в его присутствии и не стесняться учителя, не бояться порицания со стороны взрослого, в противном случае закомплексованность несовершеннолетнего не даст следователю возможности установления психологического контакта.

В отдельных случаях присутствие педагога, которого знает и уважает подросток, помогает снять напряжение, успокоить допрашиваемого. В других случаях, например, при расследовании половых преступлений, участие педагога, знакомого допрашиваемому, нецелесообразно. Лучше пригласить его из другой школы [2, с. 886–887].

Одной из неотъемлемых гарантий законных прав несовершеннолетнего является участие в следственных действиях и на суде его родителей или законных представителей. При производстве по делу следователь может потребовать их присутствия в интересах несовершеннолетнего. Однако следователь может и отказать им в такой участии, если имеются основания полагать, что это необходимо в интересах несовершеннолетнего. Так, присутствие родителей при расследовании половых преступлений нежелательно, так как не все родители способны правильно вести себя при подобном допросе.

В завершение необходимо отметить, что проведение допроса будет успешным только тогда, когда следователь будет учитывать присущие подросткам особенности, прогнозировать возможное поведение несовершеннолетних и создавать благоприятную атмосферу в ходе производства этих следственных действий. В противном случае эффективность, доказательственное значение этих действий будут снижены, будет мала вероятность получения новых объективных данных, имеющих значение для дела, сведется на нет воспитательное значение предварительного расследования.

#### **Список основных источников**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, 16 июля 1999 г. № 295-З (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

2. Криминалистика : учебник для вузов / Т.В. Аверьянова [и др.] ; под. общ. ред. Р.С. Белкина. – Москва : НОРМА, 2002. – 990 с.

3. Гороховский, О.А. Расследование преступлений, совершенных несовершеннолетними : учеб. пособие для курсантов / О.А. Гороховский, Н.А. Коновалов. – Орел : ОрЮИ МВД России, 2005. – С. 76.

*Interrogation involving minors will be successful only when the investigator will take into account the inherent features of adolescents, to predict their potential behavior and create a positive atmosphere during the production of these investigations. Otherwise, the effectiveness of these actions probative value will be reduced, it will be unlikely to obtain new objective data, relevant to the case.*