

Список основных источников

1. Об основах государственной молодежной политики : Закон Респ. Беларусь, 7 дек. 2009 г., № 65-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.07.2012 № 426-З // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

The article uses the results of surveys carried out in 2012-2014 in the framework of research topics: «Legal Culture Youth: state, problems and trends» and «Social management technologies and capacity building in the bodies of internal affairs of the Republic of Belarus». This article analyzes data on the youth sample of 850 respondents aged 18 to 31 years. It should be noted that today, for the behavior of young people in the field of socio-legal relations is characterized by a steady desire to solve the problems by legal means, effectively using the institutional legal practice. Shaping youth of justice, it is necessary to seek to enhance its legal culture, which includes not only the knowledge of legal theory, but also a positive attitude to the legal values. Every young person must learn to defend their case with the help of the law. Therefore, today's young people can not do without qualified legal assistance. However, this does not indicate that most citizens do not need to know the basics of legal knowledge. After all, if we do not know their rights, and it is not able to determine that they are violated.

УДК 338

Н. С. Желток, Г. Н. Блажевич**ПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС:
МОДЕРНИЗАЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ**

Статья посвящена вопросам модернизационно-инновационного развития промышленного комплекса, которое рассматривается как средство, способствующее повышению конкурентоспособности, созданию условий для обеспечения высокого уровня производительности труда. Особое внимание уделяется проблемам подготовки кадрового потенциала инженерно-технического и управленческого пополнения. В ходе исследования был выявлен рост числа взаимозависимых факторов, оказывающих воздействие на формирование стратегии модернизации и инновационного развития промышленных предприятий.

Промышленный комплекс является важнейшим межотраслевым комплексом национальной экономики. Его значимость состоит в том, что он воспроизводит средства производства как для себя, так и для других отраслей, является ведущим в объеме экспорта страны и сумме валютных поступлений. Он включает в себя как саму промышленность в форме перерабатывающей и обрабатывающей, так и организации, образующие промышленную инфраструктуру и обеспечивающие функционирование индустрии. От эффективности работы промышленного комплекса во многом зависит социально-экономическое развитие Республики Беларусь.

Анализ программы социально-экономического развития на 2010–2015 годы показывает, что в последние годы наметилась тенденция снижения среднегодового темпа роста промышленного производства. В 2013 г. объем промышленного производства сократился на 4,8 %, объемы складских запасов в сопоставимых ценах увеличились на 5,9 % [1, с. 1].

Эффективность работы промышленных предприятий снизилась и в 2014 г. Проблема осложняется еще и тем, что на складах заморожен большой объем средств предприятий в виде запасов готовой продукции (32,7 трл руб. по состоянию на 1 января 2015 г.). Уровень запасов к среднемесячному объему производства на 1 января 2015 г. составил 75,8 %, увеличившись на 1,3 п.п. по сравнению с далеко не низким уровнем предыдущего года [2, с. 6].

Приведенные данные свидетельствуют, что продукция не всех промышленных предприятий является конкурентоспособной. Для повышения конкурентоспособности требуется разработка и применение новых теоретических и управленческих подходов, методов государственного управления. Одним из таких подходов, как показывает опыт промышленно развитых стран, является всесторонняя модернизация производства, осуществляемая на основе использования последних достижений науки, техники, технологии и управления.

В то же время модернизацию промышленного производства следует рассматривать не в качестве цели развития, а как средство, способствующее повышению конкурентоспособности, созданию условий для обеспечения высокого уровня производительности труда. Без роста производительности труда Беларусь не сможет достичь высокого уровня производства добавленной стоимости, при которой она способна конкурировать с развитыми странами, а тем более модернизировать свое производство.

Проблему модернизации отечественная экономическая наука поднимает уже давно, особо выделяя подготовку кадрового потенциала инженерно-технического и управленческого пополнения. Вместе с тем, несмотря на применяемые меры, система образования республики по-прежнему готовит кадры для индустриального пути развития, т. е. для предприятий, выпускающих продукцию 3-го и 4-го технологических укладов.

Использование покупного сырья для изделий в технологической цепочке 3-го и 4-го укладов является мелкоприбыльным и затратным. Для решения указанной проблемы необходимо перестроить работу всех образовательных учреждений и направить их деятельность на подготовку высококвалифицированных рабочих и специалистов для отраслей 5-го и 6-го технологических укладов. В данном случае речь идет и о том, чтобы максимально использовать имеющиеся возможности для интеграции науки, образования и производства. Наука и масштаб распространения научного мировоззрения способны оказывать сильное воздействие на механизм управления социально-экономическими процессами, на их динамику, укрепляющую или сковывающую развитие производительных сил. К примеру, в

западной экономике доля прироста ВВП [35–45 %] обеспечивается за счет новых знаний, воплощенных в новых технологиях [3, с. 449].

В целях продвижения передовых направлений в промышленном производстве Республики Беларусь должен стать новый кластер в области нано-, биофармацевтического производства. Следует отметить, что в настоящее время развитие такого кластера предусмотрено с рядом крупных международных компаний России, Индии, КНР и Кубы. Намечено выполнение 223 важнейших проектов, из них 144 отнесены к 5-му и 6-му технологическим укладам [4, с. 229].

Становится вполне очевидным, что в основу стратегии модернизации производства необходимо положить стратегию инновационно-технологического прорыва. Опыт таких стран как Япония, Южная Корея и Китай показал, что идя по пути инновационно-технологического прорыва им удалось в первые 10–15 лет добиться успеха в реализации стратегии модернизации и присоединиться к числу развитых стран.

С точки зрения нашей перспективы становится очевидным, что без систематического осуществления инноваций немислимо само существование предприятий, обеспечение устойчивых темпов экономического роста. Поэтому государство призвано создать эффективный организационно-экономический механизм поддержки инноваций, предусматривающий совершенствование системы прямых государственных инвестиций, создание благоприятной экономической среды для активизации инновационной деятельности посредством проведения гибкой бюджетной, налоговой и кредитной политики, способствующей обновлению продукции и технологий как важнейших предпосылок в решении задач повышения темпов экономического роста.

Практика показывает, что инновационная ориентация экономической системы порождает к ней интерес со стороны внешних инвестиционных структур и наполняет ее дополнительными ресурсами. Поэтому без формирования национальной стратегии инновационного развития рассчитывать на внешние инвестиции не приходится. В то же время, чтобы удержаться на рынке, необходимо постоянно предприятиям улучшать потребительские свойства продукции, в том числе и за счет ее модернизации. Процесс модернизации является менее затратным и в определенной степени является направлением для создания инновационного продукта.

Экономическая теория не дает однозначного ответа на вопрос о том, какой выбрать курс на инновацию или модернизацию. Но практика показывает, что в странах, которые далеко отстают по уровню производительности от передовых технологических держав, выгоднее заниматься модернизацией, т. е. копировать передовые технологии. В странах, которые находятся достаточно близко к переднему краю научно-технического прогресса, выгоднее заниматься инновациями [5, с. 33].

Вместе с тем соотношение плотности внедрения инноваций и модернизаций чаще всего определяются естественными причинами. Опыт показывает, что количество решений, связанных с модернизацией, на порядок превосходит количество инновационных разработок. В большинстве случаев модернизация оказывается менее затратным и быстрым решением, что становится дополнительным фактором, по которому производители стремятся заложить максимальный потенциал модернизаций при создании инновационного продукта [5, с. 33].

Предпосылкой к формированию стратегии модернизации и инновационного развития промышленных предприятий стал рост числа и влияния взаимозависимых факторов, оказывающих воздействие на экономические процессы. К таким факторам можно отнести недостаток денежных средств, необходимость в высококвалифицированном персонале, высокая стоимость проектов модернизационно-инновационного развития, длительный срок окупаемости, недостаточно проработанная нормативно-правовая база.

Однако, несмотря на наличие приведенных факторов, в Республике Беларусь уже сформирован ряд базовых условий, а главное, имеется внутренний спрос и готовность к модернизационным и инновационным преобразованиям.

Список основных источников

1. Лебедев, В. Природа склада не терпит пустоты / В. Лебедев // Экономическая газета. – 2014. – № 9 – С. 1.
2. Итоги социально-экономического развития Республики Беларусь за 2014 год // Экономический бюллетень. – 2015. – № 2. – С. 6.
3. Лемешевский, И.М. Национальная экономика Беларуси: основы стратегии развития : курс лекций для студентов экономических специальностей вузов / И.М. Лемешевский, – Минск : ФУАинформ, 2012. – С. 449.
4. Национальная экономика Беларуси : учебник / В.Н. Шимов [и др.] ; под ред. В.Н. Шимова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : БГЭУ, 2012. – С. 229.
5. Штурмин, Ф.С. Формирование стратегии инновационного развития промышленных предприятий / Ф.С. Штурмин, А.И. Хачатуров // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 6. – С. 33.

This article analyzed the comprehensive modernization of production, which is based on the latest achievements in science, engineering, technology and management. It is necessary to put strategy of is innovative-technological break in a basis of strategy of modernization of manufacture. The state also should create the effective organizational-economic mechanism of support of innovations: perfection of system of direct state investments, creation of the favorable economic environment for activization of innovative activity.