

*Д. А. Свиридов*

*старший преподаватель кафедры  
уголовного процесса и криминалистики  
Могилевского института МВД (Беларусь)*

*И. С. Танюк*

*курсант факультета милиции  
Могилевского института МВД (Беларусь)*

## **СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ТАКТИЧЕСКОЙ ЗАДАЧИ В ПРОЦЕССЕ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Одним из существенных аспектов комплексного исследования процесса расследования преступлений выступает правильное понимание и точное определение содержания и сущности различных целей расследования уголовных дел. Конкретизация и анализ конечной цели расследования, которая предусмотрена Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь, относительно практической деятельности лица, осуществляющего расследование, позволяют выделить ряд иных целей, которые содержат промежуточные результаты данного процесса [1]. Цели такого рода, как правило, непосредственно в нормах закона не отражаются и называются в литературе тактическими целями расследования преступлений. Наряду с категорией тактическая цель применяется категория тактическая задача. Содержание тактических задач, которые разрешаются в процессе расследования преступлений, не ново и ранее учеными-криминалистами исследовалось. Так, В. П. Колмаков указывал, что «правильное уяснение тактических целей осмотра места происшествия имеет первостепенное значение, это делает осмотр предметно направленным, целеустремленным и творческим действием... кроме тактических целей осмотра места происшествия необходимо иметь в виду и тактические задачи, решаемые в ходе его производства. Эти задачи предопределяются предметом доказывания» [2, с. 61–63]. В. Е. Корноухов вообще рассматривает процесс расследования в целом в качестве системы тактических задач и операций, что дает возможность с большей вероятностью отразить динамику расследования преступлений [3, с. 85–90].

В целом в психологическом аспекте цель и задачу можно соотнести как общее и частное. Если задача — данная в условиях проблемной следственной ситуации цель деятельности, то целью выступает «осознанный

образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлено действие человека» [4, с. 256].

При наличии конкретной тактической цели лицом, осуществляющим расследование преступления, может избираться в большинстве случаев один из нескольких имеющихся вариантов ее достижения. Анализ и выбор тактических средств для ее достижения либо различных их сочетаний зачастую затруднены. Тактическая цель в таком случае может конкретизироваться исходя из имеющихся критериев оценки возможного результата. Соответственно, оценка состояния расследования лицом, осуществляющим расследование, на перспективу способствует четкому и ясному определению как тактических задач, так и целей, а кроме того, определению средств и методов достижения таких целей и задач.

В литературе по криминалистике понятие «тактическая задача» рассматривается как в узком, так и в широком смысле. В узком понимании как постановка, так и реализация тактической задачи полагаются возможными только при условии осуществления конкретного тактического воздействия на объект и выступают основными элементами принятия лицом, осуществляющим расследование, тактического решения. Вместе с тем тактические задачи рассматриваются и в широком смысле, при этом их тактический характер обуславливается промежуточным значением этих задач и ожидаемым в сложившейся ситуации эффектом от их реализации (в отличие от конечных целей, значимых для расследования в целом) в практической деятельности лица, осуществляющего расследование. В данном аспекте сущность и содержание тактических задач представляются изученными не в полной мере.

Тактические задачи в основном формирует само лицо, осуществляющее расследование, но при этом такой выбор не может быть произвольным. Так, с одной стороны, тактические задачи обуславливаются конечной целью (такие задачи строятся исходя из конечной цели, т. е. необходимо определить, что предстоит сделать в будущем), с другой же — предопределяются следственными ситуациями, которые складываются в процессе расследования, т. е. полученными доказательствами, первоначальной криминалистически значимой информацией, обстоятельствами, подлежащими установлению и т. п.

В обобщенном виде тактическая задача представляет собой обусловленную следственной ситуацией необходимость применения конкретных средств расследования в целях достижения необходимого результата (например, разрешения конфликтной следственной ситуации, установления

конкретного обстоятельства, имеющего значение для уголовного дела, и т. д.).

При рассмотрении тактической задачи с позиции информационно-познавательного подхода ее сущность отражается в требовании получения лицом, осуществляющим расследование, основываясь на имеющихся криминалистически значимых данных, новой криминалистически значимой информации в целях расследования преступлений. Как результат — методы и приемы решения таких задач должны основываться на определенных процессах получения, преобразования, хранения, исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации о свойствах и признаках исследуемых объектов. В процессе решения тактической задачи лицо, осуществляющее расследование, использует различную криминалистически значимую информацию в целях ее практического преобразования в доказательственную информацию, которая дает возможность установить обстоятельства, имеющие значение для расследования уголовного дела.

Необходимо учитывать, что в содержание любой тактической задачи включается не только цель достигнуть ее, но и способы ее реального достижения. Это позволяет максимально конкретизировать тактические задачи в конкретных условиях расследования. Представляется верным отметить, что типизация тактических задач не исключается при наличии сходства следственных ситуаций и как результат дает возможность выработать общие рекомендации, направленные на оптимальное определение способов и средств, необходимых для решения поставленных задач.

Как правило, определение лицом, осуществляющим расследование, тактических задач обусловлено стадиями подготовки и проведения следственных и иных процессуальных действий. В данном случае определенной особенностью целеполагания выступает тот факт, что отдельные специфические цели некоторых следственных действий законодательно закреплены достаточно точно (например, ч. 1 ст. 206 УПК, ч. 1 ст. 207 УПК, ч. 1 ст. 221 УПК, ч. 1 ст. 223 УПК и др.), что дает возможность лицу, осуществляющему расследование, не формулировать их каждый раз заново. Соответственно, можно утверждать о том, что цель следственного действия в этом случае выступает неким предвидением на законодательном уровне получения конкретного результата проводимого расследования, обусловленного многократной практикой достижения такого результата в прошлом.

Однако необходимо иметь в виду, что такого рода формулировка законодательства не лишает цели следственных действий тактического ха-

рактера, который они носят в процессе расследования в целом. Учитывая такое законодательное закрепление проведения следственных действий, лицо, осуществляющее расследование по уголовному делу, самостоятельно ставит определенные задачи, которые необходимо решить в процессе их проведения.

Определение тактических задач расследования происходит и в процессе реализации как тактических приемов, так и неких комбинаций таких приемов при проведении отдельных следственных действий. Так, в частности, имеющийся на вооружении криминалистики тактический прием при проведении допроса, заключающийся в демонстрации допрашиваемому доказательств в практическом аспекте может решать ряд тактических задач — конкретизация и детализация показаний, разоблачение ложных показаний, преодоление заблуждения. Определенные тактические задачи позволяет решить и тактическая комбинация по установлению психологического контакта с допрашиваемым.

Определение тактических задач расследования лицом, осуществляющим расследование, происходит не только на уровне проведения конкретных следственных действий, но и в процессе реализации тактических операций (изучение личности, розыск и задержание лица, совершившего преступление, проверка версий и др.). Особенность задач, решаемых в ходе планирования тактических операций, состоит в том, что они не могут быть достигнуты в конкретной следственной ситуации посредством проведения отдельного следственного действия либо же могут достигаться, однако не вполне эффективными средствами и способами прежде всего из-за их объема и содержания или иных причин.

В литературе по криминалистике отсутствуют ясные и четкие указания о том, к какой же группе относятся задачи расследования, которые необходимо ставить для целого этапа расследования по уголовному делу. Видится верным полагать их задачами именно тактического характера, так как они определяются прежде всего сложившимися следственными ситуациями, которые по большому счету в рамках процесса расследования имеют в основном локальное значение. В данном ключе наиболее характерными будут тактические задачи первоначального этапа расследования: определение обстоятельств расследуемого события; получение первичных данных, необходимых для осуществления планирования; сбор и фиксация доказательств (в первую очередь тех, которые могут быть утрачены в течение короткого времени); выдвижение версий; установление и задержание лица, совершившего преступление; определение направлений профилактической

деятельности и ряд иных задач. Данные задачи следует актуализировать исходя из следственных ситуаций, которые складываются первоначально и, как правило, обусловлены объемом криминалистически значимой информации. При этом необходимо иметь в виду, что определенные по уголовному делу тактические задачи должны образовывать четкую систему, стержнем которой должен выступать благоприятный поступательный процесс расследования, обусловленный единой общей и конечной задачей — защита личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства путем быстрого и полного расследования преступлений, общественно опасных деяний невменяемых, изобличения и привлечения к уголовной ответственности виновных (ст. 7 УПК).

Таким образом, формирование системы тактических задач, которая бы отвечала необходимым требованиям, связано с определенными сложностями организационного, информационного, психологического, логического характера, что обусловлено динамичностью развития тактических задач в процессе всего расследования, т. е. при решении одних задач могут меняться другие, появляться новые. Нередко сам процесс определения и постановки тактических задач расследования происходит при недостатке криминалистически значимой информации либо жестком дефиците времени. Трудности могут возникать и при постановке конкретных и исполнимых тактических задач. Является важным тот аспект, что следует обеспечить достаточную согласованность единичных тактических задач; нужную последовательность их постановки и реализации исходя из значимости и приоритетности; исключить дублирование; предусмотреть многовариантность при решении отдельных задач.

### **Список основных источников**

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 16 июля 1999 г., № 295-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018. [Вернуться к статье](#)
2. Колмаков, В. П. Следственный осмотр / В. П. Колмаков. – М. : Юрид. лит., 1969. – 196 с. [Вернуться к статье](#)
3. Корноухов, В. Е. О системах тактических задач и операций при расследовании убийств и их специфике на начальном этапе расследования / В. Е. Корноухов // Проблемы оптимизации первоначального этапа расследования преступлений : межвуз. сб. науч. тр. / отв. ред. И. Ф. Герасимов, Л. Я. Драпкин. – Свердловск : Свердлов. юрид. ин-т, 1988. – С. 85–90. [Вернуться к статье](#)
4. Леонтьев, А. Н. Понятие отражения и его значение для психологии : Хрестоматия по общей психологии. В 2 кн. / А. Н. Леонтьев // сост. И. Д. Плотка. – Кн. 1 : Введение в психологию. – Рига : Вышш. шк. психологии, 2002. – С. 249–258. [Вернуться к статье](#)