

3. Biodex // Products [Электронный ресурс]. –2014. – Режим доступа : <http://www.biodex.com/physical-medicine/products/balance>. – Дата доступа : 11.09.2014.

4. Лисицкая, Т.С. Аэробика : в 2 т. / Т.С. Лисицкая, Л.В. Сиднева. – М. : Федерация аэробики России, 2002. – Т. 1 : Теория и методика. – 232 с.

5. Лисицкая, Т.С. Аэробика : в 2 т. / Т.С. Лисицкая, Л.В. Сиднева. – М. : Федерация аэробики России, 2002. – Т. 2 : Частные методики. – 215 с.

УДК 796.015

В. Н. Афонин, С. В. Романчук
V. N. Afonin, S. V. Romanchuk

**СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ
КУРСАНТОВ К САМОСТОЯТЕЛЬНЫМ ЗАНЯТИЯМ
ФИЗИЧЕСКИМИ УПРАЖНЕНИЯМИ**

**ASSESSMENT SYSTEM AS A FACTOR OF MOTIVATION
TO CADETS' INDEPENDENT PHYSICAL TRAINING**

Аннотация. В статье рассмотрен один из возможных способов повышения мотивации военнослужащих к самостоятельным занятиям физической подготовкой.

Ключевые слова: мотивация, физическая подготовка, курсанты, офицеры, система оценивания, спортивные разряды.

Summary. The article views one of the way of rising military men's motivation to their independent physical training.

Keywords: motivation, physical training, cadets, officers, the system of assessment, sports grades.

Развитие физической подготовки и спорта военнослужащих в значительной мере определяется направленным воздействием многообразных факторов, которые в той или иной степени формируют интерес к физической деятельности.

Одним из направлений физической подготовки и спортивно-массовой работы является вовлечение военнослужащих к самостоятельным занятиям и привитие понимания необходимости этих занятий [1].

Данное обстоятельство важно с точки зрения совершенствования организации специально направленных пропагандистских мероприятий с целью формирования у военнослужащих устойчивого интереса к активным занятиям физической подготовкой и спортом [2].

Мы считаем, что одним из путей решения данной проблемы является изменение нормативной системы физической подготовки, которая мотиви-

рвала бы военнослужащих к самостоятельным занятиям физической подготовкой и спортом.

Исследование введения системы оценки проводилось по плану НДР «Физическая подготовка слушателей и курсантов военных учебных заведений Министерства обороны Украины».

В последнее время мало внимания уделяется психологическим направлениям в изучении отношения к физической подготовке военнослужащих. Особенно это касается такого раздела психологии человека как мотивация.

В работах Ильина Е.П. отмечается, что *мотивация* – процесс формирования мотива. А в свою очередь, *мотив* – сложное психологическое образование, побуждающее к сознательным действиям, поступкам, служащее для них основанием [3].

Исследования Щербакова И.И. показали, что наибольшее влияние на формирование интереса к физической культуре оказывает занятие физкультурой в период обучения в школе и других учебных заведениях. В результате опроса более 1000 человек было выявлено, что 18,4 % респондентов сформировали интерес к физической культуре на занятиях физической культурой в школе и других учебных заведениях [4].

К числу важнейших объективных факторов, «обстоятельств», оказывающих воздействие на формирование у воинов отношения к физическому совершенствованию, к физической подготовке и спорту Балов А.Ш., Брынцов В.В., Даниленко И.С. относят требования, предъявляемые к уровню физической подготовленности военнослужащего воинским трудом, военно-профессиональной деятельностью, специальностью [2].

Дорофеев В.А., Нестеров С.А. утверждали, что достижение необходимого уровня физической подготовленности военнослужащих является системообразующим фактором системы физической подготовки вооруженных сил любой страны. Конкретно уровень физической подготовленности выражается в численных значениях нормативов по различным упражнениям. Сравнительный анализ нормативов по физической подготовке различных армий позволяет судить о качественных и количественных характеристиках физической подготовленности военнослужащих [5].

Сравнивая уровень нормативных требований по физической подготовке армий НАТО [6] и Вооруженных Сил Украины [1], необходимо отметить, что уровень проверки физической подготовленности качественные и количественные характеристики нормативных требований армий блока НАТО превосходят Вооруженные Силы Украины. В основе этого лежит ряд объективных и субъективных причин, ведущими из которых являются наемный способ комплектования вооруженных сил и мате-

риальная стимуляция военнослужащих к повышению своего уровня физической подготовленности.

Анализ нормативных требований позволяет непосредственно судить о декларируемом уровне физической подготовленности военнослужащих, и косвенно – о функционировании системы физической подготовки в вооруженных силах.

На основании анализа литературы, мы предложили один из вариантов формирования навыков систематических занятий физической подготовкой у военнослужащих еще во время учебы в вузе.

Цель статьи – изучение системы оценки курсантов вузов Министерства обороны Украины как фактора мотивации к самостоятельным занятиям физической подготовкой.

Результаты исследования. В Житомирском военном институте радиоэлектроники имени С.П. Королева мы провели исследования, в которых были проанализированы средства, формирующие желания к самостоятельным занятиям физической подготовкой офицеров.

По статистике исследования среди военных педагогов института только 37 % офицеров посещают занятия по физической подготовке в отведенное на это время. Остальные под различными предлогами (занятия, задачи старших начальников и т. д.) не посещают занятия, прибывая только на проверки.

Интересным фактом является то, что 97 % офицеров, которые самостоятельно занимаются физической подготовкой, сформировали этот навык еще во время учебы в вузе.

На наш взгляд, одним из факторов, стимулирующим курсантов к самостоятельным занятиям физической подготовкой и спортом во время учебы в вузе, является система оценки.

В связи с тем, что рост нормативов продолжается только до третьего курса обучения, а у курсантов 4–5 курсов нормативы не изменяются [1], то отсутствует стимул к дальнейшему совершенствованию своих физических качеств. Так как полученной базовой подготовки хватает для успешной сдачи нормативов на зачетах и экзаменах.

С другой стороны, курсант не стремится показать свой лучший результат в отдельных упражнениях. Это показало исследование, проведенное в нашем институте, в котором принимали участие 210 курсантов от первого курса до выпуска. Сдача экзаменов по физической подготовке курсантов происходила как первенство института по бегу на 100 метров, подтягиванию, преодолении полосы препятствий, для того чтобы курсанты были заинтересованы показать свои наилучшие результаты.

Проведенный анализ показал, что курсанты значительно ($P > 0,01$) превышают требования действующей системы оценки (таблица 1).

В институте введена экспериментальная система оценки физической подготовленности курсантов (таблица 2).

Во-первых, введены новые нормативы для курсантов на весь период обучения.

Во-вторых, повышение баллов происходит после нечетных семестров.

В-третьих, для получения оценки «отлично» и «хорошо» по физической подготовленности курсант должен иметь тот или иной спортивный разряд.

В-четвертых, как стимулирующий фактор введен возможный способ повышения оценки по физической подготовленности на один бал:

- для первого семестра, выполнение III и выше спортивного разряда;
- для второго семестра, выполнение II и выше спортивного разряда;
- для третьего семестра, выполнение I и выше спортивного разряда;
- для четвертого семестра и старше, быть в составе сборной команды института по любому виду спорта.

По результатам зимней сессии процент отличных и хороших оценок незначительно ($P < 0,05$) уменьшился, а средняя успеваемость курсантов (средний балл) по физической подготовленности осталась прежней ($P < 0,001$).

Но с другой стороны, значительно (на 37,6 %) увеличилось количество курсантов, которые в свободное время занимаются усовершенствованием своей физической подготовленности. Увеличилась посещаемость консультаций, заинтересованность выполнять спортивные разряды по военно-спортивной классификации.

Таблица 1 – Анализ оценочной таблицы физической подготовки курсантов

		Бег на 100 м			подтягивание			полоса препятствий			бег на 3 км			новая сумма баллов	старая сумма баллов	100 м	подт.	полоса преп	3 км
		\bar{x}	$\pm\delta$	$\pm m$	\bar{x}	$\pm\delta$	$\pm m$	\bar{x}	$\pm\delta$	$\pm m$	\bar{x}	$\pm\delta$	$\pm m$						
1 курс	5	14,30	0,51	0,05	14,20	3,34	0,34	2,10,7	7,34	0,75	12,01	34,80	3,55	130	115	14,4	12	2,11	12,40
	4	14,60	0,66	0,10	12,10	2,99	0,46	2,18,2	8,29	1,28	12,34	41,10	6,34	111	100	14,8	10	2,15	13,00
	3	15,30	0,50	0,08	9,30	2,57	0,39	2,25,1	7,48	1,14	13,05	41,80	6,38	85	70	15,6	6	2,29	13,50
2 курс	5	13,89	0,51	0,06	16,30	3,57	0,39	2,07,2	6,11	0,67	11,47	37,60	4,13	142	125	14,1	13	2,09	12,25
	4	14,37	0,45	0,06	14,45	3,07	0,43	2,16,9	7,08	0,99	12,26	36,90	5,16	117	115	14,5	11	2,12	12,45
	3	14,75	0,61	0,10	13,39	3,48	0,58	2,20,0	7,11	1,18	12,47	40,80	6,80	104	85	15,2	8	2,19	13,20
3 курс	5	13,73	0,53	0,06	18,04	3,46	0,37	2,06,9	8,55	0,92	11,53	33,43	3,58	147	140	13,8	15	2,05	12,10
	4	14,16	0,55	0,08	17,69	3,69	0,53	2,12,0	5,89	0,85	12,22	29,97	4,33	129	125	14,3	12	2,10	12,35
	3	14,58	0,56	0,09	12,59	3,01	0,48	2,18,0	6,80	1,09	12,31	38,25	6,12	110	100	14,8	10	2,15	12,55
4 курс	5	13,58	0,50	0,05	18,08	3,43	0,37	1,59,6	7,00	0,76	11,34	33,40	3,62	157	140	13,8	15	2,05	12,10
	4	14,09	0,49	0,07	15,89	3,32	0,48	2,11,8	5,13	0,75	11,58	28,50	4,15	134	125	14,3	12	2,10	12,35
	3	14,49	0,49	0,08	13,97	2,64	0,43	2,19,7	6,81	1,12	12,29	29,50	4,85	113	100	14,8	10	2,15	12,55
5 курс	5	13,54	0,45	0,05	18,05	4,02	0,43	2,01,7	8,12	0,87	11,47	30,54	3,27	154	140	13,8	15	2,05	12,10
	4	14,1	0,38	0,06	14,87	2,65	0,43	2,11,8	4,44	0,72	11,54	27,51	4,46	134	125	14,3	12	2,10	12,35
	3	14,44	0,5	0,08	13,68	3,25	0,49	2,20,3	5,88	0,89	12,32	31,06	4,68	112	100	14,8	10	2,15	12,55

Таблица 2 – Изменения в системе оценивания курсантов по физической подготовке

№ сем.	Оценки			Разрядные нормы для оценки «5»	Разрядные нормы для оценки «4»
	5	4	3		
1	115	100	70	без разряда	без разряда
2	125	110	80	3 разряда	без разряда
3	125	110	80	два 3 разряда	3 разряда
4	135	120	100	два 3 разряда или 2 разряд	3 разряд
5	135	120	100	два 3 разряда или 2 разряд	два 3 разряда или 2 разряд
6	140	125	105	два 2 разряда или 1 разряд	два 3 разряда или 2 разряд
7	140	125	105	два 2 разряда или 1 разряд	два 2 разряда или 1 разряд
8	145	130	110	1 разряд	два 2 разряда или 1 разряд
9	145	130	110	1 разряд	1 разряд
10	150	135	115	1 разряд	1 разряд

Исследования показали, что предложенная система оценки физической подготовленности стимулирует курсантов к самостоятельным занятиям в часы спортивно-массовой работы, а также в личное время. Это позволит повысить уровень основных физических качеств военнослужащего, способствующих эффективному выполнению профессиональных заданий.

У курсанта, который занимается самостоятельно, возникнет внутренняя потребность, которая будет мотивировать офицера к систематическим занятиям физическими упражнениями на протяжении всей воинской службы.

Предложения:

- внедрить данную балльную систему оценки физической подготовки для курсантов вузов;
- учитывать при оценке физической подготовки курсантов вузов выполнение спортивных разрядов;
- увеличивать число массовых соревнований в Положении о проведении Спартакиады вузов.

Библиографический список

1. Про затвердження Настанови з фізичної підготовки у Збройних Силах України : Наказ Міністра оборони України від 5 листопада 1997 г. № 400.
2. Балов, А.Ш. Физическая подготовка в Советской Армии и Военно-морском Флоте и ее роль в формировании личности воина / А.Ш. Балов, В.В. Брынцев. – М. : тип. ВПА, 1974. – 130 с.
3. Ильин, Е.П. Мотивация и мотивы / Е.П. Ильин. – СПб. : Питер, 2002. – 512 с.

4. Щербаков, И.И. Особенности формирования интереса к занятиям физической культурой у трудящихся некоторых социально-демографических групп / И.И. Щербаков // Теория и практика физ. культуры. – Вып. № 3, 1987. – С. 5–7.

5. Дорофеев, В.А. Сравнительная характеристика нормативов по физической подготовке зарубежных армий и ВС СССР / В.А. Дорофеев, С.А. Нестеров // Материалы УМЗ специалистов ФП и С войск ПВО. – Минск : МВИЗРУ, 1990. – С. 22–33.

6. Физическая подготовка в Вооруженных силах стран НАТО : учеб. пособие / под ред. В.Г. Бабкина. – СПб. : ВИФК, 1999. – 179 с.

УДК 796.323

*А. А. Быкова, А. А. Хатеновский
А. А. Bykova, A. A. Khatsianouski*

**ФОРМИРОВАНИЕ ТЕХНИКИ БРОСКА МЯЧА
В БАСКЕТБОЛЬНОЕ КОЛЬЦО С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ
ТЕХНОЛОГИИ ТРАНСФОРМАЦИИ
ВНЕШНЕГО КОНТРОЛЯ В САМОКОНТРОЛЬ**

**FORMING THE TECHNIQUE OF THROWING THE BALL
INTO THE BASKETBALL HOOP USING THE TECHNOLOGY
OF THE TRANSFORMATION OF EXTERNAL CONTROL
INTO SELF-CONTROL**

***Аннотация.** В статье раскрывается понятие «технология», ее применение в процессе формирования техники броска мяча в баскетбольное кольцо. Описываются технические средства, способствующие развитию механизма обратной связи. Представлены результаты биомеханического анализа бросков мяча, полученных в ходе педагогического эксперимента.*

***Summary.** The article explains the concept of «technology», its use in the process of mastering the technique of throwing the ball into the basketball hoop. Technical means used to facilitate the development of the feedback mechanism are described as well. The articles presents the results of the biomechanical analysis of the ball throwing received in the course of the pedagogical experiment.*

***Ключевые слова:** техника броска мяча в баскетбольное кольцо, технология, обратная связь, технические средства, биомеханический анализ.*

***Keywords:** technique of throwing the ball into the basketball hoop, technology, feedback, technical means, biomechanical analysis.*

Одним из средств вариативного компонента физического воспитания является баскетбол, который пользуется большой популярностью у студентов, занимающихся в группах основного учебного отделения на базе