

Библиографический список

1. Тиндик, Н. П. Имміграційна політика держави та інституту громадянства / Н. П. Тиндик // Вісн. Одес. ін.-ту внутр. справ. – 2002. – № 2. – С. 31–36.
2. Римаренко, Ю. І. Міжнародне міграційне право : підручник / Ю. І. Римаренко. – Київ : КНТ, 2007. – 640 с.
3. Країни ЄС отримають більшу кількість переселенців у зв'язку з новою програмою переселення [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://translate.googleusercontent.com/translate_c?hl=ru&rurl=translate.google.com.ua&sl=en&tl=ru&u=http://www.foreignersinuk.co.uk/news-refugee_asylum-eu_countries_to_receive_more_refuees_under_new_resettlement_programme_3888.html&usg=ALkJrhhB47DoN6yBZBobDdKMltOlVFAKBw. – Дата доступу: 12.05.2015.
4. Директива 2008/115/Єс Європейського парламенту і Ради від 16 грудня 2008 г. / [Електронний ресурс] // Московська Государственная Юридическая Академия. – Режим доступу: <http://eulaw.edu.ru/documents/legislation/schengen/repatriants.htm>. – Дата доступу: 12.05.2015.
5. Иммігранти у Великобританії [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://assembly.coe.int/documents/workingdocs/doc01/edoc8986.htm>. – Дата доступу: 12.05.2015.

УДК 340.1

И. А. Демидова
I. A. Demidova

ЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ТЕОРИИ ПРАВА LOGICAL STRUCTURE OF THE LEGAL THEORY

Аннотація. В статті розглядається форма і структура знань про право в науці теорії держави і права. Логічна структура теорії права визначається як система понять і категорій. Установлюється методологічне значення категорій теорії права і їх взаємозв'язок з категоріями теорії держави і теорії правосвідомості. Аналізуються структурні, функціональні і історичні понятійні ряди в теорії права.

Summary. The article deals with the form and structure of knowledge of the law in the legal theory. The logical structure of the legal theory is defined as a system of concepts and methodological significance and categories. The author defines the methodological significance of the categories of the legal theory and their correlation with the categories of the theory of state and the theory of justice. The article contains an analysis of structural, functional and historical concepts in the legal theory.

Ключевые слова: теория государства и права, теория права, теория государства, теория правосознания, логическая структура права, понятие, классификация правовых понятий, категория, понятийные ряды теории права, структурный понятийный ряд, функциональный понятийный ряд, исторический понятийный ряд.

Keywords: theory of state and law, legal theory, theory of the state, the theory of justice, the logical structure of law, the concept, the classification of the legal concepts, categories, conceptual series of the legal theory, structural conceptual series, functional conceptual series, historical conceptual series.

Одной из тенденций развития современной науки является установление особенностей познания своего предмета. В этой связи представляется актуальным определение формы и структуры знаний о праве, представленных теорией государства и права. Автор исходит из того, что: 1) предмет любой науки отражается в ее понятиях; 2) имеет место непрерывное развитие, углубление и движение научных понятий; 3) понятия и категории, сформулированные правовой теорией, выступают в качестве инструмента познания правовой действительности, а также способа понимания и фиксации достигнутых правовых знаний; 4) правовые категории теории государства и права имеют методологическое значение для юридической науки в целом. *Цель данной работы* состоит в исследовании логической структуры теории права в системе основных понятий и категорий теории государства и права.

Научный анализ специфической логики теории государства и права вытекает из философских и методологических проблем правоведения, что обусловило обращение к логико-философским исследованиям. Изучение общих вопросов философии и методологии науки, представленных в учебных пособиях таких авторов, как В.Ф. Берков [1], А.И. Зеленков [2], Л.Е. Лойко [3], Я.С. Яскевич и В.К. Лукашевич [4] и др., позволило определить базовые подходы к содержанию и структуре научной теории, методологическому инструментарию современной науки. Исследование научных позиций, изложенных в специальных изданиях по философии и методологии права А.М. Васильева [5], В.П. Малахова [6] и др., способствовало определению вопросов, подлежащих дальнейшему осмыслению. В контексте характеристики логической структуры теории права к их числу могут быть отнесены: 1) системообразующие элементы теории государства и права; 2) методологическое значение понятий и категорий теории права; 3) основные понятийные ряды теории права.

Следует отметить, что теория государства и права может рассматриваться как наука (т.е. система знаний о праве) и как логическая структура (т.е. система понятий). В разных модификациях в составе юридической

науки выделяется общеметодологическая основа, фактический материал и теоретические построения (научный подход С.С. Алексеева). При спорности включения фактического материала в состав науки наличие теории (теоретического звена) может быть признано необходимым элементом системы. Рассмотрение теории государства и права как системы знаний с позиций диалектики предмета (права во взаимосвязи с государством) и особенностей постижения его субъектом (правосознания) позволяет различать в ее составе теорию права, теорию государства и теорию правосознания. С учетом особенностей познания права дальнейшее структурирование проводится на: 1) социологию государства и права и философию государства и права (научная позиция Д.А. Керимова); 2) «социологию (онтологию – учение об объективной диалектике или бытии, развитии, условиях существования, сущности государства и права), гносеологию (учение о процессе познания и методологии изучения государства и права) и прикладную логику (учение о понятиях, теориях, законах науки, отражающих в своих связях и переходах знания о государстве и праве), которые затем синтезируются в цельной теории государства и права» (научная позиция А.В. Васильева) [5, с. 36]. Анализ логической структуры права обуславливает необходимость учета специфики структуры данной теории и особенностей познания права.

Теория права является необходимым теоретическим звеном единой науки теории государства и права, которая характеризуется как теоретико-методологическая дисциплина правоведения. Ее роль в правоведении определяется историческими названиями – «энциклопедия права» и «философия права». Этимология слова «энциклопедия» с греческого означает круг наук. Энциклопедия права в данном контексте – общий, краткий очерк содержания всех юридических наук. В свою очередь под философией права исторически понималась особая философская наука о праве, которая в XVII–XVIII веках была известна как естественное право, что связано с различием права и закона. По мнению известного русского ученого Н.М. Коркунова, философия и энциклопедия права – это одно и то же, это подготовительные стадии к образованию одной обобщающей дисциплины – общей теории права, которая приходит на смену естественному праву и составляет систему основ права [7, с. 46]. В современной трактовке философия права – это научная дисциплина, а также философское учение, которые изучают проблемы права в его онтологическом, познавательном и аксиологическом измерении [4, с. 432–433].

Место *теории государства* в структуре теоретического знания о праве определяется возможными подходами к трактовке понятия «право»: 1) легистическим (от лат. *lex* – закон), в рамках которого право производ-

но от государства и отождествляется с законом (позитивным правом), как следствие, отрицается объективно независимая от государственной власти природа, специфика и принципы права; 2) юридическим (от лат. *jus* – право), для которого характерно различие права и закона, признание его специфической сущности. При этом взаимосвязь государства и права находит отражение в названии науки – теория государства и права. *Теория правосознания* рассматривается как один из основных разделов общей теории государства и права, поскольку правосознание тесно связано с правом и государством и определяет специфику правопонимания. В контексте современной теории познания научное правовое мышление характеризуется единством субъекта и объекта познания.

Объективная связь государства, права и правосознания обуславливает потребность их изучения в рамках одной фундаментальной науки – теории государства и права, а также наличие в логическом аппарате данной науки понятий, устанавливающих взаимодействие данных явлений. Таким образом, логическим выражением знаний о предмете (в данном случае праве) выступают представленные в определенной системе понятия и категории, которыми оперирует теория государства и права. В теоретическом плане необходимо различие определений, понятий и категорий. По справедливому указанию А.М. Васильева «задача *определения (дефиниции)* как логической операции над понятиями заключается в том, чтобы раскрыть содержание этих понятий путем указания на основные, существенные признаки изучаемого предмета, которые отличают его от других общественных явлений и выделяют из числа правовых» [5, с. 86].

Философское значение *понятия*: 1) мысль, отображающая в обобщенной форме предмет и явление действительности и связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков; 2) слово, в котором заключена данная мысль. В соответствии с этим юридическое понятие как мысль, отражающая важнейшие признаки правового явления, есть итог, сумма добытых о нем объективных научных знаний. Как правило, понятие обозначается термином, состоящим из одного слова или словосочетания (например, правоотношение, нормативный правовой акт). Научное понятие, рассматриваемое с позиций диалектической логики, характеризуется как «мысленное (идеальное) воспроизведение сущности познаваемого объекта, как концентрация знаний о нем» [5, с. 57]. По формально-логическим признакам правовые понятия классифицируются по разным основаниям. В зависимости от содержания они делятся на конкретные (в которых явление мыслится в целом) и абстрактные (в которых выражается свойство явления или отношение между явлениями), в зависимости от объема – на единичные (в которых мыслится одно явление) и общие

(в которых отражается совокупность однородных явлений). Отмечается наличие соподчиненных понятий, соотносящихся таким образом, что объем одного понятия входит в объем другого [5, с. 87]. Особенности структуры теории государства и права определяют специфику ее понятийной структуры, которая, по сути, не может быть однолинейной и однозначной. Так, в общей системе понятий и категорий теории государства и права имеется ряд параллельных понятийных систем, которые выражают содержание ее основных теоретических построений, в пределах последних – определенные подсистемы понятий, характеризующие развитие предмета (права, государства, правосознания).

Под *категорией* понимается предельно общее понятие, которое образуется как последний результат отвлечения (абстрагирования) от предметов их особенных признаков. Таким образом, категории отличаются своей фундаментальностью, представляя собой логическую основу, вокруг которой выстраивается система понятий, образуя «семью» правовых понятий, их логический ряд («право», «государство», «действие права», «правовая система», «правовая среда», «правовая культура» и др.). Следует отметить, что правовые категории выделяются в составе каждой отраслевой юридической науки, например, в гражданском праве – это «обязательства», «наследование» и др., в уголовном – «состав преступления» и т. д. Вместе с правовыми понятиями они составляют общий понятийный аппарат юридической науки и юридической практики, выполняют информационную и методологическую функцию.

Специфика категорий теории государства и права заключается в том, что они не только отличаются от категорий других фундаментальных общественных наук и выделяются из числа специальных юридических наук, но и различаются между собой в силу того, что отражают различия в характере и содержании основных теоретических построений данной науки. Так как теория права выступает как звено, элемент в общей логической структуре теории государства и права, существенной стороной *категорий теории права* является их непосредственная и необходимая связь с категориями теории государства и теории правосознания. Категориальный аппарат теории права меняется как посредством формирования новых правовых категорий, уточнения и развития имеющихся категорий, так и исключения устаревших категорий. Образование новой категории в составе теории права является результатом изменения самого предмета познания и одновременно углубления в предмет. При этом при всей гибкости и подвижности правовых категорий понятийный аппарат теории права достаточно стабилен.

В качестве методологических аспектов изучения правовых категорий теории права А.М. Васильевым было предложено выделять базовые категории теории права, а также структурные, функциональные и исторические понятийные ряды данной теории [5]. К базовым категориям теории права относятся: норма права, система права, формы (источники) права, законность, осуществление права, правовое отношение, правопорядок, правовая культура, что находит отражение в учебных программах и пособиях по теории государства и права. В свою очередь базовые категории дают наименование *структурным понятийным рядам*, которые их конкретизируют и составляют основу специальных теоретических построений в составе теории права, таких как теория юридической нормы, теория системы права, теория источников права, теория законности, теория осуществления права, теория правоотношения, теория правопорядка, теория правовой культуры. Следует отметить, что фундаментальная разработка основных проблем теории права осуществляется в юридической науке, прежде всего, по указанным направлениям. Таким образом, содержательные характеристики правовых категорий, относящихся к структурным понятийным рядам, находят отражение в теоретических правовых исследованиях.

Наряду со структурными понятийными рядами в теории права выделяются *функциональные понятийные ряды*, в которых отражаются процессы функционирования правовой формы, ее внутреннего движения. Здесь особое значение имеет категория «механизм правового регулирования общественных отношений». В логическом плане данная категория конкретизируется путем развертывания на функциональной основе соотношенных с ней последовательных рядов взаимосвязанных юридических категорий, таких как правовые принципы, правовые нормы, юридические факты, правоотношения, юридическая обязанность, индивидуальные акты реализации прав и обязанностей, правопорядок. В свою очередь, каждая из названных категорий конкретизируется в правовых понятиях следующего уровня, которые в совокупности дают теоретическое представление о действии права. Логику исторического развития права отражают *исторические понятийные ряды теории права*. Так, категория «тип права», последовательно развертываемая в понятийные ряды с позиций формационного или цивилизационного подходов, позволяет определить особенности содержания и проявления права в различные периоды времени.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Рассмотрение построения теории государства и права с точки зрения логической формы, в которой она выражается, позволяет выделить в ее составе три основные теории, раскрывающие суть взаимосвязанных

общественных явлений: теорию права, теорию государства, теорию правосознания. Каждая научная теория выражает сущность предмета познания в системе научных понятий и категорий. Специфика теории государства и права и теории права как ее структурного звена состоит в том, что здесь разрабатываются фундаментальные понятия правоведения – категории, которые представляют собой наиболее глубокие по содержанию и широкие по объему понятия правовой науки. В своей совокупности данные правовые понятия и категории образуют *категориальный аппарат юридической науки*, при оперировании которым происходит познание права в его концептуально-понятийном выражении.

2. Логическая структура теории права – это внутренняя организация системы выражаемых ею теоретических знаний, которая проявляется в последовательной и необходимой связи образующих ее элементов. Постигание смысла логической структуры права дает возможность представить теорию права как прикладную логику, что определяет методологическое значение категорий. Установление функциональной структуры права способствует пониманию механизма его действия.

3. Мыслить теоретически о праве возможно лишь на основе юридических понятий и категорий, выработанных теорий права, которые отражают через понятийные ряды своих абстрактных определений его необходимые связи, диалектику и свойства. В этом смысле теория права является методом, а ее категориальный аппарат – необходимым инструментом правового познания. От степени разработки категорий теории права и умения практически оперировать ими во многом зависит практическая отдача научных правовых знаний.

Библиографический список

1. Берков, В. Ф. Философия и методология науки : учеб. пособие / В. Ф. Берков. – М. : Новое знание, 2004. – 336 с.
2. Философия и методология науки : учеб. пособие для аспирантов и магистрантов / А. И. Зеленков [и др.] ; под ред. А. И. Зеленкова. – Минск : Гос. ин-т управления и социальных технологий БГУ, 2011. – 479 с.
3. Философия и методология науки : практ. пособие / Л. Е. Лойко [и др.] ; под общ. ред. Л. Е. Лойко. – Минск : Акад. М-ва внутр. дел, 2013. – 110 с.
4. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. – Минск : Бел. гос. экон. ун-т, 2009. – 475 с.
5. Васильев, А. М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права / А. М. Васильев. – М. : Юрид. лит. – 264 с.
6. Малахов, В. П. Философия права : учеб. пособие / В. П. Малахов. – М. : Акад. проект ; Екатеринбург : Деловая книга, 2002. – 448 с.

7. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права : хрестоматия / В. Н. Хропанюк ; под ред. д-ра юрид. наук Т. Н. Радько. – М. : Интерстиль. – 937 с.

УДК 342.7:342.9

А. А. Добросовестный, А. М. Крол
A. A. Dabrasovesny, A. M. Krol

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР
ПРИНУЖДЕНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО
ЗАДЕРЖАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

**ON SOME ISSUES
OF IMPLEMENTATION OF COERCIVE MEASURES
OF ADMINISTRATIVE DETENTION OF A PERSON**

Аннотация. В статье рассматриваются отдельные вопросы реализации мер принуждения в виде административного задержания физического лица. Авторами акцентируется внимание на проблемных аспектах реализации данной меры принуждения и даются предложения по совершенствованию действующего законодательства Республики Беларусь.

Summary. The article some issues of implementation of coercive measures in the form of administrative detention of an individual are analyzed. The author the problematic aspects of the implementation of coercive measures and provides suggestions for improving the current legislation of the Republic of Belarus are focuses.

Ключевые слова: государственное принуждение, административное принуждение, административное задержание, административное правонарушение.

Keywords: government coercion, administrative enforcement, administrative detention, an administrative offense.

Административное принуждение – понятие широкое и как институт права включает в свое содержание достаточно большое количество норм права. Следует подчеркнуть, что административное принуждение входит в состав государственного принуждения и призвано обеспечить правопорядок в обществе и государстве. Реализация мер принуждения должна осуществляться в строгом соответствии с нормами права, специально уполномоченными государственными органами и должностными лицами только в отношении конкретных субъектов в связи с их неправомерным пове-