

7. Хропанюк, В. Н. Теория государства и права : хрестоматия / В. Н. Хропанюк ; под ред. д-ра юрид. наук Т. Н. Радько. – М. : Интерстиль. – 937 с.

УДК 342.7:342.9

*А. А. Добросовестный, А. М. Крол*  
*A. A. Dabrasovesny, A. M. Krol*

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ РЕАЛИЗАЦИИ МЕР  
ПРИНУЖДЕНИЯ В ВИДЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО  
ЗАДЕРЖАНИЯ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА**

**ON SOME ISSUES  
OF IMPLEMENTATION OF COERCIVE MEASURES  
OF ADMINISTRATIVE DETENTION OF A PERSON**

*Аннотация.* В статье рассматриваются отдельные вопросы реализации мер принуждения в виде административного задержания физического лица. Авторами акцентируется внимание на проблемных аспектах реализации данной меры принуждения и даются предложения по совершенствованию действующего законодательства Республики Беларусь.

*Summary.* The article some issues of implementation of coercive measures in the form of administrative detention of an individual are analyzed. The author the problematic aspects of the implementation of coercive measures and provides suggestions for improving the current legislation of the Republic of Belarus are focuses.

**Ключевые слова:** государственное принуждение, административное принуждение, административное задержание, административное правонарушение.

**Keywords:** government coercion, administrative enforcement, administrative detention, an administrative offense.

Административное принуждение – понятие широкое и как институт права включает в свое содержание достаточно большое количество норм права. Следует подчеркнуть, что административное принуждение входит в состав государственного принуждения и призвано обеспечить правопорядок в обществе и государстве. Реализация мер принуждения должна осуществляться в строгом соответствии с нормами права, специально уполномоченными государственными органами и должностными лицами только в отношении конкретных субъектов в связи с их неправомерным пове-

дением, а также с целью предупреждения правонарушений или наступления иных неблагоприятных последствий.

Реализация мер принуждения напрямую связана с ограничением личной свободы физических лиц, в том числе и в порядке, предусмотренном процессуально-исполнительным законодательством об административных правонарушениях. Административное задержание как одна из действенных мер принуждения служит тому одним из ярких примеров и представляет достаточно большой интерес у ученых-административистов.

Исследуя меры административного принуждения, А.Н. Крамник выделяет следующие виды административного задержания:

- 1) собственно административное задержание;
- 2) процессуальное задержание;
- 3) превентивное задержание;
- 4) иные виды административного задержания [1, с. 58].

Содержание понятия «административное задержание физического лица» состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержания в данном месте. Данное понятие введено законодателем и закреплено в ст. 8.2 Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Кратковременное ограничение свободы как основной элемент содержания понятия «административное задержание» состоит из трех этапов:

- 1) фактического удержания лица;
- 2) доставления лица в место, указанное органом, ведущим административный процесс;
- 3) изоляции в специальном помещении в виде содержания под стражей [1, с. 60].

Первый и третий этапы, как показывает анализ норм права, не находят отражения в действующем законодательстве, однако в полной мере соответствуют сущности и практике фактического кратковременного ограничения свободы.

Фактическое задержание всегда предшествует процессуальному, так как «невозможно задержать виновное лицо официально, не задержав его физически» [2, с. 15].

Доставление – это принудительное препровождение лица в место, определенное органом, ведущим административный процесс. Доставления может и не быть, несмотря на наличие первого вида задержания, если его

задачи реализованы и цели достигнуты. Таким образом, доставление – не обязательный вид фактического административного задержания [3, с. 90].

Таким образом, для наличия фактического административного задержания осуществление первого вида (удержания на месте совершения административного правонарушения) обязательно, двух других – не обязательно.

Раскрывая содержание понятия «административное задержание», необходимо остановиться на его целях.

Целями применения административного задержания физического являются:

- 1) пресечение противоправной деятельности;
- 2) составление протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;
- 3) установление личности;
- 4) обеспечение участия при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- 5) пресечение сокрытия или уничтожения доказательств;
- 6) обеспечение исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации [4].

Обладая всеми признаками мер административного принуждения, административное задержание физического лица имеют право осуществлять в установленном порядке только уполномоченные субъекты, перечень которых определен ст. 8.3 Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях:

- должностные лица органов внутренних дел;
- должностные лица органов пограничной службы Республики Беларусь;
- старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо военизированной охраны;
- должностные лица Военной автомобильной инспекции Вооруженных Сил Республики Беларусь;
- должностные лица таможенных органов;
- должностные лица органов государственной безопасности;
- должностные лица органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь;
- должностные лица Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь.

Вместе с тем, результаты исследования норм международного права, в частности, «Свода принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержа-

нию или заключению в какой-бы то ни было форме» показывают, что согласно второму принципу указанного Свода, задержание осуществляется только в строгом соответствии с положениями закона компетентными должностными лицами или лицами, уполномоченными законом для этой цели [5]. В свою очередь, анализ Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях свидетельствует, что законодателем закреплен только перечень должностных лиц, уполномоченных осуществлять административное задержание физического лица, и не определены иные лица, уполномоченные осуществлять данную меру принуждения.

В соответствии со статьей 17 Закона Республики Беларусь от 26 июня 2003 года «Об участии граждан в охране правопорядка» член добровольной дружины при выполнении функций по участию в охране правопорядка имеет право требовать от граждан соблюдения правопорядка, прекращения правонарушений либо действий, препятствующих выполнению им функций члена добровольной дружины, осуществлять действия по пресечению правонарушений, задержанию и передаче в правоохранительные органы лиц, совершивших правонарушения [6].

Из положений указанного закона следует, что члены добровольной дружины наделены правом на осуществление задержания лица, совершившего правонарушение.

Как представляется, законодателю следовало бы в главе 8 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, помимо исчерпывающего перечня должностных лиц государственных органов, уполномоченных осуществлять административное задержание физических лиц, вследствие совершения ими административных правонарушений, предусмотреть норму и привести перечень иных субъектов, уполномоченных осуществлять задержание физического лица, совершившего административное правонарушение, определить порядок задержания и объем полномочий указанных субъектов.

### **Библиографический список**

1. Крамник, А. Н. Административно-правовое принуждение / А. Н. Крамник. – Минск : Тесей, 2005. – 208 с.
2. Догов, Е. Б. О задержании до возбуждения уголовного дела / Е. Б. Догов // Адвокат. – 2001. – № 3. – С. 14–17.
3. Крамник, А. Н. Административное задержание как важное средство реализации административно-деликтных норм / А. Н. Крамник // Вестн. Конституционного Суда Респ. Беларусь. – 2007. – № 7. – С. 88–93.

4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс], 20 дек. 2006 г. № 194-3 : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10 янв. 2015 г. № 243-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

5. Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме [Электронный ресурс] : принят 9 дек. 1988 г. Резолюцией 43/173 на 43 сессии Генеральной Ассамблеи ООН / Международно-правовые стандарты обращения с правонарушителями // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

6. Об участии граждан в охране правопорядка [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г. № 214-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04 янв. 2014 г. № 122-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

УДК 343.1

*С. И. Довгун*  
*S. I. Dovgun*

## УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В СУДЕБНОМ ИССЛЕДОВАНИИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN JUDICIAL RESEARCH OF PROOFS

*Аннотация.* Проблема обеспечения законности в уголовном процессе является одной из важнейших составляющих безопасности государства, общества, граждан. Важная роль в этом деле принадлежит прокурору. Определение роли прокурора в выполнении задач предварительного следствия и укрепления законности при производстве предварительного следствия и судебного разбирательства дела можно справедливо считать одним из наиболее важных вопросов, касающихся регламентаций стадий уголовного процесса.

*Summary.* The law enforcement problem in criminal trial is one of the most important components of safety of the state, society, citizens. The important role in this case belongs to the prosecutor. Definition of a role of the prosecutor in performance of problems of preliminary investigation and strengthening of legality by production of preliminary investigation and judicial proceedings of business can be considered fairly one of the most important questions concerning regulations of stages of criminal trial.

**Ключевые слова:** прокурор, прокурорский надзор, законность, судебное следствие, исследование доказательств.