

5. Башаркина, Е. А. Общая педагогика : курс лекций: в 2 ч. / Е. А. Башаркина. – Могилев : МГУ им. А. А. Кулешова, 2014. – Ч. 2 : Педагогические технологии. История образования и педагогической мысли. – 460 с.

УДК 340+16

**Л. А. Латотин**

*доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности  
учреждения образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,  
кандидат педагогических наук, доцент*

**С. В. Бородин**

*преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности  
учреждения образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

## **ЛОГИКА В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ ПРАВА**

***Аннотация.** В статье описывается использование в деятельности юриста логических знаний и умений — операций определения, деления, подведения под понятие, гипотезы, умозаключения, приемов подтверждения и опровержения, описания, сравнения, анализа и синтеза.*

Логические знания и умения в определенной мере нужны всем обычным людям, поскольку они мыслящие субъекты. Однако есть такие сферы деятельности, профессии, в которых эти знания и умения особенно важны. Это прежде всего сфера образования, поскольку работники этой сферы — учителя, преподаватели — осуществляют важнейшие процессы — передачу знаний, накопленных человечеством, от одного поколения к другому, формирование мышления подрастающего поколения. При этом важно, чтобы преподаватель не только сам ясно и правильно мыслит, но и мог научить этому обучаемых, сформировать у них логическую культуру.

Еще одной сферой деятельности, где логическая культура имеет принципиальное значение, является сфера юридической деятельности, так как особенно высока цена логической ошибки у тех, кто определяет судьбы людей. Юристы постоянно имеют дело с нормами права и реальными, жизненными случаями, которые необходимо сопоставлять друг с другом, идет ли речь о квалификации преступных деяний, о правильном решении арбитражных, трудовых споров или о

подготовке нормативного правового акта. Во всех этих ситуациях умение соблюдать правила мышления — одно из важнейших условий успешной социально-экономической, политико-правовой деятельности.

В настоящее время в юридической практике широко используется широкий спектр логических средств: при работе с понятиями, высказываниями, при проведении умозаключений, обосновании утверждений.

Правовые понятия имеют логическую структуру, свойственную любому понятию. Вместе с тем содержание и объем правового понятия имеют некоторые особенности, которые необходимо учитывать в правоприменительной деятельности.

Все правовые понятия разделяют на два вида — специально-правовые и относительно-правовые.

Специально-правовые понятия обозначают предметы, явления, имеющие только юридическое значение, они не применяются ни в какой иной сфере человеческой деятельности. Это, например, понятия «правовая норма», «правонарушение», «правонарушитель», «преступление», «объект преступления», «наказание», «истец», «ответчик».

Относительно-правовые понятия используются не только в правовой, но и в других сферах деятельности. Например, понятия «закон», «доказательство», «ответственность», «норма» применимы как в юриспруденции, так и в других отношениях. Так, «закон» может быть не только юридическим, но и физическим, экономическим, философским; «доказательство» может быть математическим в смысле последовательности утверждений, построенной по строгим правилам логики, уголовно-процессуальным в смысле фактических данных, полученных в предусмотренном законом порядке; «ответственность» может быть как юридической, так и моральной; «норма» может быть правилом или предписанием, действующим в определенной сфере и требующим своего выполнения, термином для обозначения некоторой характеристики — допустимого диапазона, усредненной или среднестатистической величины, медицинской, выражающей состояние динамического равновесия между параметрами деятельности человека и аналогичными параметрами окружающей его среды.

Относительно-правовые понятия превращаются в специально-правовые, если к их содержанию добавляется специально-правовой видовой признак. В принципе в правовой деятельности относительно-

правовые понятия не должны использоваться, поскольку они полисемичны. Любое понятие должно адекватно отражать определенное свойство объектов или отношение между ними, и если необходимо отразить его правовую сущность, то относительно-правовое понятие подлежит превращению в специально-правовое. Так, целесообразно употреблять термин «уголовный закон», а не «закон», если подразумевается нормативный акт, устанавливающий преступность и уголовную наказуемость деяния.

При работе с понятием юрист пользуется такими логическими операциями, как определение, деление, подведение под понятие.

Операция *определения* требует от юриста знания тех требований, которые предъявляются к определению. Эти требования содержат правила логического и практического характера. Логические требования регламентируют отношения между компонентами определения — дефиниендумом и дефиниенсом. Практические требования не связаны непосредственно с логикой, но их нарушение делает определение непригодным для использования. Сущность практических требований сводится к учету уровня подготовки потребителя и к запрету использования в дефиниенсе слов и словосочетаний, допускающих разные толкования.

Операция *деления* понятия широко используется при распределении рассматриваемых явлений по их видам, например, при дифференциации преступлений по степени общественной опасности или по различию в родовом объекте преступления. При этом юрист должен понимать, что деление является правильным только тогда, когда каждый объект объема понятия будет учтен в объеме какого-нибудь вида и ни один объект не будет учтен более одного раза. Рассмотрим, например, такую практическую ситуацию. Пусть работники уголовного розыска изучают место совершения тяжкого преступления, совершенного в месте, рядом с которым расположены студенческое общежитие, кафе и жилой дом. Руководитель следственной группы при распределении сотрудников для проведения опроса возможных свидетелей разбивает контингент возможных свидетелей на три категории: работники кафе, жильцы дома, молодежь. Понятно, что в данных условиях кто-то может быть опрошен два или три раза, а кто-то вообще упущен. Следовательно, направленный в студенческое общежитие, узнав, что кто-то из его жильцов работает в кафе, не станет его разыскивать, понадеявшись

на коллегу, проводящего опрос там. А тот, в свою очередь, вполне может, не застав того же человека на своем рабочем месте, положить на того, кто работает в общежитии. Для того чтобы не возникло упущений и обошлось без путаницы, следует разбивать исследуемое множество обязательно на непересекающиеся подмножества, исчерпывающие в совокупности само множество. В рассмотренном примере разбиение могло быть, например, таким: жильцы общежития, жильцы дома, работники и посетители кафе, не проживающие в общежитии или доме.

*Подведение под понятие* используется всякий раз, когда требуется установить принадлежность или непринадлежность какого-либо конкретного объекта к объему некоторого понятия, например, при квалификации конкретного деяния. Эта операция требует установить родовое понятие и видовое отличие. Например, кража в статье 205 Уголовного кодекса Республики Беларусь определяется как тайное похищение имущества. Здесь родовым понятием является «похищение имущества», а видовым отличием свойство «быть тайным». В свою очередь, при проведении квалификации деяния необходимо учесть, что речь идет о чужом имуществе, а тайность как способ изъятия имущества при совершении кражи может осуществляться при таких обстоятельствах: в отсутствии владельца или лица, которому имущество вверено под охрану; в присутствии владельца, но незаметно для него; в присутствии владельца, не осознающего противоправности совершаемых действий; в присутствии владельца или иных лиц, осознающих противоправность совершаемых действий, притом что сам преступник полагает, что действует скрытно, тайно, т. е. что совершает кражу. Кроме этого, следует также учесть оконченность деяния и субъективную сторону.

Следственная версия является видом *гипотезы*, поскольку она, как и гипотеза, является вероятным объяснением события, предположением о возможности этого события. Она определяет направление проведения расследования, поиска доказательств. В то же время как гипотеза, так и версия не являются достаточными основаниями для принятия решения. Версий по обстоятельствам дела может быть более одной. Если выдвинутая версия является истинной, то последующая проверка должна подтвердить это, а единственный установленный проверкой факт, противоречащий версии, превращает ее в ложное утверждение.

Обвинительное заключение представляет собой цепочку *умозаключений*, подтверждающих совершение преступления и виновность лица в его совершении. Оно носит предварительный характер и его истинность или ложность устанавливается в ходе судебного разбирательства.

Во время судебного разбирательства используются операции *подтверждения* и *опровержения*. Для правильного судебного решения принципиальное значение при разбирательстве дела имеет убедительная, логически стройная речь прокурора, подтверждающая обвинительное заключение, и защитника, приводящего доводы, опровергающие это заключение или ставящие его под сомнение.

В профессиональной деятельности юристов используются логический прием *описания*, заключающийся в перечислении внешних, чувственно воспринимаемых признаков предмета с целью создания с помощью чувственно-наглядного образа представления о предмете, позволяющего выделить его среди других. Он применяется при характеристике: следователем — места происшествия, вещественного доказательства; экспертом — процесса и результатов экспертизы; свидетелями — внешнего вида подозреваемых, сопутствующих преступлению ситуаций, предметов; при описании самим преступником — причин, обстоятельств преступления — времени, места, условий, обстановки, собственных действий и действий соучастников.

*Сравнение* — логический прием, который широко используется в научной и практической деятельности. Процесс сравнения заключается в сопоставлении явлений, выявлении их сходства и различий, и на основе этого сравниваемые явления отождествляются или считаются различными. Сравнению подлежат только однородные предметы, при этом сравнение должно проводиться только по существенным признакам. Сравнение является важнейшим приемом в деятельности юриста, так как ему приходится постоянно сравнивать одни нормы с другими при их выборе и толковании. В процессе расследования сравниваются различного рода следы с предметами или людьми, которые предположительно их оставили. Полезно сравнивать расследуемое дело с уже рассмотренными делами, так как это позволяет использовать предшествующий опыт.

Логические приемы анализа и синтеза также используются в юридической науке и практике. Процесс *анализа* заключается

в мысленном расчленении изучаемого объекта на составные элементы, которые затем исследуются по отдельности. В деятельности юриста предметом анализа выступают различного рода идеальные объекты — факты, принципы права, нормы.

*Синтез* есть мысленное соединение частей, признаков предмета, расчлененного в процессе анализа. Познание частей, признаков предмета в ходе анализа не порождает цельного знания о предмете. Синтез, следующий за анализом, дает знание о связях частей и признаков предмета, ведет к его познанию в целом.

Анализ правовых норм, выраженных предложениями, содержащими союз «если», не представляет больших сложностей в распознавании в них условия и заключения (гипотезы и диспозиции или диспозиции и санкции). Бóльшую сложность представляют нормы, представленные грамматически простыми предложениями. Например, проанализируем норму, выраженную фрагментом «Признается только брак, заключенный в органах, регистрирующих акты гражданского состояния. Религиозные обряды, касающиеся вопросов брака и семьи, правового значения не имеют» статьи 4 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье [1]. Содержательный анализ фрагмента позволяет выделить такие высказывания: «Брак заключен в органах, регистрирующих акты гражданского состояния»; «Брак признается»; «Религиозные обряды касаются вопросов брака и семьи»; «Религиозные обряды правового значения не имеют». При этом каждое из этих высказываний не является простым. Первое из них является конъюнкцией высказываний «Деяние является браком» и «Деяние заключено в органах, регистрирующих акты гражданского состояния», второе — конъюнкцией высказываний «Деяние является браком» и «Деяние признается», третье — конъюнкцией высказываний «Деяние является религиозным обрядом» и «Деяние касается вопросов брака и семьи», четвертое — конъюнкцией высказываний «Деяние является религиозным обрядом» и «Деяние правового значения не имеет». При этом смысловые значения высказываний «Деяние признается» и «Деяние имеет правовое значение» совпадают. Теперь посредством синтеза можно установить, что анализируемая правовая норма является конъюнкцией двух имплицативных высказываний: «Если брак заключен в органах, регистрирующих акты гражданского состояния, то он имеет правовое значение» и «Если религиозный обряд касается вопросов брака и семьи, то он правового значения не имеет».

Таким образом, логические приемы и операции находят широкое применение в практической деятельности юриста. Знание юристом законов логики, логических приемов и операций придает деятельности юриста убедительность, делает ее безупречной, а самого юриста авторитетным специалистом.

### **Библиографический список**

1. Кодекс Республики Беларусь о браке и семье [Электронный ресурс] : 9 июля 1999 г., № 278-З : принят Палатой представителей 3 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17.07.2018 г. № 135-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

**УДК 796,012.1+37**

***Р. В. Левков***

*преподаватель кафедры прикладной физической  
и тактико-специальной подготовки  
учреждения образования «Могилевский институт  
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

## **О РАЗВИТИИ ГИБКОСТИ В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ МВД РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Аннотация.* В статье описан педагогический эксперимент, направленный на повышение уровня развития гибкости у курсантов учреждения образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Разделы программы по дисциплине «Профессионально-прикладная физическая подготовка» для курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь, которые содержат темы по изучению приемов самозащиты без оружия, предусматривают обучение ударам ногами. Удары ногами чрезвычайно важны в рукопашном единоборстве и при выполнении задач, связанных с задержанием лиц, оказывающих неповиновение законным требованиям сотрудников ОВД. Преимущество ударов ногами состоит в том, что они, как правило, в несколько раз сильнее ударов руками и позволяют вести