

расте, имеет пожизненный характер и протекает с потерей трудоспособности в течение нескольких лет.

Без преувеличения можно сказать, что сегодня СПИД является одной из глобальных проблем современности. Все это выдвигает борьбу с ВИЧ-инфекцией в качестве важнейшей медико-биологической, социально-экономической и даже политической задачи в интересах защиты прав и законных интересов населения.

За последние несколько лет в России достигнут существенный прогресс в области противодействия ВИЧ-инфекции, включая обеспечение политической поддержки высокого уровня, многократное увеличение финансирования и осуществление комплекса мер в рамках приоритетного национального проекта «Здоровье» и федеральной целевой программы (ФЦП) «Предупреждение и борьба с социально значимыми заболеваниями (2007–2011 гг.)».

УДК 343.211

*И. В. Объедкова*

*ст. преподаватель кафедры иностранных языков  
Академии права и управления ФСИН России*

## **РОЛЬ ИДЕИ ПОЗИТИВНОЙ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В ДЕЛЕ ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

Об эффективности работы правоохранительных органов судят по уровню правовой защищенности человека и гражданина от преступных посягательств со стороны иных членов общества, а в равной степени и от произвола со стороны государства. Для России подтверждением ее приверженности принципам правового демократического государства является обязанность в качестве приоритетного направления внутренней политики стремиться к искусному сочетанию уважения свободы личности с одновременным строгим следованием принципу соблюдения законности. Поэтому при определении характера уголовно-правовой политики государства в целом так значим вопрос о воспитании у граждан законопослушного поведения.

Проблема юридической ответственности, непосредственно связанная с указанным направлением государственной деятельности, по-прежнему остается одной из наиболее интенсивно исследуемых в науке уголовного права.

Постепенное развитие идеи ответственности происходило одновременно с развитием человеческого общества. Реализация ответственности всегда осуществлялась в двух формах: в форме доброволь-

ного выполнения социальных требований и в принудительной форме. На современном этапе развития государственности в условиях развития гражданского общества в идее ответственности особое звучание приобретает умение человека выбрать свой жизненный путь, отвечать за свой выбор, отстаивать свои убеждения.

Сторонники широкого понимания юридической ответственности выделяют в ней две составляющие: позитивную (или проспективную) ответственность, состоящую в обязанности добросовестно реализовывать определенную правом деятельность, и негативную (или ретроспективную) ответственность, наступающую в виде неблагоприятных последствий за невыполнение возложенных функций.

Для нормального функционирования правовой системы и поведения личности важны оба эти аспекта. Негативный предполагает ответственность за уже совершенные деяния, он давно и обстоятельно разработан юридической наукой, подробно регламентируется законодательствами всех стран. Слабее изучен другой – позитивный – аспект ответственности, поскольку он привлек к себе внимание юристов лишь в последние десятилетия.

В отечественной правовой науке до настоящего времени не сложилось единого мнения о понятии позитивной уголовной ответственности. Ученые перешли от понимания позитивной ответственности как осознания долга к исследованию ее нормативной основы и не только психологических, но и сущностных объективных характеристик. К единому мнению ученые не пришли и видят позитивную уголовную ответственность по-разному.

В данном случае показателен сам факт длительности споров вокруг позитивного аспекта ответственности. Положительной стороной данных дискуссий является его детальная характеристика.

Ретроспективный подход к ответственности, который пока еще преобладает в литературе, обедняет, сужает проблему, выглядит односторонним и неполным. При таком подходе на первый план выступает лишь карательно-принудительный момент. Тем самым в какой-то мере умаляется социальное, морально-этическое и гражданское значение ответственности.

Но ведь позитивная ответственность, как и негативная, тоже может выражаться в наступлении определенных неблагоприятных для субъекта последствий. К таковым можно отнести, например, так называемые социальные неудобства, выражающиеся в недополучении субъектом каких-либо благ. Таким образом, человек фактически оказывается наказанным, хотя никакого конкретного правонарушения он не совершил, а причиной послужило, например, недостаточно ответственное отношение к своим обязанностям.

Поэтому утверждение о том, что позитивная ответственность не имеет практического значения и ничем индивиду не грозит, неверно.

Позитивная ответственность в отличие от негативной – не временная и не принудительная, а постоянная, добровольная и глубоко осознанная ответственность личности за свое надлежащее поведение. Она предполагает не только контроль субъекта за собственными действиями, но и положительную реакцию на контроль со стороны общества, государства. Для правовой системы это принципиально важный стабилизирующий фактор.

Мы придерживаемся той точки зрения, что позитивная ответственность предшествует негативной. Последняя наступает тогда, когда не срабатывает первая, т. е. когда субъект совершает правонарушение. Оба аспекта юридической ответственности тесно взаимосвязаны, так как выступают разновидностями единой социальной ответственности личности и играют важную роль в становлении правовой государственности, упрочении законности и правопорядка в обществе. Они ни в коем случае не противопоставляются, а должны взаимодействовать, подкрепляя и дополняя друг друга.

Важным в научном познании категории ответственности является вопрос о ее основаниях. Основанием положительной юридической ответственности будет юридический факт, а именно обязывающая и запрещающая нормы права, которые вступили в законную силу, поскольку под их непосредственным влиянием происходит формирование позитивной ответственности субъектов. Правомерное же поведение является результатом действия нормы права, проявлением позитивной ответственности.

Норма права содержит модель поведения субъектов правоотношений, указывает на негативные последствия в случае ее нарушения или, наоборот, содержит указание на поощрения, тем самым стимулируя социальную активность субъектов. Таким образом, она влияет на процесс формирования позитивной ответственности последних, которая воплощается в их правомерном поведении.

К сожалению, цель позитивной юридической ответственности, а именно идеально предполагаемый результат воздействия на поведение ее субъектов, к которому стремятся законодатель и правоприменитель, не так легко и быстро достижима, как хотелось бы. Но сложность и долговременность этого процесса, с одной стороны, и жизненно важная потребность в достижении указанной цели, с другой стороны, должны стать дополнительным стимулом к еще большей активизации научных исследований в данной области.

Целями позитивной юридической ответственности, определяющими направление ее воздействия, являются:

- регулирование и координирование поведения людей;

- стимулирование позитивной правовой активности субъектов юридической ответственности;
- предупреждение правонарушений и снижение уровня преступности;
- воспитание граждан в духе уважения к праву и формирование активной гражданской позиции.

Достижение этих целей ведет к достижению общей цели юридической ответственности – охране и обеспечению правопорядка.

УДК 343.224.1

*С. Ю. Оловенцова*  
*доцент кафедры уголовного права*  
*Академии права и управления ФСИН России,*  
*кандидат юридических наук*

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ВОЗРАСТА ДЛЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Важное место в решении проблем борьбы с преступностью несовершеннолетних занимают меры уголовно-правового воздействия. Это обусловлено рядом обстоятельств уголовно-политического и социально-психологического характера.

Уголовно-политическая обусловленность значимости мер уголовно-правового воздействия на преступность несовершеннолетних проявляется в следующих фактах: необходимость вмешательства уголовного законодательства как средства предупреждения преступности несовершеннолетних связана не только с тем, что ее количественные показатели остаются на достаточно высоком уровне, но и с тревожным изменением ее качественных характеристик; преступность несовершеннолетних характеризуется высокой латентностью; в преступности несовершеннолетних происходит увеличение доли младшей возрастной группы (лиц в возрасте от 14 до 16 лет) и др.

В настоящее время согласно ч. 1 ст. 20 УК РФ общий возраст, с которого наступает уголовная ответственность, устанавливается в 16 лет. В соответствии с ч. 2 этой же статьи лица, которым до совершения преступления исполнилось 14 лет, подлежат уголовной ответственности за преступления, перечисленные в ст. 20 УК РФ. Однако недостаток возможностей у исследователей, не владеющих профессиональными психологическими знаниями, приводили зачастую к алогичным выводам. Например, Г.М. Миньковский и А. П. Тузов отмечали, что «у подростков нервная система находится в процессе формирования, она не всегда может обеспечить в определенных ситуациях устойчивое психологиче-