

## **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫДВИЖЕНИЯ ВЕРСИЙ И ПЛАНИРОВАНИЯ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ ПРИ РАСКРЫТИИ КРАЖ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА**

На протяжении последнего десятилетия проблема борьбы с кражами государственного и общественного имущества продолжает оставаться одной из наиболее острых в деятельности органов внутренних дел и оказывает заметное влияние на осложнение оперативной обстановки по линии борьбы с преступностью в целом. В определенной степени этому способствует то, что правоохранительные органы допускают серьезные ошибки при анализе имеющейся информации, планировании первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выдвижении версий и организации взаимодействия.

Успешное раскрытие любой кражи государственного и общественного имущества зависит прежде всего от быстроты обнаружения преступления, своевременного прибытия следственно-оперативной группы на место происшествия, активности проведения первоначальных оперативно-розыскных мероприятий и неотложных следственных действий.

Если после проведения первоначальных оперативно-розыскных мероприятий преступление остается нераскрытым, работник уголовного розыска заводит уголовно-розыскное дело и проводит дальнейшие оперативно-розыскные мероприятия.

Основной задачей проведения мероприятий по уголовно-розыскному делу, заведенному по факту кражи государственного или общественного имущества, является установление лиц, подозреваемых в совершении преступления, и их оперативная разработка. Эта задача решается, прежде всего, путем выдвижения версий и их проверки оперативно-розыскным путем.

Исходными данными для построения версий являются:

- результаты анализа сведений, полученных оперативным работником при осмотре места происшествия и прилегающей к нему местности;

- информация, полученная от свидетелей и других граждан, которые видели подозрительных лиц;
- предварительное изучение лиц, связанных с работниками объекта, на котором совершена кража, а также потерпевших;
- сведения, полученные в результате проверок по оперативно-розыскным и другим учетам;
- информация, полученная от специального аппарата, представителей общественности и в результате предварительной проверки лиц, состоящих на учете;
- сведения о похищенном имуществе.

С учетом этих данных работник уголовного розыска выдвигает такие версии, проверка которых позволила бы объективно проверить первичные сведения о лицах, заподозренных в совершении кражи, или установить виновных.

В большинстве случаев по делам о кражах государственного или общественного имущества выдвигаются следующие версии:

- кража совершена лицами, в отношении которых поступили сведения об их причастности к преступлению;
- кража совершена при участии или содействии лиц, работающих на объекте, где совершено данное преступление;
- кража совершена посторонними лицами;
- кража, возможно, инсценирована.

Рассмотрим содержание наиболее типичных оперативно-розыскных мероприятий по проверке названных версий.

Если в процессе проведения первоначальных оперативно-розыскных мероприятий получены сведения о причастности определенных лиц к краже, то для проверки соответствующих версий проводятся следующие мероприятия:

1. С помощью конфиденентов и путем использования других оперативно-розыскных сил, средств и методов устанавливаются:

- места нахождения разрабатываемых лиц во время совершения кражи;
- места хранения похищенного имущества и орудий, применявшихся при совершении кражи;

- лица, которым было продано, передано для продажи или хранения похищенное имущество;
- принадлежность обнаруженных и изъятых на месте кражи вещей и предметов.

2. В случае использования преступниками транспорта оперативные работники уголовного розыска с помощью сотрудников ГАИ и участковых инспекторов устанавливают, где находилось проверяемое транспортное средство в день совершения кражи и кто им управлял. При необходимости проводятся исследования следов колес телег, полозьев саней или протекторов шин автомобилей.

3. Если на месте кражи обнаружены следы пальцев рук, то по соответствующим учетам проверяется наличие дактилоскопической карты разрабатываемого или производится его негласное дактилоскопирование.

4. При обнаружении похищенного имущества, спрятанного в нежилых помещениях, в лесу и т. д., организуются засады.

5. В тех случаях, когда подозреваемый, при совершении кражи соприкасался с химическими и другими веществами, проводится проверка с целью установления следов этих веществ на его руках, открытых частях тела, обуви и одежде.

Версии о совершении кражи лицами, работающими на объекте, где произошла кража, или знакомыми, родственниками потерпевших выдвигаются в тех случаях, когда, например, в помещение, где хранилось похищенное, не могли проникнуть посторонние, или, судя по обстоятельствам дела, преступники явно знали, где хранились похищенные вещи, а также время отсутствия материально ответственных лиц, потерпевших и т. д.

Для проверки таких версий намечаются и проводятся следующие типичные мероприятия:

1. Ориентирование конфидентов, работающих на данном предприятии (в учреждении), на выявление преступников и похищенного.

2. Проведение дополнительных разведывательных опросов работников объекта, на котором была совершена кража.

3. Выявление лиц, которые могли знать, где хранилось похищенное, а также ключи от замков. При необходимости организуется их проверка.

4. Проверка лиц, задерживавшихся милицией незадолго до обнаружения кражи или в день ее совершения при продаже вещей, приметы которых совпадают с похищенными.

5. Продолжение розыска похищенного имущества.

Для проверки версий о совершении кражи государственного или общественного имущества посторонними лицами намечаются примерно следующие мероприятия:

1. Подготовка заданий конфидентам на установление причастных к краже лиц.

2. Проведение дополнительных разведывательных опросов граждан, проживающих в районе совершения кражи и на путях вероятного отхода преступников.

3. Проведение дополнительных разведывательных опросов работников предприятий и учреждений, где была совершена кража.

4. Продолжение наблюдения в местах возможного сбыта или хранения похищенного.

5. Продолжение работы по выявлению воров по признакам их внешности, по следам, оставшимся на их одежде или теле, по способу совершения кражи, по вещам и предметам, обнаруженным на месте происшествия.

6. Продолжение проверки лиц, состоящих на учете, с целью выявления причастных к краже.

7. Выявление лиц, проживающих в районе совершения кражи, которые не состоят на учете, но пьянствуют и живут не по средствам.

8. Выявление лиц, временно прибывших в данную местность и внезапно покинувших ее, и затем проверка возможной причастности их к краже.

9. Информирование населения (устно, через местную печать, телевидение и радио) о совершенной краже и использование их помощи в выявлении преступников и похищенного.

В целях раскрытия повторных краж государственного или общественного имущества следует тщательно проанализировать действия преступников и применить специальные химические вещества, которыми можно обработать предметы, деньги, продукты. Если преступник совершит кражу еще раз, то на его руках, других

частях тела и одежде могут остаться следы от соприкосновения с химическими веществами.

В практике борьбы с кражами государственного или общественного имущества работники уголовного розыска иногда встречаются с инсценированием краж. Чаще всего оно используется материально ответственными лицами для маскировки совершенных ими путем присвоения или растраты хищений государственного или общественного имущества. Опасаясь разоблачения и желая направить следствие на ложный путь, расхитители искусственно создают такую обстановку, которая, по их мнению, должна свидетельствовать о том, что в данном случае произошла кража.

Версия об инсценировании кражи выдвигается в тех случаях, когда при анализе всех обстоятельств ее совершения и других фактических данных, полученных в результате проведения первоначальных оперативно-розыскных мероприятий и следственных действий, выявляются признаки, указывающие на то, что кражи фактически не было. К таким признакам относятся, в частности, следующие:

- совершение кражи незадолго до проведения плановой или внезапной ревизии, когда об этом могло стать известно расхитителям;
- взлом преграды произведен изнутри помещения;
- размеры пролома не позволяют проникнуть через него в помещение или вынести через него похищенные вещи;
- отсутствие следов пребывания преступников у мест взлома;
- обнаружение у мест взлома преграды следов пальцев рук или обуви заявителей;
- использование при преодолении преграды орудий, которые находились внутри помещения;
- исчезновение наиболее дорогостоящих предметов (особенно в ювелирных магазинах) или денег, место хранения которых никому из посторонних лиц не могло быть известно;
- повреждение предметов, находящихся в помещении, разбрасывание товаров, которые для совершения кражи, вероятно, не были необходимыми;

- сообщение о похищении таких товаров, которые за последние дни до заявления о краже были, вероятно, полностью реализованы или вообще не возились.

При обнаружении признаков инсценирования кражи государственного или общественного имущества работники уголовного розыска обязательно информируют об этом подразделения БЭП и проводят совместно с ними дальнейшие мероприятия по документированию преступных действий. В этих целях используется также спецаппарат обеих служб.

Для проверки версии об инсценировании кражи намечаются такие совместные мероприятия, проведение которых позволяет:

1) установить, где находились во время совершения кражи заявители, сторожа, выяснить их поведение накануне кражи и после нее;

2) выяснить образ жизни заявителя, соответствие его материальной обеспеченности получаемой зарплате;

3) установить наличие денежных вкладов в банках у заявителей или их родственников;

4) выяснить, не отправляли ли заявитель или его родственники незадолго перед кражей или вскоре после нее каких-либо денежных переводов или вещевых посылок;

5) выявить все связи заявителя и проверить, нет ли среди его знакомых лиц, которые в прошлом судимы или состоят на учете в органах внутренних дел, установить, где эти лица находились во время совершения кражи;

6) выяснить, не хранятся ли у заявителя, его близких знакомых или родственников украденные ценности;

7) выявить граждан или должностных лиц, которые посещали магазин (склад) накануне кражи, и выяснить у них, какие товары они покупали (получали), были ли в магазине (на складе) такие товары, которые, по показаниям заявителя, оказались похищенными.

Изложенные сведения не исчерпывают всей глубины затронутой проблемы, которая требует дальнейшей серьезной разработки. Сложный и многогранный про-

цесс борьбы с кражами обуславливает необходимость комплексного подхода к ее ведению.

Успехов здесь можно добиться лишь путем организации надлежащей предупредительно-профилактической работы, четкого взаимодействия соответствующих служб и подразделений органов внутренних дел, активного поиска преступников и похищенного ими имущества, использования всех оперативно-розыскных сил, средств и методов.

Успешную борьбу с кражами государственного имущества можно вести лишь тогда, когда досконально известны оперативно-розыскная характеристика данного вида преступлений, причины и условия, их порождающие.