

Государственное научное учреждение
«Институт социологии Национальной академии наук Беларуси»
Общественный совет при Министерстве
внутренних дел Республики Беларусь
Учреждение образования
«Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СИТУАЦИЯ В БЕЛАРУСИ:
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Сборник статей

Могилев
Могилевский институт МВД
2017

УДК 316:32(476)

ББК 60:66.0

С69

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
учреждения образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

Рецензенты:

доктор социологических наук, профессор *А. И. Левко*;
доктор философских наук, профессор *Л. Е. Криштанович*

Редакционная коллегия:

Ю. А. Матвейчев (ответственный редактор),
заместитель начальника Могилевского института МВД
по научной работе, кандидат юридических наук, доцент;

И. В. Когляров, директор Института социологии НАН Беларуси,
заслуженный деятель науки Республики Беларусь,
доктор социологических наук, профессор;

Н. С. Щёкин, руководитель Центра политической и экономической
социологии Института социологии НАН Беларуси,
член общественного совета при МВД Республики Беларусь,
кандидат философских наук, доцент;

Ю. П. Шаплеров, первый заместитель начальника
Могилевского института МВД, кандидат юридических наук, доцент

С69 **Социально-политическая ситуация в Беларуси: цен-
ностные ориентиры и перспективы развития** : сборник ста-
тей / редкол.: Ю. А. Матвейчев (отв. ред.) [и др.]. – Могилев :
Могилев. институт МВД, 2017. – 92 с.

ISBN 978-985-7088-89-8.

В сборник вошли материалы Республиканского научно-практического семинара «Развитие социально-политической ситуации в свете требований Послания Президента Республики Беларусь белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь», посвященного Году науки (Могилевский институт МВД, 26 мая 2017 г.).

Сборник предназначен для руководителей, идеологического актива, научных работников, преподавателей, студентов и курсантов учреждений высшего образования.

В сборнике сохранена авторская редакция и подходы к решению заявленных проблем.

УДК 316:32(476)

ББК 60:66.0

ISBN 978-985-7088-89-8

© Учреждение образования
«Могилевский институт Министерства
внутренних дел Республики Беларусь», 2017

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО

*заместителя Министра внутренних дел Республики Беларусь
по идеологической работе и кадровому обеспечению
генерал-майора милиции Кобрусева Александра Аркадьевича
участникам республиканского научно-практического семинара,
посвященного Году науки, «Развитие социально-политической ситуации
в свете требований Послания Президента Республики Беларусь
белорусскому народу и Национальному собранию Республики Беларусь»
(Могилевский институт МВД Республики Беларусь, 26.05.2017 г.)*

Уважаемые участники семинара!

Актуальность проводимого сегодня республиканского научно-практического семинара, посвященного Году науки, ни у кого не вызывает сомнения. Выступая с Посланием белорусскому народу и Национальному собранию, Президент страны Александр Григорьевич Лукашенко отвел важнейшую роль в социальной политике государства белорусской науке и образованию. Именно они должны дать нашей республике грамотных, всесторонне развитых граждан, настоящих патриотов своей страны.

В настоящее время Министерство внутренних дел ставит перед собой задачу укрепления профессионального кадрового ядра, что невозможно без постоянного качественного образования и повышения квалификации по принадлежности. Ведь непосредственно обучение выступает в роли одного из средств воспитания, а процесс воспитания — в роли одного из стимулирующих факторов обучения и всестороннего развития личности.

Приятно отметить, что нынешний республиканский научно-практический семинар проходит в Могилевском институте МВД. Уверен, что статус проведения семинара такого высокого уровня еще более поднимет имидж института и будет содействовать достижению главных целей заведения — повышению качества образования, обновлению его содержания на основе современных научных знаний.

При этом последовательное ознакомление личного состава ведомства с представленными вами современными научными материалами будет способствовать освоению сотрудниками общечеловеческих и национальных ценностей, формированию у них убеждений, гражданственности и патриотизма, волевых качеств, норм поведения и деятельности, определяемой идеологией белорусского государства.

Выражаю признательность организаторам мероприятия за проявленную инициативу и заинтересованность в его проведении. Желаю всем присутствующим плодотворной и конструктивной работы, живого общения, новаторских идей в достижении целей семинара!

С уважением
Заместитель Министра внутренних дел
Республики Беларусь
генерал-майор милиции



А.А.Кобрусев



Участники Республиканского научно-практического семинара
«Развитие социально-политической ситуации в свете требований
Послания Президента Республики Беларусь белорусскому народу
и Национальному собранию Республики Беларусь»



Выступление Н. С. Щёкина,
руководителя Центра политической и экономической социологии
Института социологии НАН Беларуси, члена общественного совета
при МВД Республики Беларусь, кандидата философских наук, доцента



Пленарное заседание Республиканского научно-практического семинара
«Развитие социально-политической ситуации в свете требований
Послания Президента Республики Беларусь белорусскому народу
и Национальному собранию Республики Беларусь»



Выступление Е. М. Бабосова, главного научного сотрудника
отдела политической социологии Центра политической и экономической
социологии Института социологии НАН Беларуси, доктора философских наук,
профессора, академика НАН Беларуси

М. И. Артюхин

*руководитель Центра мониторинга миграции
научных и научно-педагогических кадров
Института социологии НАН Беларуси,
кандидат философских наук, доцент*

РОЛЬ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ СТРАНЫ

Миграционные и демографические процессы взаимосвязаны и являются своеобразным барометром, отражающим перспективы ближайшего и отдаленного будущего любой страны мира. Ведь народонаселение является реальным стратегическим ресурсом государства в геополитическом пространстве, и серьезные демографические проблемы представляют реальную и потенциальную угрозу его национальной безопасности.

Демографическая и миграционная ситуация в Беларуси характеризуется рядом тенденций, свойственных странам с низкими показателями естественного воспроизводства населения и миграционной активности.

Негативные тенденции в демографическом развитии страны отмечаются давно. Беларусь не воспроизводит своего населения уже более 25 лет, начиная с 1978 г., когда коэффициент воспроизводства населения стал ниже минимума, необходимого для простого воспроизводства. Однако, благодаря благоприятной половозрастной структуре населения, вплоть до начала 1990-х гг. численность населения Республики Беларусь постоянно росла. И только в 1994 г. Беларусь претерпела так называемые демографические ножницы, или белорусский крест. Тогда впервые смертность взяла верх над рождаемостью: численность умерших превысила численность родившихся на 11,2 тыс. человек. В 2002 г. это превышение составило уже 57,9 тыс. человек. Все это привело к необходимости принятия со стороны государства активных мер демографической и миграционной политики, которые смогли бы снизить негативные последствия депопуляции населения и повысить роль миграции населения в обеспечении демографической безопасности регионов страны.

В целях противостояния депопуляции в начале 90-х гг. прошлого века в Беларуси была сформирована система органов государственной власти и управления, на которые возлагалась ответственность за мони-

торинг демографической ситуации и прогноз ее развития, разработку и реализацию комплекса мер демографической политики. Важным этапом в развитии государственной парадигмы демографической политики стало принятие в 2002 г. Закона Республики Беларусь «О демографической безопасности Республики Беларусь», определившего правовые и организационные основы обеспечения демографической безопасности и поставившего задачу создания социально-экономических условий, достаточных для предупреждения и нейтрализации демографических угроз и формирования оптимального типа воспроизводства населения. Одновременно был создан Национальный комитет по народонаселению — постоянно действующий орган при Совете Министров Республики Беларусь по проблемам государственной политики в сфере народонаселения, который осуществляет координацию политики в области демографической безопасности и выработку согласованных действий, направленных на обеспечение выполнения положений Закона «О демографической безопасности Республики Беларусь». Принятая затем Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, утвержденная Указом Президента Республики Беларусь от 9 ноября 2010 г. № 575, стала базисом для консолидации усилий общества и государства в целях реализации национальных интересов и обеспечения единства подходов к формированию и реализации государственной политики обеспечения национальной безопасности, а также методологической основой совершенствования актов законодательства в различных сферах национальной безопасности, разработки документов стратегического планирования.

С 2007 г. в Беларуси реализуется масштабная Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь, которая стала составной частью программ социально-экономического развития Республики Беларусь на среднесрочную перспективу. Ее основные задачи — повышение качества жизни семей с детьми, улучшение репродуктивного здоровья населения, охрана здоровья матери и ребенка, снижение заболеваемости и смертности населения, оптимизация внутренних и внешних миграционных потоков с учетом национальных демографических интересов.

В 2015 г. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2011–2015 гг. была завершена и имела положительные результаты. В настоящее время принята государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2016–2020 гг.

Успешное выполнение мероприятий национальных демографических программ позволило значительно сократить объемы естественной убыли населения Беларуси. Так, если в 2002 г. естественная убыль населения (разница между количеством умерших и родившихся) составила 57,9 тыс. человек, то в 2015 г. — 1,0 тыс. человек. В итоге суммарные объемы естественной убыли населения Республики Беларусь за 2010–2016 гг. составили всего 77,4 тыс. человек против 253,5 тыс. человек за 2000–2004 гг. (рисунок 1).

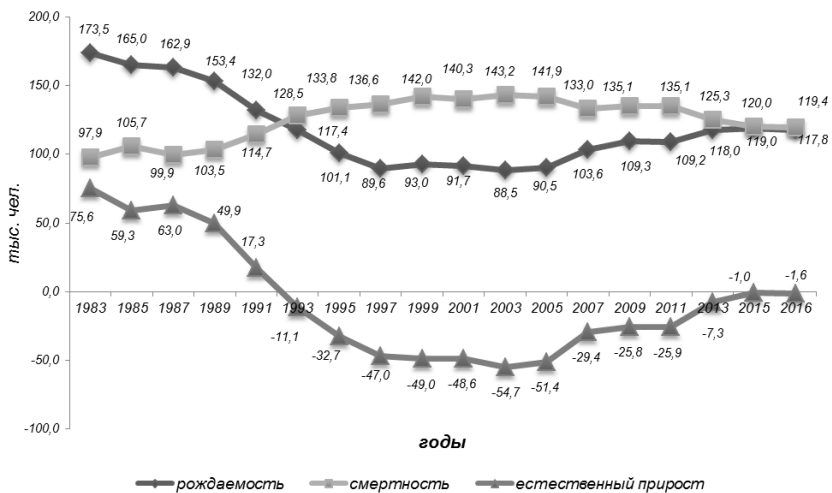


Рисунок 1 — Динамика рождаемости, смертности и естественного прироста населения Беларуси за период 1983–2016 гг., тыс. чел.

Следует отметить как историческое достижение, что в первом полугодии 2016 г. впервые за всю историю независимой Беларуси отмечен естественный прирост численности населения. Большой вклад в стабилизацию численности населения Беларуси внесли положительные тенденции внешней миграции населения республики. За последние 20 лет в Беларуси наблюдается положительное сальдо внешней миграции населения. Эмиграционный поток из Республики Беларусь за этот период сократился в 7 раз. Если в 1994 г. из Беларуси выехало 56,5 тыс. человек, то в 2015 году — 13,1 тыс. человек. И наоборот, численность прибывших мигрантов из года в год увеличивается. В 2004 г. численность прибывших мигрантов составила 14,6 тыс. человек, а в 2015 г. —

28,4 тыс. человек. И только в 2016 г. она несколько уменьшилась и составила 21,0 тыс. человек (таблица 1).

Таблица 1 — **Общие итоги воспроизводства населения Беларуси за 2000–2016 гг. и ее составляющие, чел.**

Год	Численность прибывших	Численность выбывших	Сальдо миграции	Естественная убыль населения	Степень компенсации естественной убыли, %	Общий прирост населения
2000	25943	13812	12131	41176	29,5	-29045
2001	23355	14270	9085	48579	18,7	-39494
2002	18939	13378	5561	57912	9,6	-52351
2003	18146	12986	5160	54688	9,4	-49528
2004	14642	12510	2132	51121	4,2	-48989
2005	13031	11082	1949	51349	3,8	-49400
2006	14124	8498	5626	41705	13,5	-36079
2007	14155	9479	4676	29367	15,9	-24691
2008	17413	9268	8145	26003	31,3	-17858
2009	19892	7643	12249	25834	47,4	-13585
2010	17169	6866	10303	29082	35,4	-18779
2011	17510	7610	9900	25943	38,2	-16043
2012	18040	8712	9328	10638	87,7	-1310
2013	19435	7792	11643	7329	158,9	4314
2014	24941	9219	15722	3008	522,7	12714
2015	28349	9855	18494	998	1853,1	17496
2016	21038	13098	7940	1600	496,3	6340

Все это — миграционный прирост и значительное сокращение объемов естественной убыли населения Беларуси — позволило положить начало процессу стабилизации численности населения Республики Беларусь.

Вместе с тем не следует отрицать, что демографическая и миграционная ситуация в Беларуси, несмотря на положительные моменты последнего десятилетия, остается сложной и неоднозначной.

Особенностью демографической и миграционной ситуации в Республике Беларусь на протяжении почти всей второй половины прошлого века и первых пятнадцати лет нынешнего являлось сочетание двух разнонаправленных процессов: прирост общей численности населения страны при одновременном снижении численности жителей почти всех

регионов. Демографы в этой связи отмечают, что это связано с наблюдающейся с конца прошлого века отрицательной динамикой естественного движения сельского населения Беларуси.

Говоря о роли миграции населения в воспроизводстве городского и сельского населения Беларуси и преодолении последствий процессов депопуляции, следует обратить внимание на миграционную ситуацию в регионах республики. Так, если в 2015 г. в целом по стране миграционный прирост полностью компенсировал естественную убыль населения, то в разрезе регионов положительное сальдо миграции населения в 2015 г. имели только г. Минск (15 332 чел.) и Минская область (3 138 чел.). Все остальные регионы республики в 2015 г. имели отрицательный миграционный прирост и, соответственно, убыль населения (рисунок 2).

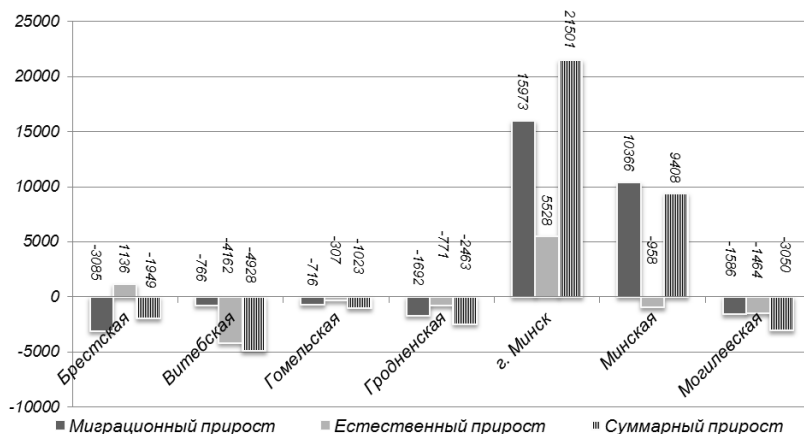


Рисунок 2 — Роль миграции в воспроизводстве населения регионов Беларуси

О большой роли миграции в стабилизации численности населения в регионах свидетельствует пример Брестской области, в которой в 2015 г. наблюдался положительный естественный прирост населения (1 136 чел.). Однако достигнутый в Брестской области естественный прирост населения был полностью нивелирован отрицательным сальдо миграции, которое составило здесь 5 803 человек. В результате в 2015 г. в Брестской области, как и в предыдущие годы, наблюдалось уменьшение численности населения на 1 949 человек.

И наоборот, в Минской области в 2015 г. наблюдался отрицательный естественный прирост населения (856 чел.), который был полностью компенсирован положительным сальдо миграции (10 366 чел.) в основном за счет миграционного прироста сельского населения Минского района. В конечном счете это позволило обеспечить значительный суммарный прирост населения в Минской области (9 408 чел.) (таблица 3).

Таблица 3 — Естественный прирост, миграционный прирост, суммарный прирост: регионы, 2015 год, чел.

	Брестская обл.	Витебская обл.	Гомельская обл.	Гродненская обл.	Минская обл.	Могилевская обл.	г. Минск	Республика Беларусь
Рождаемость, чел.	18749	13370	18480	13716	19076	12496	22691	119028
Смертность, чел.	17613	17532	18787	14487	20034	14410	17163	120026
Естественный прирост, чел.	1136	-4162	-307	-771	-958	-1464	5528	-998
Миграционный прирост, чел.	-3085	-766	-716	-1692	10366	-1586	15973	18494
Суммарный прирост, чел.	-1949	-4928	-1023	-2463	9408	-3050	21501	17496

Миграция населения из сельской местности в областные центры и в столицу страны за последние два десятилетия отрицательно влияет на демографический потенциал регионов. Так, негативные изменения в половозрастной структуре сельского населения произошли в результате масштабной миграции молодых женщин, которая характерна для всех регионов Беларуси. Особенно она значительна для Гомельской области, где миграционное сальдо мигрантов-женщин в возрасте 14–30 лет в 2 раза превышает миграционное сальдо мигрантов-мужчин этой возрастной группы.

Односторонняя миграция молодых женщин из сельской местности в города вызвана тем, что в сельской местности и сельском хозяйстве более низкий уровень оплаты труда и крайне ограниченные альтернативные возможности трудоустройства. Эти факторы вынуждают их ми-

гировать в областные центры и г. Минск, где существует большая вероятность найти более высокооплачиваемую работу и выйти замуж. В результате на селе среди молодежи нарушается оптимальное соотношение полов и брачная структура. Все это препятствует нормальному формированию молодых семей и отрицательно сказывается на воспроизводстве сельского населения.

Таким образом, несмотря на достигнутые в последние годы значительные позитивные результаты в области демографического развития, в долгосрочной перспективе одним из наиболее проблемных аспектов национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Беларуси останется задача обеспечения демографической и миграционной безопасности.

Для решения всего комплекса демографических и миграционных проблем, вставших перед Беларусью, необходимо формирование новой парадигмы развития государственной демографической и миграционной политики, способной предупредить и нивелировать большинство демографических и миграционных угроз и содействовать формированию прогрессивного типа воспроизводства населения.

Вместе с тем если социальная и демографическая политика в стране на достаточно высоком уровне, то этого нельзя сказать о государственной миграционной политике. Сложившаяся в настоящее время в Беларуси система государственного регулирования миграционных процессов требует своей реорганизации. И в качестве первого шага в этом направлении следует поставить вопрос о возвращении к практике принятия комплексных государственных миграционных программ. А также необходимо безотлагательно начать разработку концептуальной основы совершенствования государственной миграционной политики, особенно ее региональной части. Следует при этом максимально учесть накопленный зарубежный опыт модернизации концептуальной основы миграционной политики применительно к сложившейся в зарубежных странах демографической ситуации. К примеру, в 2012 г. в России принята Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на период до 2025 г., которая представляет собой систему взглядов на содержание, принципы и основные направления деятельности Российской Федерации в сфере миграции и демографической безопасности. Разработка в Беларуси подобного документа позволит ускорить на новой концептуальной основе формирование эффективной, рассчитанной на перспективу миграционной политики, которая должна стать важным инструментом общей государственной демографической и социальной политики.

Е. М. Бабосов

*главный научный сотрудник отдела политической социологии
Центра политической и экономической социологии
Института социологии НАН Беларуси,
доктор философских наук, профессор, академик НАН Беларуси*

УПРОЧНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Вступление человечества в 2017 год пока не привело к смягчению глобального кризиса международной безопасности и снижению количества вооруженных конфликтов, полыхавших на протяжении 2016 г. в 32 горячих точках земного шара. Ретроспективный взгляд на международную панораму за истекшее пятилетие (2012–2016 гг.) убеждает в том, что нынешнее мировое сообщество государств существует в условиях бурного, неупорядоченного, зачастую хаотично развивающегося, осложненного множеством конфликтов и флуктуаций, турбулентного социума. В недрах банковско-финансового и военно-промышленного комплекса США в 2012 г. сформулирована новая стратегическая концепция, базирующаяся на использовании ядерного оружия, ракетных систем и боевых возможностей кибервойны. Подчеркнем, что кибервойна предстает в изображении высшего американского генералитета в качестве организованных и скоординированных действий государства, его вооруженных сил, специализированных учреждений, несет в себе угрозу нарушения международного права и государственного суверенитета неугодных государств. Она ориентирована на дестабилизацию и разрушение компьютерных систем этих государств, на проникновение в их оборонные службы, финансовые центры и имеет своей целью причинение ущерба военной, технологической, экономической, политической и информационной безопасности, телефонным системам, транспорту, водоснабжению, электрической энергии с одновременным осуществлением шантажа, распространением дезинформации и тревожных слухов, подрывающих доверие народа к государственно-политической системе и вооруженным силам страны. В этих же целях действует и широкое распространение в СМИ, включая Интернет, военной терминологии — торговые, санкционные, информационные, психологические, технологические, конфессиональные, «штрафовательные» войны. В этом кроется серьезная угроза формирования в общественном мнении привыкания к примирительному отношению к войне.

За этими событиями скрывается целый веер не всегда отчетливо осознаваемых и эмоционально-прочувствованных угроз крупномасштабных социальных турбуленций. Своеобразие таких турбуленций заключается в том, что каждая из них отличается четко выраженными признаками социальной неустойчивости, нестабильности, длительного неравновесия и неопределенными перспективами, результаты развертывания которых сопровождаются обостренной напряженностью, а будущее представляется туманным. Эти объективные проявления реальных социально-политических, экономических и военно-геополитических параметров чаще всего сопровождаются ощущениями смятения, беспокойства и потрясения. Турбулентные социально-политические и военно-геополитические ситуации характеризуются резкими изменениями стратегии, тактики, характера, направленности, масштабов и интенсивности осуществляемых операций. Эти изменения по своему размаху и глубине несут неизвестный ранее и глобальный по своим масштабам характер. Они приводят к крупномасштабным бифуркациям, связанным с формированием и деятельностью более децентрализованных и сложнойерархизированных глобальных структур.

Истоки и движущие силы названных изменений коренятся в постиндустриальном технологическом порядке и стремительно развивающемся информационном обществе, которое базируется на экономике знаний и высоких технологиях (в особенности, на микроэлектронике, био- и нанотехнологиях). Они сопрягаются с международным терроризмом, наркоторговлей, валютными кризисами, цветными революциями, приводящими к ниспровержению существующих политических режимов, государственным переворотам и социально-политическому хаосу.

Широко известным польско-британским социологом З. Бауманом для характеристики современных глобальных турбуленций используются метафоры потока и текучести, которые связаны с изменчивостью, подвижностью, неопределенностью, хаотичностью [3]. А американский социолог Дж. Ло утверждает, что в отличие от классической онтологии, исходящей из концепции, согласно которой вне нас, независимо от нас существует некая реальность, современная неклассическая онтология «турбулентного социума» постулирует: реальность не является независимой (например, от записывающих устройств) [6]. Она не предшествует нашим знаниям о ней, поэтому она является одновременно и определенной, и неопределенной, единственной и множественной, а турбулентный мир — это не мир стабильных устойчивых целостностей. Это — мир разнородных текучих объектов, проникающих сквозь любые границы. Вследствие этого на передний план в теоретическом истолков-

вании глобальных турбуленций выдвигаются не проблемы целостности и эмерджентности целостностного объекта, а вопрос конституирования объектов, установление разграничительных линий между ними.

Учет названных особенностей глобальных турбуленций становится все более важным в современной военной науке и практическом обеспечении практической боеспособности и боеготовности вооруженных сил, когда главным способом в достижении целей военных действий становится дистанционное бесконтактное воздействие на противника за счет массированного применения высокоточных и дальнобойных средств поражения с земли, воздуха, моря и космоса, как это демонстрирует в настоящее время в Сирии группировка Воздушно-космических сил Российской Федерации.

Сообразуясь с интенсификацией глобальных социальных турбуленций, несущих собой возрастание угрозы безопасности личности, государства и общества, организация национальной безопасности Беларуси не остается постоянной и неизменной величиной. Она уточняется и конкретизируется с учетом мировых тенденций экономического, геополитического научно-технического и военно-политического развития. Это нашло свое воплощение в утверждении в апреле 2016 г. Президентом Республики Беларусь А. Г. Лукашенко Концепции национальной безопасности нашей страны, а также в утвержденной Президентом и законодательно закреплённой Парламентом страны новой редакции Военной доктрины Республики Беларусь. Обновленная архитектура национальной безопасности Беларуси может быть визуально представлена на рисунке.



Основные компоненты системы национальной безопасности Республики Беларусь

В этом директивном государственном документе учитывается, что в условиях продолжающейся разбалансировки глобальной безопасности и обострения противоречий мировых и региональных центров силы в борьбе за передел сфер влияния изменился характер военных угроз. Одним из основных концентрированных воплощений таких угроз в последние годы становится гибридная война. Этот термин используется для понимания военной стратегии, которая ориентирована на осуществление единства военных действий против реального или предполагаемого противника с применением широко известных обычных вооружений, а также ядерного, биологического, химического оружия и средств кибервойны с включением в этот комплекс элементов партизанской и гражданской войн, мятежа и терроризма. Предполагается, что развязывание гибридной войны включает в себя также использование транснациональной организованной преступности, коррупции, этнических и религиозных конфликтов, цветных революций. Для проведения столь многообразных действий характерна их сетевая организация, имеющая горизонтальную архитектуру взаимодействия различных элементов сети и непрерывный обмен информацией между ними. Гибридная война в широком спектре своих проявлений стирает границы между военными действиями, вооруженными мятежами и восстаниями, диверсионными операциями, террористическими актами, организованной преступностью и массовыми нарушениями прав человека.

Приоритетным направлением осуществления гибридной войны является информационная война, новейшей модификацией которой стала кибервойна. Сюда же входят осуществление информационно-идеологического давления на государство предполагаемого или реального противника в целях подрыва психологической и духовной обстановки в стране, распространения дезинформации, ориентированной на разрушение общественного сознания и дискредитацию властных управленческих структур, дестабилизацию политической ситуации, поддержку оппозиционных сил, провоцирование конфликтов, в том числе и вооруженных.

В новой редакции Военной доктрины Республики Беларусь адекватно оцениваются эти новейшие угрозы для безопасности страны. Подчеркивая стратегическую важность этого документа, Глава государства А. Г. Лукашенко отметил, что для защиты своей страны, в случае исчерпания мер невоенного характера, мы готовы к применению военной силы как против внешней агрессии, так и для нейтрализации внутреннего вооруженного конфликта. Для противодействия угрозам гибридных войн и «цветных революций» созданы Силы специальных операций и разработана система специальной обороны. Мы говорим о при-

менении военной силы для нейтрализации как внешней угрозы, так и внутреннего вооруженного конфликта: «... мы же имеем в виду, как тут нас упрекают, не то, что тут белорусский народ выйдет “супраць улады”. Нет! Внутренний конфликт, особенно в Беларуси, возможен только при поддержке внешних сил ... В военной доктрине упор сделан на развитие оборонной промышленности как высокотехнологического сектора экономики, призванного не только удовлетворять потребности силовых структур страны в современных видах вооружения и спецтехники, но и поставлять на экспорт свою продукцию. И спрос на нашу военную продукцию большой» [8].

Такая ситуация требует системного подхода к обеспечению национальной безопасности, учитывающего необходимость повышения степени защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз в органической сопряженности с разработкой и применением эффективного диагностического инструментария, позволяющего выявлять размеры, характер, направленность, степень опасности информационно-кибернетических операций противника, и с организацией эффективных действий по их нейтрализации и активному противодействию им. Такой подход включает в себя также развитие в стране современных информационно-коммуникационных технологий и их результативное использование для упрочнения информационной, политической, военной и других видов национальной безопасности Беларуси. Неотъемлемым компонентом такого системного подхода должно стать применение достижений в социологии коммуникаций, киберсоциологии, виртуальной психологии в оперативно-служебной деятельности правоохранительных органов и силовых структур страны. Стратегия противодействия возможным кибератакам враждебных государств предусматривает тщательный учет и оценку рисков, угрозы опасности кибертерроризма и кибершпионажа, возможных последствий с целью их недопущения и эффективного противодействия им.

Следует также иметь в виду, что в Военной доктрине Республики Беларусь определяется важное значение развития оборонной промышленности как высокотехнического сектора экономики, призванного не только удовлетворять потребности Вооруженных Сил Республики Беларусь и других силовых структур страны в современных видах вооружения и спецтехники, но и расширять экспертные возможности реализации этой продукции, поскольку спрос на нашу военную продукцию возрастает. Уже в ближайшее время в нашей стране появятся такие новые образцы вооружений, как транспортно-боевые вертолеты МИ-8МТВ-5, учебно-боевые самолеты Як-130, новый многоцелевой истребитель

СУ-30СМ, модернизированные в Борисове танки Т-72Б, с новой системой управления огнем, обновленный бронетранспортер БТР-70, легкобронированные автомобили для специальных операций. Разрабатывается техника для радиоэлектронной борьбы, тактической разведки, противотанковых ракетных корпусов, создана невидимая для радаров боевая машина пехоты. В разработке находится бронированный плавающий внедорожник. Действует броневая машина спутниковой связи «Найман», которая может применяться в управлении разными уровнями и звеньями вооруженных сил, вплоть до взводного звена. Тем самым осуществляется важный вклад в укрепление обороноспособности страны, в упрочнение и укрепление национальной безопасности.

В условиях становления и функционирования многополярного мироустройства возрастающее значение приобретает обеспечение информационно-идеологической безопасности. Ее краеугольным камнем является право каждого народа на выбор собственного пути цивилизационного развития на основе собственного культурного кода, воплощенного в национальной культуре и этнической идентичности граждан страны.

Военная доктрина нашей страны базируется на основополагающих установлениях Конституции Республики Беларусь, а также на реализации белорусской национальной идеи, которая воплощает в себе самосознание белорусского народа, его любовь к Родине, национальную самобытность, государственную независимость и реальное народовластие.

Осуществляемая в нашей стране Стратегия национальной безопасности и вытекающая из нее Военная доктрина Республики Беларусь учитывают все эти новейшие тенденции изменения соотношения сил на нашей планете и формируют четкие ответы на риски и вызовы, с которыми приходится в настоящее время и в ближайшей перспективе сталкиваться нашей стране. Необходимо подчеркнуть, что при разработке этого доктринального документа принимались во внимание не только интересы национальной и региональной безопасности, но и важнейшие геополитические турбулентности, приведшие ко все более отчетливо проявляющейся деконструкции мирового порядка.

Обостряющееся противостояние на глобальном уровне предопределило корректировку подходов к обеспечению национальной безопасности. Это выразилось в двух взаимосвязанных нововведениях. Во-первых, стало необходимым принимать во внимание и воплощать в доктринальных документах смещение вызовов и угроз с преимущественно внешних к внутренним. Появились новые угрозы, связанные с разработкой механизмов по смене неугодных правительств, изменениям конституционного строя и нарушениям территориальной целостности

сти путем провоцирования извне «цветных революций» и внутренних вооруженных конфликтов на территориях стран, в которых политическое руководство осуществляет самостоятельную, независимую политику. Во-вторых, настоятельным требованием стал конкретный учет изменений, происходящих не только в собственной стране и в сопредельных странах, но и турбуляционные потрясения, происходящие по дальней от Беларуси геополитической дуге.

С усилением миграционных потоков оттуда в европейские страны стала очевидной угроза распространения международного терроризма в восточно-европейском регионе. Санкционные войны, ведущиеся странами Запада в отношении Беларуси и России, тоже не добавляют стабильности и взаимопонимания в сфере безопасности. К тому же следует иметь в виду, что в настоящее время с точки зрения безопасности существенно уязвимым становится информационное пространство. Здесь противостояние по своей интенсивности не уступает реальным боевым действиям. Во многом наша страна научилась противостоять таким атакам, но бдительности терять ни в коем случае нельзя.

Надежным фактором стратегического сдерживания и гарантом обеспечения военной безопасности Республики Беларусь являются ее Вооруженные Силы. Принципиальную важность имеет стратегическая направленность их деятельности, заключающаяся в том, что в современных условиях боеспособные и боеготовые Вооруженные Силы Беларуси являются прежде всего не инструментом ведения войны, а важнейшим средством ее предотвращения. В процессе их реформирования в соответствии с основными положениями Военной доктрины Республики Беларусь и Концепции ее национальной безопасности оптимизирована численность и организационная структура белорусской армии. Наряду с переходом на двухвидовую структуру, включающую в себя два основных ее вида — сухопутные войска и военно-воздушные силы и войска противовоздушной обороны, осуществлены структурные преобразования в видах Вооруженных Сил. В составе сухопутных войск, в частности, созданы и развиваются войска мобильного компонента, общевойсковые соединения постоянной готовности, а также воинские части специального назначения, готовые и умеющие проводить различного рода специальные операции. На эти воинские части возлагаются разведывательные операции, а также участие в антитеррористической и контрдиверсионной и радиоэлектронной борьбе. Развивается еще одно новое направление в деятельности армии — обеспечение территориальной обороны, связанное с охраной Государственной границы, защитой важных объектов, участием в борьбе с десантно-диверсионными сила-

ми, проведением инженерных мероприятий по подготовке к обороне населенных пунктов в интересах в случае необходимости эффективной вооруженной защиты государства и народа.

Следует подчеркнуть, что в современной нелинейно и противоречиво, зачастую непредсказуемо изменяющейся геополитической ситуации, перенасыщенной глобальными турбуленциями, только современные, боеспособные и боеготовые вооруженные силы могут выступить реальным фактором сдерживания и не позволять другим государствам разговаривать с Беларусью с позиции силы и диктата. Именно такие силы наличествуют в настоящее время в нашей стране. В рейтинге сильнейших вооруженных сил мира, осуществляемом неправительственной организацией *Global fire power*, Беларусь входит в число 50 наиболее развитых в военном отношении стран из 126 государств [10]. Поэтому она способна на все угрозы и вызовы своей национальной безопасности давать убедительные и адекватные ответы.

Список основных источников

1. Бабосов, Е. М. Возрастание значимости информационной безопасности личности и страны в условиях глобальной нестабильности / Е. М. Бабосов // Человек в социальных системах. — Минск : Беларуская навука, 2013. — 479, [1] с.
2. Бабосов, Е. М. Дихотомия мироустройства в XXI веке и проблемы информационной безопасности / Е. М. Бабосов // Идеологические аспекты военной безопасности. — 2012. — № 1. — С. 3–9.
3. Бауман, З. Текущая современность / З. Бауман ; пер. с англ. — СПб. : Питер, 2008. — 240 с.
4. Военная доктрина Российской Федерации // Российская газета. — 2014. — 30 дек.
5. Клименко, С. Теория и практика ведения «гибридных войн» (по взглядам НАТО) 2015 / С. Клименко // Зарубежное военное обозрение. — 2015. — № 5. — С. 109–112.
6. Ло, Дж. После метода: беспорядок и социальная наука / Дж. Ло ; пер. с англ. ; под ред. С. Гавриленко. — М. : Изд. ин-та Гайдара, 2015. — 352 с.
7. Лукашенко, А. Г. Вступительное слово и доклад Президента «Вместе — за сильную и процветающую Беларусь!» на пятом Всебелорусском народном собрании / А. Г. Лукашенко // Совет. Белоруссия. — 2016. — 23 июня. — С. 1–9.
8. Лукашенко, А. Г. От уверенного старта — к успеху нового пятилетия : выступление Президента Александра Лукашенко при обращении с ежегодным Посланием к белорусскому народу и Национальному Собранию, 21 апр. 2016 г. // А. Г. Лукашенко // Совет. Белоруссия. — 2016. — 22 апр. — С. 2–6.
9. Манойло, А. В. Цветные революции в контексте гибридных войн / А. В. Манойло // Право и политика. — № 10. — 2015. — С. 1400–1405.
10. Олейник, Е. Снова «занавес»? Мир возвращается к риторике «холодной войны»? / Е. Олейник // Аргументы и факты в Беларуси. — 2016. — 31 мая. — С. 9.

А. В. Базылёнок

*старший преподаватель-методист
учебно-методического отдела
учреждения образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

ИНСТИТУТЫ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: О КОНТРАДИКЦИИ ПОНЯТИЙ

Гражданское общество — одна из ключевых категорий современной социологии и социальной философии, политологии и правоведения. Выступая составной частью общества в целом, гражданское общество через имманентные явления и процессы, протекающие в нем, определяет в значительной степени состояние, направленность и динамику развития социума.

Проблема фундирования концепции гражданского общества приобретает актуальность в рамках некоторых современных подходов, представляющих социальные образования исключительно в качестве социальных конструктов.

Отношение к модели гражданского общества и понятию в целом, как к некому семиотическому знаку, скорее, было характерно для эпохи, последовавшей за экзальтацией после первоначального столкновения с самой концепцией демократии и ее абсолютизацией в качестве социальной организации. Для большинства современных исследователей концепция гражданского общества не нуждается в апологии. На наш взгляд, более актуальной является проблема преломления идеи к уникальным национальным культурам [2, с. 112].

Большое внимание на категорию «гражданское общество» и концепцию в целом обращается в современной белорусской социологии. Проблематику гражданского общества в Республике Беларусь исследуют И. В. Котляров, Е. М. Бабосов, Д. Г. Ротман, А. Н. Данилов, Ю. М. Бубнов, В. А. Мельник, С. В. Решетников, Н. А. Барановский и другие ведущие исследователи.

Проблемам взаимодействия между институтами государства и институтами гражданского общества много внимания уделяется в работах американских, европейских и российских философов и социологов (А. В. Селигман, М. Вальзер, К. С. Гаджиев, В. С. Степин, А. С. Панарин,

Р. А. Пул, Б. Я. Замбровский, В. В. Витюк, А. Арато, С. П. Перегудов, В. В. Рябеев и др.).

Авторское определение указанного понятия представляется возможным обозначить следующим образом: гражданское общество — это существующая относительно независимо составная часть социума, которая включает социально активных граждан, все политические партии, профсоюзные, религиозные, молодежные и другие общественные организации и движения, функционирующие на принципах гражданской инициативы, самоорганизации, самостоятельной активности и социального партнерства с государством и другими социальными институтами в целях реализации и защиты прав и интересов граждан и социальных групп, консолидации общества и обеспечения эффективного социального управления и развития.

Наиболее значимым социальным образованием, формирующим личность, максимально включенную в социальную жизнь, является гражданское общество. Указанный институт — результат и условие активной деятельности личности во всех сферах общественной жизни. И хотя многие исследователи связывают проявления данного института в первую очередь с социальной сферой, на наш взгляд, гражданское общество в силу специфики его функционирования оказывает определяющее влияние и на все сферы общества, начиная от формирования самодостаточной, законопослушной личности и заканчивая формированием специализированных экономических институтов.

Гражданское общество как социальный институт выполняет важные для развития личности и общества коммуникационные, интеграционные, регулятивные, социализирующие и другие функции. Оно их реализует через деятельность своих социальных субъектов, имеет специфическую структуру, социально-стратификационную основу, систему социально-культурных ценностей, социально-нормативную базу, сложную систему взаимоотношений и взаимодействий с государством и другими структурами социума, а также социально-экономические, политические и социокультурные генезисо-динамические предпосылки и условия своего формирования и развития. Гражданское общество в сущностном и структурно-функциональном плане соотносится, с одной стороны, с личностью как главным его социальным субъектом, а с другой — с обществом и общим благом как основной целью его формирования и развития.

Иногда в работах исследователей встречается идея о дилемме государства и общества. Возможно, в рамках конкретного исторического периода подобная позиция имела право на существование. На совре-

менном этапе идея гражданского общества не исключает, а, наоборот, признает необходимость существования государства. При этом государство должно решать наиболее важные общественные проблемы при отказе от претензий на регулирование всего многообразия социальных отношений и детальной регламентации поведения людей. Государство и негосударственные формирования должны быть взаимодействующими и взаимодополняющими структурами социальной жизни. Конкретный же тип взаимоотношений государства и общества в реальной действительности имеет многовариантный характер и зависит от исторических традиций развития государственности и общества, от уровня и характера экономического, политического и культурного развития социума, геополитических и других особенностей той или другой страны и народа, в том числе и от относительной однородности интересов и ценностных установок индивидов и социальных групп.

Структура гражданского общества включает совокупность социальных субъектов и социальных институтов, начиная от отдельных социально активных личностей — членов общества, социальных групп, организаций и общностей (политических партий, профсоюзных, религиозных и других самостоятельных общественных организаций, объединений, союзов и движений, СМИ).

Средства массовой информации являются важным элементом и источником развития гражданского общества. Они участвуют в формировании содержания общественной системы, определяют характер социального взаимодействия через оказание влияния на поведенческие установки, ценностные ориентации социальных акторов. Влияя на параметры связей между институтами гражданского общества, СМИ приобретают возможность воздействовать на качественные характеристики самого гражданского общества в процессе его развития. Функционирование телевидения и сети Интернет напрямую связано с воздействием на гражданскую культуру и формированием идеологических норм, что проявляется в организации гражданского поведения, консолидации либо дезорганизации общественности. Современная «четвертая ветвь власти» является мощнейшим фактором общественного управления и в состоянии способствовать как сохранению общественной безопасности, так и нагнетанию особого состояния общественного напряжения.

СМИ, определяя направление развития сознания современного человека и формируя основные векторы его внимания, указывают общественности на актуальные темы, иногда используя эффект «клипового мышления» или «клипового сознания». Сознание, подчиненное данному эффекту, не стремится к объективному анализу окружающей реаль-

ности и воспринимает предлагаемую информацию в качестве истинной. Подобная ситуация, кажущаяся относительно нейтральной, на самом деле создает условия для нарушения общественной безопасности. Степень развития современных СМИ позволяет предположить, что даже в случае неумышленного искажения информации может быть создан общественный конфликт.

СМИ, перенасыщая информационными потоками современный социум, создают у граждан впечатление глубокой информированности по широкому спектру вопросов, которая на самом деле представляет собой глубокую квазиинформированность, что может иногда и являться конечной целью.

Правоохранительные органы представляют собой один из государственных институтов, что, с точки зрения некоторых квазиинформированных сторонников либеральной концепции, в рамках противоречия между государством и гражданским обществом по определению относят их к противоположной и обязательно к конфликтующей стороне. И вместо необходимой любому социуму, особенно на современном этапе развития, конвергенции искусственно нагнетаются кризисные ситуации. Присоединимся к мнению известных белорусских социологов и отметим, что для органов внутренних дел защита и сохранение общественной безопасности — это высшая норма, определяющая все виды государственной и частной деятельности. По мнению исследователей, общественная безопасность включает в себя личное участие, обязательную ответственность личности за стабильность и порядок, сохранение традиционных ценностей. Важнейшим принципом общественной безопасности должна быть взаимная ответственность личности и государства, человека и социума. Поиск цивилизованных средств и путей разрешения возникающих противоречий необходим с двух сторон, что будет способствовать формированию гражданского согласия и общественного консенсуса [4].

Несмотря на некоторые противоречия, которые возникают между государственными институтами и институтами гражданского общества, в конечном итоге и те и другие должны функционировать исключительно с одной целью — благополучие социума. В этом ключе анализ общественного мнения приобретает первостепенное значение.

По мнению исследователей, влияние общественного мнения на систему правоохранительных органов может развиваться по нескольким направлениям. Важнейшее из них — обеспечение обратной связи. Система получает оценку своей деятельности и получает возможность для осознания необходимых изменений. Следующее направление носит

оценочно-эмоциональный характер, однако не менее актуально, чем первое. Оценка общественным мнением деятельности сотрудников тесно связана с формированием социального образа милиционера. Позитивный образ привлекает наиболее достойных граждан, в том числе на службу. Негативный образ стимулирует отрицательный отбор, в результате которого наиболее достойные сотрудники выходят из системы, отказываясь в ней работать по морально-этическим соображениям.

Выделяя еще одно направление, можно отметить, что отсутствие доверия граждан к органам внутренних дел отрицательно сказывается на предотвращении и раскрытии преступлений, поскольку низкий уровень доверия граждан не способствует выстраиванию доверительных отношений между последними и сотрудниками ОВД. Не менее важное направление — это дестабилизация общественного правового сознания через распространение информации о нарушении правоохранителями закона. Подобная информация может наносить существенный ущерб общественному порядку.

В связи с вышеуказанным обозначим важность взаимодействия институтов государства и институтов гражданского общества.

В мире уделяется значительное внимание указанной проблематике. Исследователями США и Европы регулярно проводятся социологические исследования, посвященные проблемам взаимодействия правоохранительных органов и общества. По результатам опросов, наиболее высоко деятельность полицейских оценивают респонденты из Скандинавских стран и Швейцарии. К примеру, в стране-лидере этого рейтинга — Финляндии — почти 86 % респондентов дали положительные оценки деятельности полиции и лишь 3 % — отрицательные.

В Республике Беларусь граждане высоко оценивают работу правоохранительных органов. По статистике за 2016 год, органам внутренних дел доверяют более 65 % опрошенных. К примеру, в США менее 50 % американцев надеются на полицию как на основного защитника их интересов [3].

Российские исследователи на основании социологических опросов в Российской Федерации, а также на основании исследований, проведенных учеными в Европейском союзе (общая выборка составила почти 39 тыс. респондентов в 34 странах), осуществили обобщение некоторых закономерностей в оценке гражданами деятельности такого государственного института, как органы внутренних дел, которые характерны респондентам с определенным социальным капиталом [3].

Важность подобного исследования заключается в возможности учитывать целевую аудиторию и ее позицию при проведении социоло-

гических исследований, а также приведенные ниже результаты исследований позволят выстраивать деятельность органов внутренних дел с учетом отношения к их действиям различных категорий граждан.

Так, на основе анализа социологических данных исследователями утверждается, что женщины, как правило, относятся к правоохранительным органам более позитивно, чем мужчины (в целом оценивают примерно на 5 % выше). Позитивность оценки увеличивается с возрастом: чем старше респондент, тем он более лоялен к правоохранителям.

Наличие у респондентов семьи повышает позитивность оценки, но, по мнению исследователей, не повышает уровень доверия. Интересно, что наличие у опрашиваемых детей повышает доверие, но не влияет на рост позитивности оценки.

Большое значение имеет положение опрашиваемого на рынке труда. Респонденты, не имеющие постоянной работы, настроены относительно негативно (рейтинг их доверия, как правило, ниже на 5 %).

Респонденты, утверждающие, что у них отсутствуют проблемы со здоровьем и имеется постоянный источник дохода, оценивают органы внутренних дел выше на 6 % чем те, у кого, по их утверждению, отсутствуют указанные факторы.

Анализ результатов исследований показывает, что опыт общения с органами внутренних дел снижает вероятность позитивного отношения и уровень доверия примерно на 4 %. Этот факт обращает на себя особое внимание, поскольку указывает на необходимость совершенствования деятельности правоохранителей.

СМИ как источник информации о случаях нападения преступников на граждан также оказывают весьма негативное влияние на оценку деятельности органов внутренних дел. Вероятность ее возрастает на 7%. Также значительно снижается уровень доверия. Подобная информация воспринимается крайне критично, как с точки зрения реальной безопасности, так и с точки зрения работы по предупреждению правонарушений. Однако результаты исследований показывают, что в случае объяснения системой ОВД своих действий и доведения информации о деятельности до граждан, то есть создания каналов коммуникации с социумом, вероятность положительной оценки возрастает на 73 %, то же происходит и в случае с доверием.

Весьма важным фактором, снижающим положительное отношение к органам внутренних дел, является представление в социуме о коррумпированности сотрудников. Подобная информация снижает вероятность положительного отношения к работникам ОВД на 6 %.

При анализе влияния таких факторов, как правосознание, исследователями отмечается, что чем выше у граждан уровень правосознания, тем выше уровень доверия к органам внутренних дел.

Примечательным также является вывод исследователей, установленный в процессе анализа социологических данных, о связи доверия к политическим институтам и органам внутренних дел. Отмечается, что чем выше уровень доверия к государственной власти, тем выше уровень доверия к системе правоохранительных органов.

Следует отметить, что современный социум характеризуется системной нестабильностью. Точкой равновесия может являться гармоничное взаимное совершенствование отношений между институтами государства и гражданского общества [1, с. 231]. Правоохранительные органы — это государственный социальный институт, который на правовой основе ограничивая свободу граждан, в действительности и является гарантией общественной безопасности и свободы граждан в социуме.

Список основных источников

1. Бабосов, Е. М. Человек в социальных системах / Е. М. Бабосов, Ин-т социологии Нац. акад. наук Беларуси. — Минск : Беларус. навука, 2013. — 481 с.
2. Базылёнок, А. В. Демократия и гражданское общество — сущность в современном социуме / А. В. Базылёнок // Вестн. Воронеж. ин-та МВД России. — 2014. — № 2. — С. 105–113.
3. Гимпельсон, В. Доверие к полиции: межстрановой анализ [Электронный ресурс] / В. Гимпельсон, Г. Монусова // Интернет-портал «MEMO.RU». — Режим доступа: http://www.imemo.ru/index.php?page_id=645&id=1847. — Дата доступа: 22.05.2017.
4. Дорошёнко, С. Преданность Родине — основа национальной безопасности [Электронный ресурс] / С. Дорошёнко // Интернет-портал «MVD.GOV.BY». — Режим доступа: <http://mvd.gov.by/main.aspx?guid=12403>. — Дата доступа: 13.03.2017.
5. Степень доверия американцев к полиции: результаты опроса Sputnik. Мнения [Электронный ресурс] / Интернет-портал «BALTNEWS.LT». — Режим доступа: <http://baltnews.lt/vilnius/20150210/1013522178.html>. — Дата доступа: 05.04.2017.
6. Щёкин, Н. С. Мыслить на столетие вперед [Электронный ресурс] / Н. С. Щёкин // Интернет-портал «SOCIO.BAS-NET.BY». — Режим доступа: <http://socio.bas-net.by/myslit-na-stoletie-vperyod/>. — Дата доступа: 13.03.2017.
7. Щёкин, Н. С. Открытость милиции, готовность к диалогу с населением и профессионализм способствуют укреплению общественной безопасности [Электронный ресурс] / Н. С. Щёкин // Интернет-портал «SOCIO.BAS-NET.BY». — Режим доступа: <http://socio.bas-net.by/otkrytost-militsii-gotovnost-k-dialogu-s-naseleniem-i-professionalizm-sposobstvuyut-ukrepleniyu-obshhestvennoj-bezopasnosti/>. — Дата доступа: 13.03.2017.

Н. Л. Балич

*заведующий сектором этноконфессиональных
и региональных исследований
Центра политической и экономической социологии
Института социологии НАН Беларуси,
кандидат социологических наук, доцент*

СМИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Средства массовой информации (СМИ) — важнейший институт современного общества, оказывающий влияние на формирование и эволюцию общественного сознания в целом. Восприятие и интерпретация важнейших событий, происходящих в стране и за рубежом, осуществляются через СМИ. Эти обстоятельства приобретают особую актуальность на фоне все большего проникновения СМИ в социальную, политическую, экономическую, культурную сферы белорусского государства, определяют необходимость эффективного использования внутристрановых ресурсов для обеспечения информационной безопасности Республики Беларусь, которая определяется как «состояние защищенности сбалансированных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз в информационной сфере» [1].

В 2010 г. принята Концепция национальной безопасности Республики Беларусь, согласно которой основными национальными интересами в информационной сфере являются:

- реализация конституционных прав граждан на получение, хранение и распространение полной, достоверной и своевременной информации;
- формирование и поступательное развитие информационного общества;
- равноправное участие Республики Беларусь в мировых информационных отношениях;
- преобразование информационной индустрии в экспортно-ориентированный сектор экономики;
- эффективное информационное обеспечение государственной политики;
- обеспечение надежности и устойчивости функционирования критически важных объектов информатизации.

Согласно Концепции, основными потенциальными либо реально существующими угрозами национальной безопасности, так или иначе связанными с влиянием СМИ, являются:

- навязывание Республике Беларусь политического курса, не отвечающего ее национальным интересам, вмешательство извне во внутри-политические процессы;
- снижение уровня благосостояния и качества жизни населения;
- деструктивное информационное воздействие на личность, общество и государственные институты, наносящее ущерб национальным интересам;
- нарушение функционирования критически важных объектов информатизации;
- резкое либо масштабное снижение доверия граждан к основным государственным институтам;
- активизация эмиграционных процессов, рост нерегулируемой иммиграции в страну;
- недостаточные масштабы и уровень внедрения передовых информационно-коммуникационных технологий;
- снижение или потеря конкурентоспособности отечественных информационно-коммуникационных технологий, информационных ресурсов, национального контента и др. [1].

В Концепции национальной безопасности Республики Беларусь обозначены внутренние источники угроз национальной безопасности в информационной сфере, которыми являются:

- распространение недостоверной или умышленно искаженной информации, способной причинить ущерб национальным интересам Республики Беларусь;
- зависимость Республики Беларусь от импорта информационных технологий, средств информатизации и защиты информации, неконтролируемое их использование в системах, отказ или разрушение которых может причинить ущерб национальной безопасности;
- несоответствие качества национального контента мировому уровню;
- недостаточное развитие государственной системы регулирования процесса внедрения и использования информационных технологий;
- рост преступности с использованием информационно-коммуникационных технологий;
- недостаточная эффективность информационного обеспечения государственной политики;

- несовершенство системы обеспечения безопасности критически важных объектов информатизации [1].

В этой связи вышеперечисленные факторы являются приоритетными и стратегическими направлениями в формировании политики информационно-безопасности в Республике Беларусь и дают основание социологического изучения СМИ и их влияния на социально-экономическую, политическую, культурную сферы общества, выявления различных аспектов, определяющих это влияние.

В настоящее время республиканским органом государственного управления, реализующим государственную политику в сфере СМИ, книгоиздания, полиграфии и книгораспространения, является Министерство информации Республики Беларусь. Правовые основы деятельности СМИ в Республике Беларусь: Конституция Республики Беларусь, Закон Республики Беларусь «О средствах массовой информации», международные договоры, иные акты законодательства Республики Беларусь.

Принципы деятельности СМИ в Республике Беларусь: оперативность, достоверность, соблюдение законов, уважение прав и свобод личности.

В Республике Беларусь регистрацию СМИ осуществляет Министерство информации Республики Беларусь.

В государственном реестре средств массовой информации по состоянию на 1 мая 2017 г. в Республике Беларусь зарегистрировано и издается 1621 печатное СМИ: 733 газеты и 845 журналов; более двух третей из них — частные. Печатные СМИ издаются на русском, белорусском, английском, польском, немецком и других языках. Около 400 зарубежных печатных изданий из России, Украины, Казахстана, Литвы, Польши, Германии, Италии, Великобритании, Франции и других стран получили разрешение на распространение в стране.

В республике представлены 9 информационных агентств, 7 из которых — негосударственные. В столице работают представительства российских информагентств: белорусские бюро ИТАР-ТАСС, Прайм-ТАСС, корреспонденты крупных мировых агентств Reuters, Associated Press и др.

Среди электронных СМИ осуществляют вещание 174 радиопрограммы и 101 телепрограмма, из них негосударственных 25 радиопрограмм и 60 телепрограмм. Большая часть радиопрограмм — региональные, учредителями которых выступают местные органы власти.

Вещают в FM-диапазоне около 30 радиостанций: «Радиус-FM», «Пилот-FM», «Европа плюс», «Мир», «Юнистар» (белорусско-

германский медиапроект) и др. На зарубежную аудиторию ориентирована радиостанция «Беларусь», вещающая на белорусском, русском, английском, испанском, немецком, французском, польском, китайском языках.

Распространителями продукции печатных СМИ являются 430, телевизионных и радиовещательных СМИ — 167 юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

За 2017 г. Министерством информации вынесено 6 письменных предупреждений одному СМИ и четырем информационным ресурсам [3].

Для обеспечения успешной реализации государственной политики и национальной безопасности в информационной сфере необходимо исследовать доверие населения к источникам получения информации различных форм собственности (эмпирическая основа исследования — опросы Института социологии НАН Беларуси за 2012–2016 гг. (объем выборок — 2 107, 2 099, 2 101, 2 078, 2 097 чел.)).

Мониторинговые измерения уровня доверия населения Беларуси СМИ различных форм собственности показали, что в исследуемый период государственным СМИ доверяли меньше половины опрошенных. Если в 2012–2013 гг. доверие населения государственным источникам информирования сохранялось на уровне 35 %, то с 2014 г. отмечается положительная тенденция к увеличению количества доверяющего населения государственным СМИ (до 44,1 %) и к снижению недоверяющего (до 25,4 %). В 2015 г. происходит незначительное снижение, а с 2016 г. — очередное увеличение численных показателей как доверия, так и недоверия государственным СМИ (таблица 1).

Таблица 1 — Динамика доверия населения СМИ (2012–2016 гг.), в %*

Форма собственности СМИ						
годы провед. опросов	государственные			негосударственные		
	дове- ряют	не дове- ряют	затрудни- лись ответить	дове- ряют	не дове- ряют	затрудни- лись ответить
2012	35,0	26,0	36,4	22,9	30,4	44,0
2013	35,3	25,0	37,2	19,9	32,2	44,9
2014	44,1	22,8	31,4	21,1	34,5	42,2
2015	37,2	25,4	35,5	17,3	33,4	47,0
2016	40,0	27,6	30,9	25,6	34,1	38,7

* Без учета позиций «нет ответа».

Повышению уровня доверия населения Республики Беларусь государственным СМИ в 2014 г. способствовали важнейшие социально-экономические и политические события мирового масштаба (подписание договора о создании Евразийского экономического союза, создание переговорной площадки по урегулированию конфликтной ситуации на Украине, успехи и достижения белорусских спортсменов на XXII зимних Олимпийских играх, организация чемпионата мира по хоккею и др.).

Во внутренней политике также был принят ряд проектов и мер по поддержке различных групп населения: введение семейного капитала, ежемесячного пособия семьям, в которых есть двое или более несовершеннолетних детей, разработка проекта «Большая семья». Президентом страны А. Г. Лукашенко был подписан Декрет № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций», направленный на обеспечение надлежащих условий труда в организациях различных форм собственности, улучшения качества продукции. Были проведены выборы в местные Советы депутатов Республики Беларусь 27-го созыва.

Данные события оказали положительное влияние на уровень доверия государственным СМИ и органам государственной власти, что было зафиксировано различными исследовательскими структурами.

Следующий год характеризуется масштабными, кардинальными изменениями экономики и политики многих государств, что не могло не отразиться на Беларуси. По оценкам экономистов, 2015 г. для нашей страны отмечен снижением важнейших экономических валовых показателей [2], что могло оказать влияние на уровень доверия различным формам собственности СМИ.

2016 г. оказывается более результативным для государственных и особенно негосударственных СМИ, которым удалось существенно повысить уровень доверия населения прежде всего за счет смещения респондентов из группы затруднившихся ответить в группы выразивших свою позицию относительно доверия / недоверия СМИ. По сравнению с данными предыдущих исследований количество респондентов, затруднившихся ответить, в 2016 г. уменьшилось.

Уровень доверия населения государственным и негосударственным СМИ имеет отличия в регионах Беларуси. К 2016 г. доверие государственным СМИ повысилось во всех регионах, кроме Витебской (снизилось с 42,7 % до 39,7 %), Могилевской областей (с 34,4 % до 32,9 %), г. Минска (с 25,8 % до 22,9 %).

Наиболее высокое доверие в 2016 г. выразили жители Гомельской (51,1 %) и Гродненской (46,8 %) областей.

Брестская область характеризуется высоким уровнем как доверия государственным СМИ (49,2 %), так и недоверия (37,2 %) к ним.

Наиболее низкое доверие (22,9 %) и высокое недоверие (35,5 %) государственным СМИ выразили жители столицы.

При этом в доверии / недоверии негосударственным СМИ г. Минск существенно не выделяется среди шести областей республики. Количество доверяющего населения г. Минска негосударственным СМИ (18,6 %) ниже, чем в Гомельской (38,1 %), Брестской (37,1 %), Витебской (29,1 %), Минской (22,5 %), Гродненской (21,7 %) областях. Наиболее низкое доверие негосударственным СМИ в 2016 г. зафиксировано среди жителей Минской области (10,1 %).

Сохраняется значительное количество респондентов во всех областях страны, затруднившихся при ответе на вопрос о доверии либо недоверии СМИ различных форм собственности. Больше всего таких респондентов проживает в Могилевской, Минской, Гродненской областях, г. Минске (рисунок 1).



Рисунок 1 — Распределение респондентов, затруднившихся ответить, по областям Республики Беларусь (2016 г.), в %

Результаты многолетних исследований Института социологии НАН Беларуси фиксируют зависимость уровня доверия населения СМИ от различных факторов (регион проживания, возраст, пол, уровень дохода, социальное окружение, ценностные ориентации, политические

взгляды и др.). Например, государственным СМИ чаще доверяют сельские жители, чем городские. О доверии и недоверии негосударственным СМИ в 2016 г. заявило примерно равное количество респондентов, проживающих как в городской, так и в сельской местности. Среди затруднившихся ответить о своем доверии государственным СМИ больше горожан, негосударственным СМИ — сельчан.

С увеличением возраста респондентов количество населения, доверяющего государственным СМИ, повышается, а не доверяющего — снижается. Младшая возрастная группа (16–29 лет) характеризуется не только более низким уровнем доверия и высоким уровнем недоверия, но и большим количеством респондентов, затруднившихся ответить.

Гендерные характеристики доверия / недоверия СМИ свидетельствуют, что женщины больше доверяют государственным СМИ (44,1 %), чем мужчины (35,3 %). Доверие негосударственным СМИ выразило примерно равное количество женщин и мужчин. Среди не доверяющих частным СМИ больше мужчин, среди затруднившихся ответить — женщин (таблица 2).

Таблица 2 — Доверие населения к СМИ
в зависимости от пола (2016 г.), в %*

Форма собственности СМИ						
государственные				негосударственные		
пол	дове- ряют	не до- веряют	затрудни- лись ответить	дове- ряют	не до- веряют	затрудни- лись ответить
муж.	35,3	32,7	31,0	25,8	36,2	36,7
жен.	44,1	23,3	30,8	25,4	32,3	40,4

*Без учета позиций «нет ответа».

Данные свидетельствуют, что респонденты всех образовательных групп больше доверяют государственным СМИ, чем негосударственным. При этом респондентов, доверяющих государственным СМИ, больше в группе лиц с неполным средним образованием, а доверяющих негосударственным СМИ — с высшим образованием. Среди затруднившихся выразить свое доверие государственным СМИ больше лиц со средним общим образованием, негосударственным СМИ — с неполным средним образованием.

В контексте исследования доверия населения различным видам СМИ необходимо учитывать, что в современном белорусском обществе социальная значимость телевидения, радио, периодических печатных изданий и Интернета как главных источников общественно-

политической, экономической, культурной и иной информации закономерно возрастает. Характерной особенностью является развитие и появление новых электронных средств массовой коммуникации, интенсификация коммуникационных процессов, информационная глобализация.

По данным исследований Института социологии НАН Беларуси, в 2004–2017 гг. большинство населения страны получают информацию с помощью телевидения. Однако, несмотря на сохранение лидирующих позиций телевидения, за последние пять-шесть лет его популярность в Беларуси снизилась на 16 % (с 2011 к 2017 году).

Вместе с этим стремительно возросла значимость Интернета. Количество постоянных пользователей глобальной сети за 14 лет увеличилось с 6 % до 70 %. Особенно востребован Интернет среди молодежи в возрасте до 30 лет (90 %), став лидером и оттеснив телевидение в данной группе на вторую позицию (56 %). Интернет популярен среди населения с незаконченным высшим и высшим образованием.

Радио среди электронных СМИ менее популярно среди всех возрастных групп населения. При этом сравнение полученных данных с результатами предыдущих опросов свидетельствует о незначительном увеличении аудитории слушателей за последние 3 года на 5–6 % (рисунок 2).

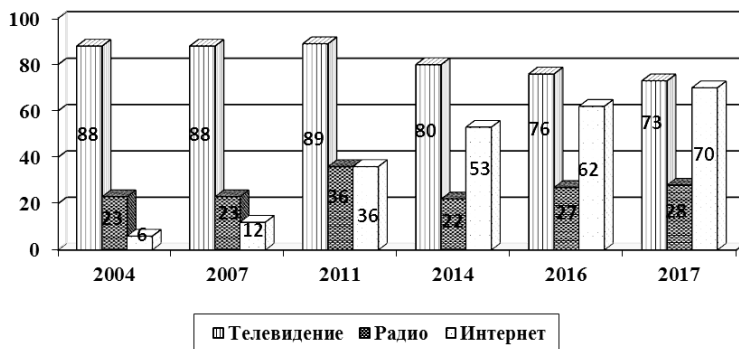


Рисунок 2 — Динамика пользования электронными СМИ (2004–2017 гг.), в %

Основными мотивами обращения к традиционным электронным СМИ (телевидению) выступают желание быть в курсе событий, ощущать к ним причастность (85,6 %), отдых и развлечения (72,6 %), удовлетворение любительского (43,9 %) и профессионального интереса (19,6 %).

Радио предпочитают использовать для отдыха и развлечений (60,6 %), чтобы быть в курсе событий (59,0 %), для удовлетворения непрофессионального (24,1 %) и профессионального (13,7 %) интереса.

Потребление телевидения и радио населением республики имеет региональные отличия. По данным, полученным в 2017 г. (объем выборки — 2097 респондентов), больше всего населения, назвавшего телевидение и радио источниками обычного получения информации, проживает в Брестской области, меньше (среди потребителей телевидения) — в столице нашей республики. При этом количество потребителей радио в качестве источника получения информации в г. Минске значительно больше (27,1 %), чем в Гомельской области (11,8 %) (рисунок 3).

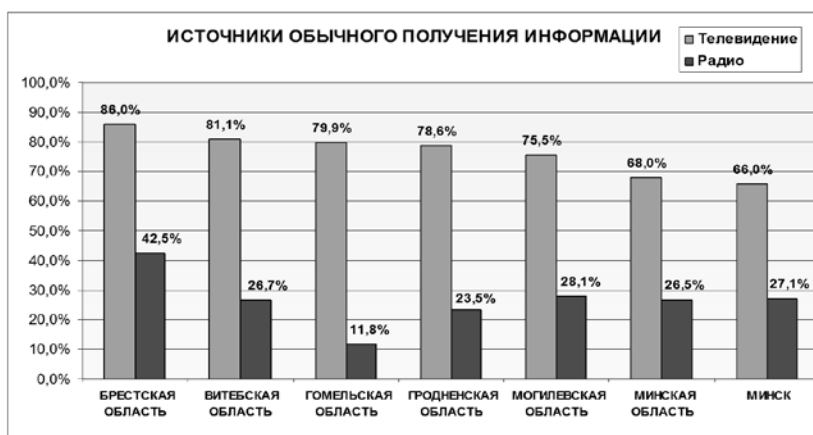


Рисунок 3 — Предпочитаемые источники получения информации (население регионов), 2017 г., в %

Постепенно снижается интерес населения к периодическим печатным изданиям (газетам и журналам). Количество читателей прессы с 2004 г. к 2016 г. снизилось на 19 %. В настоящее время среди молодежи только каждый восьмой в качестве источника информации читает газеты и журналы (в 2011 г. читал каждый пятый). В 2017 г. зафиксирована положительная динамика увеличения количества читателей прессы (на 8 %), однако для выявления тенденций и прогнозных оценок развития печатных СМИ будут проводиться дальнейшие исследования (рисунок 4).



Рисунок 4 — Динамика популярности периодических печатных изданий (2004–2017 гг.), в %

О популярности услуг в сфере СМИ также можно судить по количеству доверяющего населения. По данным опросов Института социологии НАН Беларуси за 2016 г. (объем выборки — 3 854 респондента), наиболее высокое доверие жители страны выразили белорусскому телевидению, ниже их доверие к телевидению стран СНГ и стран дальнего зарубежья. Радио доверяют меньше, чем отечественному телевидению, но больше, чем телевидению зарубежных стран (рисунок 5).



Рисунок 5 — Доверие телевидению и радио в качестве источников получения информации, 2016 г., в %

О том, насколько востребованы телевизионные каналы, свидетельствует частота их просмотра. По данным, полученным в 2017 г., наиболее популярные телеканалы, которые население республики использует каждый день: «ОНТ» — 49 %, «РТР-Беларусь» и «НТВ-Беларусь» — по 44 %, «Беларусь 1» — 38 %, «ГНТ», «СТВ», «Беларусь 2» — по 33 %, «Мир», «Беларусь 3» — по 27 %, «Еuronews» — 15 % опрошенных (рисунок 6).

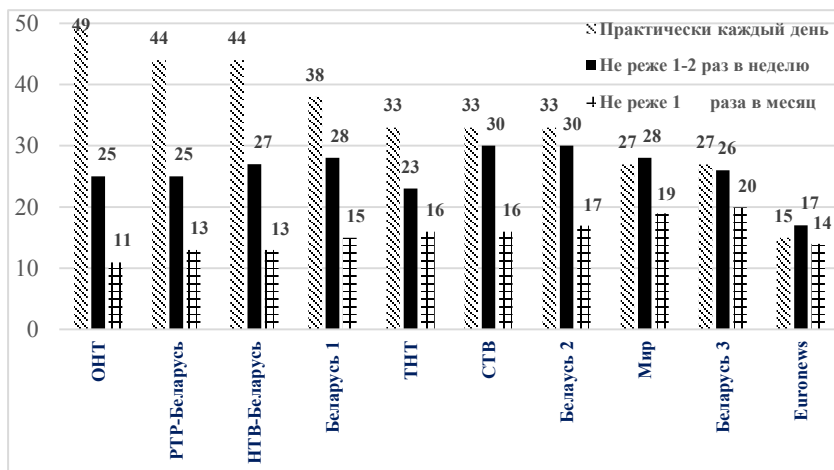


Рисунок 6 — Частота просмотра телевизионных каналов, транслируемых в Республике Беларусь (2017 г.), в %

Следует также учитывать фактор наличия / отсутствия технических возможностей доступа к телевизионным каналам, а также количество респондентов, сознательно игнорирующих их просмотр.

Больше всего респондентов заявили об отсутствии технических возможностей приема каналов «Еuronews» — 13 %, «ГНТ» — 5 %, «Мир» — 3 %. Именно эти зарубежные каналы больше всего игнорируются населением при просмотре телевидения. Среди белорусских каналов такие особенности зафиксированы по отношению к каналам «Беларусь 3» — 17 %, «Беларусь 2» и «СТВ» — по 13 %, «Беларусь 1» — 12 %, «ОНТ» — 9 %.

Для жителей республики в возрасте 40 лет и старше значимость традиционных СМИ (телевидение, пресса, радио) увеличивается в соответствии с возрастом. Чем старше возраст, тем больше респондентов получают информацию из телевидения, радио, прессы.

Телевидение, периодические печатные издания и радио более популярны у жителей села, нежели горожан. Интернет, наоборот, чаще ежедневно используют в городской местности, чем сельской, причем на селе потребление новостной информации из Интернета выше, чем из периодических печатных изданий (рисунок 7).

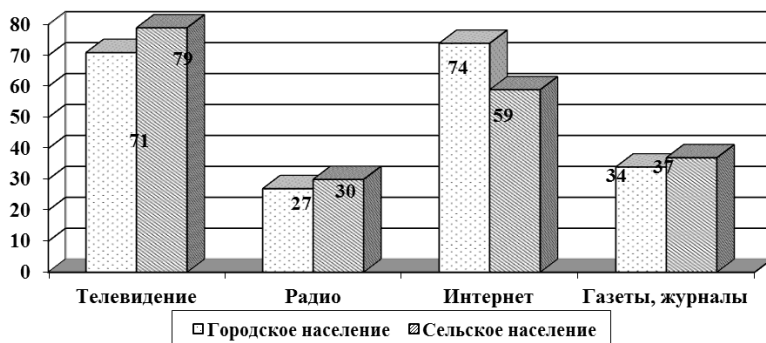


Рисунок 7 — Потребление различных СМИ среди городского и сельского населения республики (2017 г.), в %

Женщины отличаются большим расположением к печатным изданиям, чем мужчины: 63,0 % представительниц слабого пола доверяют или скорее доверяют журналам, газетам. Только 48 % мужчин отличаются подобным отношением. В то же время мужчины в большей степени доверяют радио, которое слушают чаще женщин, меньше доверяют телевидению.

Таким образом, результаты многолетних исследований Института социологии фиксируют зависимость уровня доверия и популярности СМИ среди населения нашей республики от различных социально-экономических, политических, демографических факторов, которые необходимо учитывать в формировании политики информационной безопасности в Республике Беларусь, и дают основание дальнейших социологических исследований СМИ различных форм собственности и видов и их влияния на социально-экономическую, политическую, культурную сферы общества, выявления различных аспектов, определяющих это влияние.

Итоговые выводы относительно доверия различным СМИ и их популярности в 2017 г. делать рано, однако в условиях возрастающей конкуренции в медиасреде традиционным СМИ, а также СМИ различных форм собственности необходимо искать новые средства и механизмы

для сохранения своих позиций в иерархии потребительских предпочтений.

Список основных источников

1. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] // Министерство внутренних дел Республики Беларусь. — Режим доступа: <http://mvd.gov.by/ru/main.aspx?guid=14961>. — Дата доступа: 26.01.2016.

2. Равский, М. ВВП: хроника падения [Электронный ресурс] / М. Равский // Белорусская деловая газета. — Режим доступа: <http://bdg.by/news/authors/vvp-belarusi-statistika-padeniya>. — Дата доступа: 26.12.2016.

3. Сведения о СМИ, информационных агентствах [Электронный ресурс] / Министерство информации Республики Беларусь. — Режим доступа: www.mininform.gov.by/ru/stat-ru/. — Дата доступа: 03.06.2017.

В. Д. Выборный

*профессор кафедры социально-гуманитарных дисциплин
учреждения образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»,
кандидат исторических наук, доцент*

**ДИНАМИКА
ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ
(по материалам социологического исследования)
В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Актуальность исследования ценностных ориентаций молодежи обусловлена процессами системной трансформации белорусского общества, характеризующимися изменением аксиологических приоритетов и жизненных стратегий человека и общества в целом. Аксиологическая проблематика всегда была актуальной, поскольку по сложившейся системе базовых ценностей можно определить конкретно-историческое состояние того или иного общества, его потенциал и перспективы развития.

Молодежь является наиболее восприимчивой и динамичной социальной группой белорусского общества. Молодой возраст — это период жизненного старта и достаточно широкого спектра возможностей, поэтому образование, семья, трудовые коллективы, армия и многие другие социальные институты активно социализируют личность, выявляя социально значимые качества и способности, прививая определенные навыки и умения.

Сегодняшнее поколение молодых людей, взрослея в эпоху перемен, не принимает многие ценности и идеалы советского периода. Это поколение формирует свои собственные образцы поведения и свою аксиологическую систему. А она, возможно, в недалеком будущем станет ценностной моделью всего белорусского социума.

К сожалению, следует признать, что сегодня значительную часть молодых белорусских людей поразил духовно-нравственный кризис. Он проявляется прежде всего в коммертизации культуры, бездуховной индустрии развлечений, подмене духовно-нравственного наследия псевдокультурными суррогатами. Появилась так называемая ночная молодежь со своей специфической нравственностью — жить только для себя. Стратегия жизненной самореализации у них сводится только к стратегии жизненного благополучия и комфорта. Формируются многочислен-

ные молодежные субкультуры, различные сектора молодого белорусского гражданского общества, представителям которых характерны свои взгляды, а зачастую различные и даже деструктивные мировоззрения [2, с. 7–10; 6, с. 11–13; 1, с. 71–73].

Все это вызывает разрушительные эмоции в душе человека и препятствует самосовершенствованию личности и его индивидуализации. Происходит рассогласование и изменение в духовных и ценностных ориентациях человека.

Немаловажными факторами для социального становления молодого человека является успех в той или иной сфере общества, его достижения, которые повышают статус, дают больше шансов самореализоваться. В результате проведенного Могилевским институтом региональных социально-политических исследований социологического опроса примерно треть юношей и девушек Могилевщины отметили, что их жизнь складывается весьма удачно (30,1 %). Считают, что у них больших успехов нет, но в основном все нормально, 58,7 %; видят в своей жизни слишком много непреодолимых препятствий 5,8 %; затруднились дать оценку успешности 5,5 %. Обращает на себя внимание тот факт, что с возрастом оптимистичные оценки постепенно угасают [6, с. 11–13; 1, с. 71–73].

Таблица 1 — Распределение ответов на вопрос:
«Как бы Вы оценили успешность своей жизни?» —
в разных возрастных группах, в %

Варианты ответов	Школьники 15–18 лет	До 20 лет	От 20 до 25 лет	Старше 25 лет
Моя жизнь складывается весьма удачно	50,6	36,3	31,0	21,6
Возможно, больших успехов нет, но в основном все нормально	45,6	56,3	58,7	61,4
В моей жизни слишком много непреодолимых препятствий	1,7	4,7	5,5	7,4
Затрудняюсь ответить	2,1	2,6	4,9	9,7

Беззаботное детство сменяется нарастающими «взрослыми» проблемами, когда уже сложно однозначно оценить свою жизнь и ее успешность не является столь очевидной, как было когда-то при постоянной заботе родителей. Приобретение самостоятельности, жизненного опыта расставляет новые приоритеты, заставляет брать на себя больше ответственности.

Сегодняшнюю молодежь называют прагматичным поколением, которое не склонно рассматривать свою жизнь как лотерею, а активно ищет пути к успеху. Хотя вряд ли когда-либо молодежь поступала по-иному, но способы жизненных достижений, возможно, были иными, чем теперь. Отвечая на вопрос о том, что более всего способствует успешности жизни, современные юноши и девушки назвали:

- целеустремленность — 67,2 %;
- умение быстро приспосабливаться к ситуации — 42,6 %;
- упорный труд — 39,6 %;
- надежный спутник (спутница) жизни — 39,6 %;
- умение заводить знакомства, общаться — 37,4 %;
- высокий уровень образования — 30,2 %;
- помощь, участие родителей — 15,4 % [6, с. 10–12; 1, с. 73–74].

В качестве приоритетных инструментов реализации своего собственного предназначения, планов и желаний молодежь в первую очередь отмечает целеустремленность, т. е. нужно знать то, что хочешь получить в жизни и прилагать определенные усилия к этому. Также большое значение придается умению быстро приспосабливаться к новой ситуации, ориентироваться в изменяющихся условиях. Эта черта свойственна молодым людям в большей степени, чем старшим поколениям, обремененным жизненным опытом и сформировавшимися взглядами на жизнь. Хотя в некоторых случаях приверженность такой позиции может означать беспринципность, погоню за сиюминутной выгодой. Можно также отметить, что менее трети респондентов в качестве залога будущего успеха видят образование, что можно объяснить восприятием его в качестве обязательного атрибута современного молодого человека, утратой его селективной функции, а также сложностями трудоустройства именно дипломированных специалистов, а не обладателей рабочих профессий. Незначительная роль в достижении успехов отводится молодежи своим родителям, но здесь может срабатывать просто уверенность молодых в том, что родители никуда не денутся и помогут в ответственный момент.

Некоторые существенные расхождения при ответах на этот вопрос имеются в разных группах респондентов. Например, среди сельчан в два раза больше придается значение поддержке при достижении каких-либо успехов со стороны родителей, чем в крупных городах (жители села — 23,4 %, райцентров — 19,7 %, крупных городов — 11,1 %). Однако горожане заметно выше ценят умение заводить знакомства, общаться с другими людьми (жители крупных городов — 41,5 %, райцентров — 38,3 %, села — 20,6 %). Таким образом, сельчане настроены на ближайший круг взаимо-

действия, горожане — на поиск широких связей. Значимость высокому уровню образования придают все почти одинаковую (жители крупных городов — 29,9 %, райцентров — 30,6 %, села — 30,8 %), необходимость упорно трудиться меньше ценят горожане (жители крупных городов — 38 %, райцентров — 37,3 %, села — 49,5 %), но больше внимания уделяют целеустремленности (жители крупных городов — 69,6 %, райцентров — 70,5 %, села — 52,3 %). Можно предположить, что способы достижений успеха видятся по-разному у молодых людей городской и сельской местности [6, с. 13–14; 1, с. 72–73].

При анализе ответов на вопрос о факторах успешности в жизни, обращает на себя внимание то обстоятельство, что не имеется существенных различий в ответах юношей и девушек. Почти одинаковое значение придается целеустремленности (юноши — 65,7 %, девушки — 68,4 %); умению заводить знакомства, общаться (юноши — 36,7 %, девушки — 38 %); умению быстро приспосабливаться к ситуации (юноши — 45,7 %, девушки — 40,3 %); высокому уровню образования (юноши — 29,3 %, девушки — 30,9 %); трудолюбию (юноши — 41,7 %, девушки — 38 %); надежному спутнику жизни (юноши — 37 %, девушки — 41,5 %). Следует отметить, что девушками несколько больше придается значение помощи родителей (девушки — 18,5 %, юноши — 11,3 %). Напрашивается вывод о том, что инструменты жизненных достижений в наше время в сознании молодежи уже четко не «прописаны» по признаку пола, и девушки готовы очень активно конкурировать за престижные в обществе позиции [6, с. 14–16; 1, с. 72–73].

Важно также рассмотреть, что представляет собой «система координат» жизненного успеха, т. е. те его слагаемые, на которые ориентируется молодежь в своей настоящей и будущей жизни.

Таблица 2 — Распределение ответов на вопрос об основных слагаемых успешности жизни, в %

Варианты ответов	Общее распределение	Юноши	Девушки	До 20 лет	20–25 лет	Старше 25 лет
Семья, дети	73,8	73,7	79,2	67,9	78,4	83,5
Любимый человек	34,4	38,0	31,6	43,2	31,0	31,2
Интересная работа	24,5	21,0	27,1	18,9	25,8	27,8
Деньги	23,2	26,0	21,0	17,9	24,9	25,6
Образование	20,4	19,7	21,0	29,5	20,1	11,4
Надежные друзья	20,4	27,0	15,4	20,5	20,7	19,9
Самореализация	18,1	15,7	20,0	17,9	18,2	18,2
Независимость	17,1	16,3	17,7	22,1	16,1	13,6

Варианты ответов	Общее распределение	Юноши	Девушки	До 20 лет	20–25 лет	Старше 25 лет
Душевное равновесие	15,4	15,0	15,7	7,9	16,1	22,2
Хорошие отношения с людьми	13,8	15,7	12,4	14,2	12,2	16,5
Честность, порядочность	12,9	9,3	15,7	19,5	9,7	11,9
Карьера, высокая должность	12,1	11,7	12,4	15,3	13,1	6,8
Собственный бизнес	6,6	8,3	5,3	5,3	7,3	6,8
Жить не хуже других	4,5	6,0	3,3	1,6	3,3	9,7
Быть первым во всем, что кажется важным	2,2	3,0	1,5	2,1	2,4	1,7

Со значительным отрывом в общем распределении и во всех сравниваемых категориях на первое место выходит важность семьи и детей. Для большинства это смысл жизни, то, вокруг чего рассматривается необходимость других устремлений и достижений успеха. Значимость семейного очага увеличивается с возрастом, и ему больше придают значение девушки, чем юноши. Вторую позицию занимает вариант ответа, также касающийся обустройства личной жизни — наличие любимого человека. Приблизительно одинаковое место занимают интересная работа и деньги. При этом для девушек важнее интересная работа, т. е., можно предположить, ее содержание, а для юношей — материальная составляющая. Также значимость этих двух вариантов постепенно растет с возрастом. К образованию, наоборот, интерес с возрастом уходит. Для юношей одной из серьезных составляющих успешности жизни является наличие надежных друзей, девушек это волнует заметно меньше. Однако каждая пятая респондентка видит необходимость реализации своих способностей, мужчины к этому более равнодушны. Чем младше возраст, тем больше ценится самостоятельность и независимость, но чем старше, тем выше ценится душевное равновесие [6, с. 14–16; 3, с. 27–32; 5, с. 27–32].

Хорошие отношения с людьми, честность, порядочность и законопослушность хотя и занимают невысокие позиции в сопоставлении с основными приоритетами, но они также важны для многих. Ценности, оказавшиеся на последних позициях, могут показаться даже несколько неожиданными с учетом того, что мы выясняем мнение молодых людей.

По сути, они представляют собой стремление к лидерству, необходимость сопоставлять свои собственные достижения с тем, что сделали другие, в том числе в развитии карьеры, бизнеса. Однако для большинства молодежи это не характерно, только в старшей возрастной группе более ярко проявляет себя ориентация на необходимость жить не хуже других.

Слагаемые жизненного успеха интересно рассмотреть и через виды занятости молодежи.

**Таблица 3 — Распределение ответов на вопрос
об основных слагаемых успешности жизни в зависимости
от вида занятости, в %**

Варианты ответов	Школьники	Учащиеся ссузов	Студенты вузов	Работающие
Семья, дети	70,0	72,2	76,0	81,9
Любимый человек	30,0	37,8	36,8	30,5
Интересная работа	19,4	23,3	19,0	29,3
Деньги	12,7	11,7	26,4	28,2
Образование	34,6	33,3	18,2	13,9
Надежные друзья	33,8	18,9	24,8	18,5
Самореализация	18,1	15,6	22,7	15,8
Независимость	14,8	19,4	18,6	13,9
Душевное равновесие	9,7	9,4	18,2	17,8
Хорошие отношения с людьми	11,0	11,7	7,9	20,5
Честность, порядочность	21,5	19,4	10,3	10,4
Карьера, высокая должность	18,1	13,3	14,9	8,5
Собственный бизнес	2,1	5,0	8,7	5,4
Жить не хуже других	3,4	2,2	1,2	8,1
Быть первым во всем, что кажется важным	3,8	1,1	2,5	2,7

Несомненно, не только вид занятости определил расстановку приоритетов, необходимо учитывать возраст представленных групп, сопряженный с их основной деятельностью. Отмечая важность семьи, любимого человека, школьники и учащиеся ссузов не забывают в качестве основного слагаемого успеха образование. Школьники также в наибольшей степени придают значение наличию надежных друзей, что вполне объяснимо для их возраста и повышенной потребности в общении. Работающая молодежь высоко оценивает наличие интересной работы. Также эта категория выше других отмечает важность хороших отношений с людьми, школьники и учащиеся ссузов в два раза чаще отмечают честность и порядочность. Студенты больше остальных де-

монстрируют стремление к самореализации и так же, как и работающие, к своим приоритетам чаще относят деньги. Ярко выраженного стремления к лидерству ни в одной из сравниваемых групп не обнаружилось, не придается никем и особого значения в достижении успехов через занятие бизнесом [6, с. 14–16; 3, с. 27–32; 5, с. 97–102].

Определенный интерес представляют выбранные из предложенных вариантов позиции молодежи, отражающие их общее стратегическое отношение к жизни, адаптационные направления.

Таблица 4 — **Распределение ответов на вопрос:**
«Какая из приведенных жизненных позиций
Вам более всего близка?», в %

Варианты ответов	Общее распределение	Учащиеся ссузов	Студенты вузов	Работающие
Как бы ни изменялась общественная жизнь, главное — честно трудиться	29,8	25,6	26,9	35,5
В наше время необходимо добиваться своего любой ценой	40,6	48,9	43,8	31,7
В современной жизни трудно разобраться, проще жить сегодняшним днем	27,6	23,9	27,3	30,5
Затрудняюсь ответить	2,0	1,7	2,1	2,3

Исходя из общего распределения, можно констатировать, что все предложенные позиции нашли своих сторонников, но все же преобладают те, кто готов добиваться «своего» любой ценой. Эта точка зрения в большей степени распространена среди учащихся ссузов и ПТУ, но она не так характерна для работающего контингента [6, с. 15–16].

В целом молодежь не представляет чего-то однородного в своих адаптационных устремлениях, и ее позиции могут изменяться в зависимости от возраста, имеются также и гендерные различия.

Честно трудиться в большей степени настроены девушки и молодежь постарше, почти половина юношей и лиц моложе 20 лет будут добиваться «своего» любой ценой, только вопрос — какой? Не строят далеко идущих планов и считают, что проще жить сегодняшним днем снова девушки и старшая возрастная группа [6, с. 15–16; 5, с. 99–100; 4, с. 46–48].

**Таблица 5 — Распределение ответов на вопрос:
«Какая из приведенных жизненных позиций
Вам более всего близка?», в %**

Варианты ответов	Юноши	Де- вуш- ки	До 20 лет	20–25 лет	Стар- ше 25 лет
Как бы ни изменялась об- щественная жизнь, глав- ное — честно трудиться	24,7	33,7	22,1	30,4	36,9
В наше время необходимо добиваться своего любой ценой	49,0	34,2	52,6	38,9	30,7
В современной жизни труд- но разобраться, проще жить сегодняшним днем	23,7	30,6	23,2	28,3	31,2
Затрудняюсь ответить	2,7	1,5	2,1	2,4	1,1

Проведенный анализ динамики ценностных ориентаций могилевской молодежи в современных условиях показал следующее.

Во-первых, зафиксировано кардинальное изменение социальных ориентаций осуществления экономической, общественно-политической и социально-бытовой субъектности молодого поколения Могилевщины. Эти изменения вызваны переходом к новым социально-экономическим условиям жизнедеятельности молодых людей.

Во-вторых, у молодежи возникает качественная проблема разбалансированности запросов и потребностей, с одной стороны, и возможностей и уровня готовности их удовлетворить, с другой.

В-третьих, могилевская молодежь накануне XXI века в своей основе была готова к выполнению тех непростых задач, которые требуется решить в ходе глобальной трансформации современного белорусского общества в начале XXI века.

Результаты исследования могут быть применены в деятельности институтов государственной власти при разработке правовых норм, проектов и программ управления процессом социализации молодежи на региональном уровне. Они могут быть использованы специалистами по работе с молодежью для анализа ее ценностных ориентаций, прогнозирования духовно-нравственных потребностей, в том числе в сфере образования, труда и досуга. Результаты исследования могут быть также использованы для подготовки методических материалов по проведению идеологической и воспитательной работы с различными категориями молодежи региона.

Список основных источников

1. Выборный, В. Д. Какая она, нынешняя могилевская молодежь? / В. Д. Выборный // Молодежная Галактика. Ежегодный Альманах. — 2012. — № 8. — С. 71–76.
2. Выборный, В. Д. Молодежные субкультуры Беларуси (на примере Могилевской области) / В. Д. Выборный, Д. Н. Петров // Проблемные аспекты защиты прав детей и молодежи: правовые, социальные, психолого-педагогические, духовно-нравственные аспекты : материалы междунар. науч.-практ. семинара, Тула, 23 мая 2013 г. / под общ. ред. А. В. Кирилина ; РПА Минюста России, Тульский филиал. — М., 2013. — С. 7–11.
3. Выборный, В. Д. Ориентация молодежи Могилевщины на семью и репродуктивное поведение в условиях трансформирующегося общества / В. Д. Выборный // Научные труды Могилевского филиала БИП : Право. Политика. Экономика : сб. ст. / БИП — Институт правоведения ; под общ. ред. А. А. Скикевича. — Вып. 17. — Могилев, 2013. — С. 27–32.
4. Выборный, В. Д. Современная могилевская молодежь в сфере труда и занятости // В. Д. Выборный, Т. В. Авсеенко / История, философия, политика, право: научные труды преподавателей гуманитарных дисциплин : сб. ст. / БИП — Институт правоведения ; под общ. ред. В. Д. Выборного, А. А. Скикевича. — Вып. 8. — Могилев, 2014. — С. 45–49.
5. Выборный, В. Д. Современная могилевская молодежь на рынке труда / В. Д. Выборный // Молодежная Галактика. Ежегодный Альманах. — 2013. — № 9. — С. 97–102.
6. Жизненные ориентации и социальные ценности молодежи Могилевщины в условиях трансформирующегося общества : отчет о НИР / Могилевский институт региональных социально-политических исследований ; рук. Н. Е. Лихачев. — Могилев, 2012. — 60 с. — № ГР 20121639.

И. В. Котляров

*директор Института социологии НАН Беларуси,
доктор социологических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Республики Беларусь*

**СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ
БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА
(социологическое измерение)**

Современное человечество оказалось втянутым в жесткую конкурентную борьбу не только экономических, политических и социальных систем, но также идей, смыслов и концепций. По мнению западных аналитиков, в настоящее время происходит глобальный интеллектуальный передел мира с участием многих государств за преимущественное обладание интеллектуальными ресурсами, в первую очередь — высокоодаренными людьми, потенциальными носителями нового знания, новых инноваций и технологий.

Это обусловлено тем, что, с одной стороны, человечество сейчас находится в начале зарождения шестого технологического порядка, ключевыми направлениями развития которого являются нанотехнологии, геновая инженерия, системы искусственного интеллекта, глобальные информационные сети и высокоскоростные транспортные системы, клеточные и энергосберегающие технологии. Если говорить о недавних примерах научных открытий, вызвавших бурный общественный интерес, то это, прежде всего, бозон Хиггса, квантовая телепортация и эксперименты на Большом адронном коллайдере. Многим жителям планеты Земля виделись прекрасные перспективы.

Но, с другой стороны, все оказалось не так просто. Современный мир застыл в ужасе. Он полон рисков и вызовов, энтропии и турбулентности. Ситуация на планете стала зыбкой, напоминающей трясину топкого болота. Резко выросла непредсказуемость как на глобальном, так и на региональном уровнях. Уничтожены социальная стабильность и устойчивое развитие обществ, нарушены культурные и социально-психологические основы, связи и нормы. Как говорил Эрих Фромм, современный мир представляет собой «единое потенциальное поле битвы». Живая ткань такого мира разъедается недоверием и антагонизмом. Как результат, серия оранжевых революций

прокатилась по странам Ближнего Востока. Суда с беженцами из горячих точек Земли тонут посреди бушующего моря. Человек с мачете может выйти на улицы современных европейских городов и пустить его в действие. Гражданская война бушует совсем недалеко от белорусских границ. Сожжение в Одессе заживо десятков стариков, женщин, детей, выступивших против возрождения фашизма, заставило многих людей совершенно по-другому посмотреть на происходящие в мире политические процессы и события. Современный мир находится в глубоком системном кризисе. Он пришел к нему, даже не понимая его сути. Рушится практически все. Утрачены стабильность политической ситуации и устойчивое развитие экономики, нарушены культурные и социально-психологические основы, связи и нормы. Серия оранжевых революций прокатилась в странах Ближнего Востока. Использование новейших достижений науки и техники может привести к уничтожению человечества.

Как показывает социальная реальность, состояние современного мира, специфика действующих геополитических и других факторов требуют широкого применения научных методов анализа социально-политической ситуации, выявления возможных негативных последствий достижений научно-технического прогресса, прогнозирования социальных и политических угроз для превентивного реагирования на потенциальные кризисы и бифуркации. Данные методы должны отвечать всем требованиям объективности и достоверности, независимости и эффективности, опираться на применение современных информационно-телекоммуникационных и других технологий.

Постоянный поиск таких методов идет в Институте социологии НАН Беларуси. Здесь долгие годы проводится социологический мониторинг — систематически повторяющиеся социологические исследования, проводимые по специально разработанной методике с применением специализированного инструментария, направленные на выявление важнейших тенденций и закономерностей развития ситуации и принятия необходимых управленческих решений.

Как показывают социологические исследования, проведенные Институтом социологии НАН Беларуси, Беларусь состоялась как независимое государство. Создан прочный фундамент, позволяющий белорусскому обществу энергично и эффективно развиваться по всем направлениям. У Беларуси высокий уровень человеческого потенциала, самодостаточности и устойчивости к внешнему воздействию. Несмотря на сложнейшую социально-политическую ситуацию в конце прошлого века и начале этого, экономические и финан-

совые проблемы, колоссальное давление извне, благодаря общественной солидарности и согласию белорусское государство успешно движется вперед. Почти три четверти жителей страны с уверенностью и оптимизмом смотрят в будущее, считают, что Беларусь способна и дальше развиваться и прогрессировать, чтобы занять еще более достойное место в мировом сообществе.

Белорусы сформировались как нация. У нас своя культурная матрица, свои особенности, свои преимущества. Белорусское государство имеет свои исторические, национальные и социокультурные историю и традиции, ценности и особенности, идеологию и менталитет, которые во многом детерминируют современное состояние общественного сознания общества и влияют на понимание будущего. Беларусь является сообществом национального единства в море хаоса, организованной силой борьбы против рисков и вызовов. В стране наблюдается живое воплощение толерантности и терпимости к разным культурам, традициям и взглядам. Диалог, дружба пронизывают все белорусское общество и являются эффективным средством взаимопонимания людей, наций, религий. В мире хаоса и злости Беларусь стала основой развития межконфессиональных и межнациональных отношений.

Как показывают социологические исследования, в Беларуси сильная государственная власть. Наибольшим авторитетом и доверием среди властных структур у населения пользуется институт Президента. Причем в данном случае институт Президента во многом в общественном сознании ассоциируется с Главой государства — Александром Григорьевичем Лукашенко. За все годы наблюдения рейтинг института Президента является стабильно и устойчиво высоким. Достаточно высокий уровень доверия наблюдается и у таких социальных институтов, как Православная церковь, армия и милиция, которые занимают соответственно 2-е, 3-е и 4-е места.

Республика Беларусь — одна из самых безопасных стран в мире. Думаем, что лет тридцать назад никто даже не мог подумать, что будет страшно пройти по Елисейским Полям в Париже, выйти на Лазурный Берег Ниццы, войти в Брюссельское метро, что-то купить на рынке в Берлине, что тебя могут убить, избить, изнасиловать в центре столиц европейских государств, что в Норвегии молодой человек выйдет на улицу и начнет расстреливать прохожих. Стало системой, что в центре Европы горят и взрываются автомашины, гибнут сотни мирных людей. Сегодня в Европе никто не чувствует себя в полной безопасности на улицах городов, в парках и на стадионах, как отмечают многие политики и социологи.

Как обстоят дела в сфере безопасности в Беларуси? Во время социологических интервью, проводимых во время чемпионата мира по хоккею в Минске, один из французских болельщиков сказал, что столица Республики Беларусь — очень интересный и оригинальный, очень спокойный и современный город. После террористического акта в Париже он позвонил и подтвердил это, добавив: «Я бы очень хотел жить в Беларуси». Но это слова французского гостя. А что говорят результаты социологических исследований?

Сотрудники Института социологии НАН Беларуси задали респондентам вопросы и получили следующие ответы:

Чувствуете ли Вы себя в безопасности?

На улицах Вашего населенного пункта:

Да, всегда	49,3 %
Чаше да, чем нет	37,7 %
Чаше нет, чем да	10,9 %
Нет, никогда	1,8 %

В собственном жилище:

Да, всегда	68,0 %
Чаше да, чем нет	24,3 %
Чаше нет, чем да	5,0 %
Нет, никогда	1,6 %

В общественных местах (на стадионах, концертах и т. д.):

Да, всегда	49,2 %
Чаше да, чем нет	35,0 %
Чаше нет, чем да	12,0 %
Нет, никогда	2,9 %

Когда мы сравниваем социологические исследования по проблемам безопасности в Беларуси и в других государствах, то можно сделать вывод, что наша страна является одной из самых безопасных не только в Европе, но и во всем мире.

Часто обыватели критикуют людей в погонах, которые выходят на улицы, чтобы их защитить, оберегать их спокойствие, возможность спокойно гулять по улицам и паркам белорусских городов и сел. Сотрудники органов внутренних дел жертвуют здоровьем, а иногда и жизнью. Как показывают результаты социологических исследований, милиция всегда входит в пятерку самых уважаемых социальных институтов страны.

Более двух третей населения страны гордятся тем, что Беларусь развивается мирным путем. У наших соседей события на Майдане посеяли ненависть и зло, ярость и ложь, шантаж и насилие. Выходы

из таких «семян» непредсказуемы, но долговечны. Ненависть разрушает все и вся. В Беларуси мирное небо, уверенность в завтрашнем дне. Осуществляя мирное развитие своей страны, она прикладывает усилия к обеспечению мира во всем мире. Граждане Беларуси это видят и ценят. Это подтверждают результаты социологических исследований, постоянно проводимых Институтом социологии НАН Беларуси.

Однако что может сделать нашу жизнь еще лучше, еще прекраснее? Научными сотрудниками Института социологии НАН Беларуси был задан своим респондентам вопрос: «*Что помогает бороться и справляться с жизненными проблемами и сложностями?*» — и получены следующие ответы:

Семья	71,5 %
Жизненный опыт	53,1 %
Друзья	49,1 %
Деньги	47,7 %
Вера в бога	34,8 %
Наличие нужных связей, знакомств	33,2 %
Деловые качества	32,5 %
Профессиональные знания, умения	30,0 %
Нравственные качества	28,7 %
Информированность	27,3 %
Личный авторитет, известность, репутация	25,7 %
Наличие собственности	22,7 %
Хорошее образование	24,5 %
Занимаемая должность	18,2 %
Престиж профессии	16,7 %
Обращение к закону	16,3 %
Государство	14,5 %
Участие в политической жизни	10,0 %

Как показывают социологические исследования, самая большая надежда у подавляющего числа граждан в сложном положении на семью. Более трети (39,6 %) граждан Беларуси считают, что семья помогает во всех жизненных ситуациях, чуть меньше (31,9 %) — в большинстве случаев. 14,4 % респондентов заявили, что семья помогает только в некоторых ситуациях.

Почему так получается? Почему одни семьи счастливы, растят детей, которые окружены любовью и заботой отца и матери, которые будут беречь и чтить родителей, уважать стариков, любить Родину, приумножать ее богатства, содержать в чистоте землю, на которой живут, получают хорошее образование и работу, которой будут гор-

даться, найдут свое место в жизни. Почему в других семьях вырастают неудачники, обиженные на себя, на знакомых и близких, на все человечество?

Оказывается, семья имеет ту ценность, которую в нее вкладывают. И эта ценность закладывается прежде всего родителями. Конечно, дети рождаются с определенным комплексом возможностей и талантов, но все равно катализатором их развития являются родители, которые вкладывают детям более успешную дорогу в жизнь.

Как показывают социологические исследования, воздействие родителей на развитие детей огромно. Дети, растущие в атмосфере любви и понимания, имеют значительно меньше трудностей, связанных со здоровьем, проблем с социализацией личности, с обучением в школе, с общением со сверстниками. Наоборот, там, где ребенок чувствует себя никому не нужным, брошенным, где нет ответственности за его будущее, там растет ненависть ко всему: к обществу, к семье, но особенно к тем, кто его бросил, кто его предал.

В каждой семье к воспитанию детей относятся по-разному. Одни родители считают, что самое главное — это накормить и напоить ребенка, а другие убеждены, что они должны вести себя с детьми, как со своими сверстниками, третьи вообще на них не обращают никакого внимания. Хотя некоторые респонденты утверждали, что очень важно постоянно с ребенком просто говорить, обсуждать его дела и проблемы, победы и поражения его любимой команды.

Вот как распределились ответы на вопрос: **«Как Вы считаете, в чем состоят самые важные задачи родителей?»**:

Следить за здоровьем ребенка, обеспечивать полноценное питание	75,4 %
Воспитывать в ребенке самостоятельность, независимость	70,9 %
Объяснять ребенку, как он должен вести себя в разных ситуациях	63,8 %
Учить стойкости, упорству, трудолюбию, умению преодолевать трудности	63,1 %
Знать, что думает, чувствует ребенок, говорить на важные для него темы	54,9 %
Помогать в подготовке уроков	25,4 %
Учить детей быть патриотами, любить свое Отечество	21,0 %
Приобщать к вере в Бога	19,9 %
Оплачивать учебу детей, обеспечивать их карманными деньгам	18,8 %

Прилично одевать детей	18,8 %
Совершать совместные походы в театр или музей	10,8 %
Наказывать его за нарушение правил поведения	9,3 %
Представляет интерес и другой вопрос: «<i>Какие качества необходимо воспитывать в современных детях в первую очередь?</i>»:	
Любовь и уважение к родителям, к старшим	78,8 %
Доброту, душевность, отзывчивость	61,0 %
Порядочность, честность	53,8 %
Трудолюбие	43,5 %
Самостоятельность, умение самому решать жизненные проблемы	43,2 %
Ответственность, чувство долга	34,1 %
Стремление к знаниям, образованию	29,4 %
Общительность, коммуникабельность	25,3 %
Целеустремленность	23,4 %
Умение заботиться о других людях	17,6 %
Понимание своих интересов и стремление их отстаивать	16,3 %
Предприимчивость, инициативность	13,4 %
Умение приспосабливаться к ситуации	13,0 %

Наши респонденты убеждены, что самое главное качество, которое необходимо формировать у подрастающего поколения, — это любовь и уважение к родителям, к старшим, на втором месте — доброта, душевность, отзывчивость, на третьем — честность и порядочность. Это говорит о том, что у нашей молодежи в принципе не совсем плохие перспективы, если родители их будут воспитывать в подобном духе. Но настаивает совсем другое. Например, то, что в современных условиях родители очень мало внимания уделяют формированию патриотических качеств, совершенствованию отношений членов семьи друг с другом и окружающими людьми.

Сегодня подавляющее число белорусов поддерживают нормальную, традиционную семью. На вопрос: «*Основной формой семьи через 10–15 лет останется зарегистрированный брак мужчины и женщины?*» — были получены следующие ответы:

Да	46,6 %
Скорее да	29,2 %
Скорее нет	9,5 %
Нет	2,7 %

По мнению жителей, через 10–15 лет увеличится количество свободного (незарегистрированного) сожительства мужчины и женщины. Так ли это? Вот как ответили на этот вопрос респонденты:

Да	21,4 %
Скорее да	39,8 %
Скорее нет	14,3 %
Нет	5,5 %

В целом респонденты не одобряют гражданские браки. В гражданском браке, по их мнению, живут не совсем уверенные в себе люди. Они боятся ответственности: перед партнером, возможными детьми, обществом. Это не надежные люди. А ведь надежность, по мнению социологов, самое главное качество, которое ценят женщины в мужчинах. Жених и невеста во время венчания в США дают клятву: «Мы будем вместе, пока смерть не разлучит нас». И очень жаль, что уменьшается число людей, которые хотели бы всю жизнь быть вместе и на которых можно положиться.

В Беларуси крайне негативно относятся и к нетрадиционным семьям. Во Франции простой обыватель Доминик Веннер застрелился в святом месте — Соборе Парижской Богородицы, протестуя против закона об однополых браках, который, по его мнению, окончательно уничтожит и без того заметно ослабленный институт семьи. В то же время бывший Президент США Барак Обама горячо поддерживал однополые браки. Он подчеркивал, что понимает, что слово «брак» у многих людей связано с традициями и религиозными убеждениями. Но в течение нескольких лет общался с друзьями, родственниками и соседями, со своими сотрудниками. А также думал о летчиках и моряках, которые сражаются за Америку, но до сих пор чувствуют себя скованными. И с определенного момента понял, что это лично очень важно для него, и что однополые пары должны иметь возможность заключать брак. Как результат, утверждают американские социологи, более половины американцев считают, что гомосексуальность не выбор, а естественное состояние некоторых людей.

В нашей стране респонденты не хотят распространения однополых браков. Граждане Беларуси убеждены, что однополые браки уничтожают традиционную семью как основу общества. Как показывают социологические исследования, проведенные Институтом социологии НАН Беларуси, на вопрос: **«Я не буду против, если кто-то из членов моей семьи вступит в зарегистрированный однополый брак»** — положительно ответили только 1,6 % населения страны. На вопрос: **«Я не буду против, если кто-то из членов моей семьи будет жить в однополонезарегистрированном браке»** — 2,0 %, причем это, как правило, те, кто положительно ответил и на первый вопрос, на вопрос: **«Я не буду против, если кто-то из членов моей семьи будет жить в свободном**

браке нескольких мужчин и женщин» — положительно ответили 1,4 % респондентов.

Вот какотреагировали жители Беларуси на вопрос: *«Распространятся ли однополые браки через 10–15 лет?»*:

Да	2,4 %
Скорее да	5,9 %
Скорее нет	18,2 %
Нет	46,3 %

Через 10–15 лет люди в основном будут жить вне семьи (одиноко)? На этот вопрос социологи получили следующие ответы:

Да	3,5 %
Скорее да	10,5 %
Скорее нет	25,6 %
Нет	29,9 %

Однако проблемы роста рождаемости в Беларуси все равно не решаются. Почему? На вопрос: *«Как Вы считаете, сколько детей будут иметь большинство белорусских семей через 10–15 лет?»* — получены следующие ответы:

1 ребенка	21,9 %
2 детей	44,5 %
3 детей	17,9 %
4 детей	1,7 %
5 детей	0,7 %
6 детей	0,1 %
8 детей	0,1 %
9 детей	0,2 %

На вопрос: *«Как Вы считаете, от чего зависит решение супругов не иметь детей?»* — получены следующие ответы:

От жилищных условий семьи	22,2 %
От материальных возможностей семьи	17,4 %
От наличия качественных детских учреждений (детского сада, поликлиники, дополнительного образования)	
в районе проживания семьи	5,1 %
От отношений между супругами	23,1 %
От принадлежности супругов к определенной культуре и их религиозных убеждений	11,2 %
От размера детского пособия на период отпуска по уходу за ребенком, выплат при рождении ребенка	5,9 %
От состояния здоровья супругов	35,0 %

От социально-экономической ситуации в регионе, в котором проживает семья	10,4 %
От того, в какой мере супруги ориентированы на карьеру	21,3 %
От условий работы супругов и возможности работать по гибкому графику хотя бы для одного из супругов	7,0 %
От финансовых расходов на содержание детей (от стоимости детских вещей, питания и принадлежностей для ухода за ними)	10,7 %

Таким образом, на решение родителей иметь или не иметь детей влияет достаточно много факторов. И государство, и гражданское общество, и общественные объединения должны учитывать их в повседневной деятельности. И здесь, как показывают социологические исследования, имеются существенные проблемы.

Мы часто критикуем некоторые южные регионы Российской Федерации. Однако там есть детские дома, но в них нет детей местной национальности. Есть дома для престарелых, но в них нет стариков титульной нации. А что у нас? Каждый пятый ребенок рождается вне брака, каждая восьмая семья состоит в так называемом гражданском браке. На десять зарегистрированных браков насчитывается семь-восемь разводов. Каждая четвертая женщина или разведенная, или вдова. Здесь есть большое поле деятельности и для государства, и для гражданского общества, и для школы, и для общественных объединений.

На решение многих семейных вопросов существенно влияет предпринимательство, малый и средний бизнес. Сотрудники Института социологии НАН Беларуси с помощью новейших социологических методик попытались проанализировать социальную среду, в которой функционирует малый и средний бизнес, факторы, влияющие на его развитие, возможности целенаправленного воздействия на эти процессы со стороны государства и гражданского общества. Именно социологический анализ позволяет выявить и учесть самые важные элементы деятельности предпринимателей.

Прежде всего мы спросили у наших респондентов: **«Хотели бы Вы заниматься предпринимательством, открыть свое дело?»**. Ответы распределились следующим образом:

Да, хотел бы	21,5 %
Нет, не хотел бы	52,1 %
Уже занимаюсь предпринимательством, есть свое дело, бизнес	4,1 %
Затрудняюсь ответить	21,5 %

Таким образом, можно сделать вывод, что только каждый пятый гражданин Беларуси хочет стать предпринимателем и открыть свое дело. Поэтому возникает вопрос: *«Если Вы не можете или не хотите создать собственное предприятие, то по каким причинам?»* Такой вопрос мы задали и получили достаточно неожиданные ответы:

У меня нет для этого денег, и я не знаю, где их взять	27,3 %
У меня не тот возраст	25,9 %
Нет здоровья	9,5 %
Меня это не интересует, это не мое	21,1 %
Слишком много трудностей с организацией своего дела	14,2 %
У меня нет соответствующих способностей, знаний	8,6 %
У нас в стране сложно заниматься предпринимательством, бизнесом	15,1 %
Боюсь, что придется нарушать закон, давать взятки, спекулировать	2,3 %
Боюсь осуждения окружающих и близких мне людей	0,2 %
Мои близкие против, они не поддерживают в этом вопросе	1,3 %

В данном аспекте достаточно много претензий как к государству, так и к гражданскому обществу. Неужели трудно создать в государственном масштабе специальную информационную систему и добиваться, чтобы желающий организовать свое дело знал, где, когда и на каких условиях он может получить средства для создания и организации собственного бизнеса. Тем более что таким образом государство может решить достаточно много экономических проблем.

В последнее время достаточно часто говорят о том, что законодательство в сфере предпринимательства в Беларуси находится на достаточно низком уровне. Так ли это? Сотрудники Института социологии НАН Беларуси провели опрос и получили следующие ответы на вопрос об эффективности законодательства в сфере предпринимательства:

Эффективно	12,1 %
Скорее эффективно	21,1 %
Скорее не эффективно	13,9 %
Не эффективно	11,2 %
Затрудняюсь ответить	41,1 %

Таким образом, особых претензий у жителей страны к законодательству в сфере предпринимательской и хозяйственной деятельности не имеется.

Сотрудники института попытались определить, что необходимо в современных условиях, чтобы стать преуспевающим предпринимате-

лем. Две трети респондентов ответили, что прежде всего деньги. На втором месте оказались личностные качества. Среди них — предпримчивость, умение рисковать, креативность, творческий подход к делу.

Мы спросили у респондентов: *«В какой степени Вам присущи следующие качества?»* — и предложили их целый набор.

На первых местах оказались следующие ответы:

Уважение к окружающим людям	76,2 %
Ответственность	74,7%
Исполнительность	73,5 %

На последних местах были именно те личностные качества, которые важны и нужны современным предпринимателям:

Креативность и творческий подход к делу	35,9 %
Предпримчивость	35,3 %
Умение рисковать	31,7 %

Это тоже проблема для современного белорусского малого и среднего бизнеса.

В то же время, как показывают многочисленные социологические исследования, многие личностные качества можно развивать, а некоторые — даже целенаправленно формировать. Однако белорусское бизнес-образование, которое должно заниматься решением этих проблем, не выделяется ни качеством, ни количеством.

В свое время Уинстон Черчилль утверждал, что одни видят в предпринимателях «бешеных волков», которых нужно уничтожать, другие же — «дойных коров», за счет которых должны существовать остальные члены общества. Это совершенно не верно. Сегодня малый и средний бизнес — тот фактор, который вместе с государством способен решать многие существенные проблемы.

В настоящее время много говорят о религии. Межконфессиональные отношения могут стать детонатором мощного социального взрыва. Сегодня все знают об ИГИЛ — мировом оплоте религиозного фанатизма и террора. Религиозные фанатики убивают детей, насилюют женщин, перед объективами телекамер пытаются пленных. Комитет по правам ребенка ООН опубликовал доклад, в котором описывается, как боевики ИГИЛ насилюют и хоронят заживо детей религиозных меньшинств.

В то же время религия может стать одним из важнейших институтов формирования толерантности и стабильности, смирения и уважения друг к другу. В современной Беларуси трудно переоценить роль Православной церкви, Католического костела, Протестантского собора, Еврейской синагоги в воспитании нравственности и толерантности, согла-

сия и доверия друг к другу. Белорусское государство активно поддерживает конструктивные инициативы представителей различных религий. Конфессии эффективно выполняют возложенные на них функции, особенно в области формирования социальных, семейных, культурных идеалов и предпочтений, моральных, нравственных и духовных ценностей и ценностных ориентаций.

Белорусское государство и церковь, не подменяя друг друга, многое делают для духовного совершенствования белорусского народа. Их совместными усилиями создана система философских ценностей, определяющая стратегическую цель, идеал развития белорусского общества и государства, наций и народностей, формирующая их идентичность. Соединение усилий церкви, государства и общественности позволяет сохранять и приумножать наследие предков. Межконфессиональный диалог является залогом единства государства и многочисленных верующих, детерминирует толерантность, терпение и уважение к другому мнению. Новый Завет вводит принцип раздельности Божьего и кесарева: «... отдавайте кесарево кесарю, а Божие Богу» (Мф 22,21). В Коране особо подчеркнуто: «Нет принуждения в религии» (Коран 2:257). Следует подчеркнуть, что христианство проделало большой путь от религиозных войн до принципа свободы совести.

Как показали социологические исследования, проведенные Институтом социологии НАН Беларуси в августе 2017 года, с православием себя отождествляют 83,6 % респондентов, с католицизмом — 7,7 %, с протестантизмом — 0,9 %, с исламом — 0,2 %. Самый высокий уровень доверия в Беларуси среди трех важнейших конфессий у Православной церкви. Она в республиканском рейтинге доверия стабильно занимает второе место после Президента страны. Причем авторитет Православной церкви признается как верующей, так и неверующей частью населения, как православными, так и представителями других конфессий, что свидетельствует о ее большом авторитете и потенциале влияния на социально-политический климат в стране.

Следует особо подчеркнуть высокий уровень доверия церкви как социального института. Почти половина опрошенных считает, что выжить им в сложнейших ситуациях помогает именно Вера в Бога. Шестая часть респондентов убеждена в том, что вера помогает во всех случаях, чуть больше — в большинстве случаев, четверть — только в некоторых ситуациях.

Однако возникает целый ряд вопросов, на которые современная наука не дает четких и конкретных ответов. Например, является ли верующим тот человек, который не ходит в храм, не может отличить Но-

вый Завет от Ветхого, не знает своего священника, не соблюдает предписаний конфессии? Все ли респонденты, которые причисляют себя к православным или католикам, являются истинно верующими людьми? Мы попытались ответить на эти вопросы.

Более половины населения страны считают себя верующими людьми. Каждый десятый респондент верующим себя не считает.

Но есть и другая методология и методика, которая широко используется в мире. Согласно этой методике верующим считается тот человек, который регулярно (один раз в неделю) посещает церковь, костел, синагогу и т. д. Таких людей в Беларуси только 6–8 %. По всем европейским и американским подходам именно эти люди являются истинными верующими.

Как показывают социологические исследования, истинно верующие люди — это основа стабильности и безопасности белорусского общества. Как показывает социологический анализ, они любят Родину и уважают труд, законопослушны и дисциплинированы, не будут принимать участие в противозаконных мероприятиях, в несанкционированных митингах, забастовках и голодовках. В кризисных условиях они с большим оптимизмом смотрят на ближайшее будущее, однако для улучшения своего материального положения будут предпринимать значительно меньше усилий и активности, чем люди, не являющиеся истинно верующими.

Для истинно верующих важно, чтобы в жизни было то, ради чего стоит жить. Среди моральных ценностей у истинно верующих на первом месте находятся семья и вера, живут они ради Бога, детей и семьи. Вера в Бога помогает им в жизни в трудные моменты. Благодаря вере они постоянно идут в храмы и находят там самое светлое, чистое и дорогое.

У истинно верующих христиан нет разводов и брошенных детей, среди них нет пьяниц и наркоманов. Они не желают даже слышать об однополых браках. А ведь в современных сложнейших условиях в жизни много проблем, опасностей и рисков, толкающих людей на разврат и преступления, алкоголь и наркотики, другие антиобщественные поступки. Поэтому крайне важно сделать так, чтобы как можно больше людей нашли дорогу к Храму, чтобы эта дорога стала потребностью человеческой души.

Тем более что в августе текущего года около трех четвертей респондентов заявили, что современному человеку нужна религия, так как, по мнению более трети населения страны, она способствует нравственному совершенствованию людей, трети — помогает сохранить

культуру и традиции народа, объединяет людей, пятой части — объединяет людей. Кроме того, 33,3 % заявили, что религия дает человеку утешение и смирение, 21,5 % — помогает найти смысл жизни.

Не очень много людей в современное время при решении жизненных трудностей полагаются на политическую деятельность. Как показали результаты мониторинговых исследований, только каждый десятый гражданин Беларуси считает, что участие в политической жизни помогает справляться с жизненными проблемами. Ответить на вопрос: «Почему так негативно многие граждане страны относятся к политической деятельности?» — помогает анализ влияния политических партий на общественные процессы в Беларуси.

Политические партии представляют сложные социальные модели, в которых органически соединены партийные лидеры и простые члены партии, политические идеологии и установки, идеи и программы, целенаправленная деятельность партийных структур по удовлетворению тех или иных интересов и потребностей и отношение партии к различным социальным явлениям и процессам. Как показывает социальная реальность, политические партии всегда были наиболее сознательной и организованной частью определенной социальной группы или класса, которые активно борются за политическую власть или участие в ее осуществлении. Это самые подвижные и активные элементы общества, основные инструменты взаимосвязи между государством и людьми. В основании деятельности партий всегда находились различные групповые потребности и требования, предъявляемые к правящим структурам. Именно политические партии формулируют и выражают политические, экономические и другие интересы различных социальных групп, представляют их в законодательных органах, содействуют политической социализации граждан, являются своеобразным механизмом саморегуляции общественной активности.

Государственные институты также активно используют политические партии для решения своих проблем. Ведь деятельность политических партий всегда была важным механизмом распределения и перераспределения властных ресурсов. Основное функциональное предназначение современных политических партий — это организация политических процессов, выражаемая в суммировании общественных и личных интересов, формирование идеологических и политических позиций, поиск и продвижение кандидатов для избрания или назначения в органы государственной власти и местного самоуправления. Именно политические партии направляют неуправляемую стихийную энергию социаль-

ных протестов в русло легитимной борьбы за политическую власть, за лучшее будущее.

В современной социологической науке еще не утвердилось общепринятого определения политической партии. Партия всегда связана с определенной частью социума (классом, социальным слоем и т. п.), ставящей определенные политические и идеологические задачи, которые могут быть выполнены только при наличии политической власти. Поэтому предлагаем следующее авторское определение: политическая партия — это общественная, обладающая особым правовым статусом политическая организация, представляющая собой добровольный союз людей, объединенных общностью политических взглядов, едиными политическими, экономическими, социальными, культурными и иными интересами, как правило, формально зафиксированными в программных документах, союз, который, опираясь на определенную идеологию, стремится активно участвовать в общественно-политической жизни страны, преследует цель завоевания и использования политической власти.

Однако белорусская многопартийная система стремительно деградирует. Она находится в состоянии глубочайшей бифуркации, стоит на пороге системного кризиса, который проявляется в деформациях всех ее подсистем и блоков, всех уровней порядка. В стране так и не сложилось нормальное гражданское общество, с политическими партиями, имеющими внятные, отличные друг от друга программы и идеологию, ориентированную на определенные социальные слои и группы. Для современных белорусских партий характерны низкая интенсивность политической конкуренции и отсутствие значительного числа сторонников, неопределенность электоральных правил и скудность политической мысли, отсутствие связи с обществом и нежелание считаться с имевшимися в нем традициями и тенденциями, низкий уровень внутривнутрипартийной демократии и неопределенность партийной тактики и стратегии, отсутствие знаковых фигур и т. д. Мало жителей нашей страны видят среди белорусских политических партий ту силу, которая способна защитить их интересы, понять их желания и потребности, эффективно представлять их на высшем государственном уровне. В понятии простых людей они и партии существуют в параллельных мирах, которые никогда не сойдутся. Партиям нет никакого дела до их жизни, проблем и бед. Они оторвались от реальности. Как результат, граждане Беларуси не чувствуют реальной потребности в партиях. В белорусском обществе отсутствует реальный спрос на них.

Как показывают результаты социологических исследований, проведенных Институтом социологии НАН Беларуси в июле-августе

2017 года, только 4,2 % жителей страны считают, что участие в деятельности политических партий эффективно. Стронником какой-либо политической партии считают себя 2,0 %, скорее считают — 3,6 % респондентов. 71,0 % населения страны не считают себя сторонниками какой-либо политической партии. Белорусским политическим партиям в настоящее время доверяют 17,4 % населения Беларуси, не доверяют — 34,9 %. Если бы в ближайшее время в нашей стране происходили выборы в Парламент по «партийным спискам», то 23,7 % избирателей проголосовали бы против всех политических партий. Более половины респондентов вполне вероятно вообще бы не пошли на выборы, так как они ничего не знают о партиях. Более трети населения страны считает, что для Беларуси главное — сильная, эффективная политическая власть, а не многопартийность. Отношение подавляющего большинства населения страны к политическим партиям не просто недоверчивое, в лучшем случае оно безразличное, а в худшем — резко негативное. Самый интересный тренд, который отслеживают сегодня социологи, — продолжается падение рейтинга доверия почти всех политических партий, кроме тех, которым падать уже некуда.

Рейтинг политических партий Беларуси в июле-августе 2017 года имел следующий вид. Респонденты отвечали на вопрос: *«Если бы в белорусский Парламент выборы проводились по партийным спискам, то за какую политическую партию Вы бы проголосовали?»*

Коммунистическая партия Беларуси	2,6 %
Республиканская партия труда и справедливости	2,6 %
Белорусская партия «Зеленые»	2,3 %
Объединенная гражданская партия	2,2 %
Либерально-демократическая партия	1,9 %
Белорусская социально-спортивная партия	1,7 %
Белорусская социал-демократическая партия Громада	1,6 %
Партия Белорусская социал-демократическая Громада	1,6 %
Белорусская партия левых «Справедливый мир»	1,5 %
Белорусская патриотическая партия	1,5 %
Белорусская аграрная партия	1,1 %
Консервативно-Христианская Партия — БНФ	1,1 %
Социально-демократическая партия Народного Согласия	0,9 %
Партия БНФ	0,7 %
Республиканская партия	0,7 %
Проголосовал бы против всех	23,7 %
Затрудняюсь ответить	58,7 %

Социологические исследования показали крайне низкий уровень доверия белорусским политическим партиям. Однако является ли такое удручающее положение партий сугубо белорусской проблемой или это общемировой тренд? Может быть Беларуси давно следовало бы отказаться от партийной системы, так как не видно «света в конце туннеля»? Но, как показали социологические исследования, прощаться с белорусскими политическими партиями еще очень рано. Вот как ответили респонденты на вопрос: **«Как Вы думаете, нужны ли в нашей стране сильные политические партии?»**:

Да	19,5 %
Скорее да	28,0 %
Скорее нет	9,2 %
Нет	14,1 %

Достаточно большой разброс ответов на вопрос: **«Если “да”, то для чего необходимы политические партии?»**:

Выражать и защищать интересы граждан, социальных групп, классов	32,9 %
Бороться с бюрократизмом, коррупцией и произволом чиновников	19,7 %
Обеспечивать политическую конкуренцию	18,5 %
Повышать эффективность государственного управления	18,4 %
Контролировать работу органов государственной власти и управления	14,7 %
Обеспечивать развитие демократии	13,6 %
Вырабатывать и реализовывать политическую идеологию и стратегии	11,6 %
Привлекать граждан к управлению государством	8,4 %
Получить власть и осуществлять управление государством	3,1 %

На деятельность политических партий активно влияют средства массовой информации. Это наиболее доступный, распространенный и популярный способ информирования, воспитания и развлечения. В настоящее время многие исследователи говорят не только об огромном, но и определяющем влиянии средств массовой информации на социализацию людей, их поведение и сознание. Они стали серьезными каналами трансляции новых смыслов, образов, моделей поведения. Печатное слово, телевизионное изображение способны в кратчайшие сроки достигнуть самых отдаленных районов республики, проникнуть в любую социальную среду.

Телевидение занимает ключевое место в современной системе массовой информации Беларуси, а сама телеиндустрия представляет собой

наиболее динамично развивающийся сектор национальной медиаиндустрии. Сегодня в каждой квартире несколько телевизоров, и каждый член семьи смотрит свою телепередачу. Однако, как показывают социологические исследования, в настоящее время достаточно много претензий к средствам массовой информации, и прежде всего к телевидению. С ним в ожесточенную борьбу за информацию для широкой аудитории пользователей вступил Интернет. Причем, как показывают социологические исследования, интерес к телевидению постоянно падает, к Интернету растет. В подтверждение этому можно привести данные многочисленных исследований, проводимых Институтом социологии НАН Беларуси.

В начале 2011 года с помощью телевидения получали информацию 94,0 % населения страны.

В начале 2013 года	84,6 %
В начале 2014 года	83,5 %
В июле 2017 года	72,9 %

В начале 2011 года с помощью Интернета получали информацию 31,7 % населения страны.

В начале 2013 года	53,0 %
В начале 2014 года	54,8 %
В июле 2017 года	70,1 %

Таким образом, за шесть лет телевидение потеряло почти треть телезрителей, и падение продолжается. Более чем в два раза возросло число пользователей Интернета.

Ученые Института социологии НАН Беларуси определили рейтинг популярности белорусских электронных и печатных средств массовой информации. Как показали социологические исследования, практически каждый день смотрят:

ОНТ	49,3 %
НТВ-Беларусь	44,0 %
РТР-Беларусь	43,7 %
Беларусь 1	38,0 %
ТНТ	33,2 %
СТВ	33,0 %
Беларусь 2	32,7 %
Беларусь 3	27,0 %
МИР	26,5 %
Местные каналы	23,6 %
Euronews	15,4 %
Другие	3,7 %

Основными мотивами обращения к электронным средствам массовой информации являются желание быть в курсе событий и ощущать к ним причастность (85,6 %), отдых и развлечение (72,6 %), удовлетворение любительского (43,9 %) и профессионального интереса (19,6 %). Радио предпочитают использовать для отдыха и развлечений (60,6 %), чтобы быть в курсе событий (59,0 %), для удовлетворения непрофессионального (24,1 %) и профессионального (13,7 %) интереса.

Рейтинг печатных средств массовой информации имеет следующий вид. Сотрудники Института социологии НАН Беларуси спрашивали, что обычно читают жители Беларуси, и получили следующие ответы:

Комсомольская правда	24,6 %
Аргументы и факты	19,0 %
Советская Белоруссия	18,0 %
Рэспубліка	6,3 %
Вечерний Минск	4,7 %
Народная газета	3,9 %
Сельская жизнь	3,1 %
Свободные новости	3,1 %
Народная воля	2,8 %
Известия	2,7 %
Звезда	2,4 %

Интернет в настоящее время — это не просто современная технология, позволяющая общаться вне обычных пространственных границ и временных ограничений. Это и новое информационное пространство, а для многих — образ жизни. Можно утверждать, что Интернет является не только техническим, но и социально принципиально новым явлением, системой новых форм общественного бытия. Он стал одним из основных средств доставки информации до человеческого сознания. Для многих людей Интернет успешно заменяет радио и телевизор, видеомобильный телефон и отделение связи. Он может стать незаменимым помощником в саморазвитии и самовоспитании, общении и воспитании детей, но может стать разрушителем душ. Как показывают социологические исследования, проведенные Институтом социологии НАН Беларуси, Интернетом регулярно пользуются более двух третей жителей Беларуси. По сравнению с 2010 годом их число увеличилось почти в три раза. Более 90 % молодых людей в возрасте до 30 лет выходят в Сеть ежедневно. Однако в нашей стране до сих пор не научились использовать положительные возможности Интернета. Чаще всего он несет ярко выраженную отрицательную информацию, и никто не несет за это ответственность.

Как показывают социологические исследования, жители Беларуси с оптимизмом смотрят в будущее. По мнению наших соотечественников, будущая Беларусь-2030 — это государство справедливости и законности, солидарности и правопорядка, партнерства и ответственности, страна, в которой безопасно ходить по красивым и уютным улицам, престижно рожать и воспитывать детей, помогать попавшим в беду, достойно и в достатке встречать старость, комфортно отдыхать. Государство, где каждому гражданину доступно качественное образование и здравоохранение, где трудолюбивому и ответственному человеку легко найти престижную, любимую и высокооплачиваемую работу и где чувство гордости за свою страну переполняет. Более двух третей населения считают, что через 10–15 лет наша страна будет при всех сложностях и проблемах независимым государством, полностью сохраняющим свою территориальную целостность. Более половины респондентов убеждены, что Беларусь-2030 будет страной с благоприятной природной средой, обеспечивающей необходимые условия для жизни.

В то же время необходимо постоянно искать новые методы социологического измерения будущего. Для того чтобы постоянно изучать особенности социальных процессов в белорусском обществе, ученые Института социологии НАН Беларуси вышли на идею определения влияния различных субъективных факторов и объективных причин, не экономических факторов на формирование настоящего и будущего национального государства, создание парадигмы развития цивилизационного кода белорусского общества.

Прежде всего, важно понять, что такое цивилизационный код. Предлагаю следующее авторское определение — это исторически сложившаяся система (набор) знаков, символов, средств антропологического и социокультурного характера, определенных коммуникаций (отношений), элементов самовыражения, своеобразных маркеров, формирующих социальное пространство национальной реальности и благодаря которым передается социальный опыт и смысл жизни от поколения к поколению, идеалы цивилизации воспроизводятся в преемственности людей, которые адекватно воспринимают и реагируют на происходящие пространственно-временные процессы.

Главная установка цивилизационного кода заключается в наличии определенной системы самобытных, доминирующих в обществе ценностей и смыслов, взглядов и традиций, форм общения и социальных укладов, исторической памяти и мировоззрения, поведенческих форматов и знаний, умений и навыков. Именно они детерминируют развитие нации и общества, передаются из поколения в поколение через образо-

вание и воспитание, позволяют справляться с рисками и вызовами, сами формируются в процессе исторического развития, интеллектуального, нравственного и эстетического воспитания.

Цивилизационный код — это способ передачи определенной информации: знаний о мире и социального опыта, навыков и умений в данной социокультурной среде, а в его смысловом значении лежит attitude об устойчивом комплексе формальных и неформальных принципов и правил, норм и установок, регулирующих взаимодействие людей в определенной сфере жизнедеятельности и организующих его в систему ролей и статусов и способных послужить основой для формирования и развития цивилизационных отношений.

Цивилизационный код — это целостный, устойчивый, идущий через многие столетия комплекс часто неосознаваемых социальных и культурных предписаний, поведенческих установок и практик. Он достаточно сложен и эффективен, отлажен, но постоянно изменяется, учитывая вызовы и риски времени и социальной реальности.

Что входит в его структуру? Цивилизационный код предполагает при всех экономических и идеологических, политических и социальных различиях набор определенных смыслообразующих факторов, характерных черт, фундаментальных ценностей, долговременных признаков, культурных и религиозных, духовных и этнических характеристик, исторических традиций, особенностей менталитета.

Цивилизационный код, согласно теории П. Бурдьё, можно понимать как социальное пространство, в котором тесно взаимодействуют основополагающие, системообразующие психологические характеристики, связанные с определенными поведенческими и ментальными стереотипами, духовной идентификацией, коллективными представлениями общества, различными социальными и идеологическими ориентациями, различные социально-политические субъекты и институты, организации и институты, роли, процессы, связи, смыслы, взаимодействия, отражающие политические, социальные, правовые, идеологические и культурные нормы и принципы, исторические традиции, ценностные установки и ориентиры. Поле представляет собой конкретный заданный тип игры, в нем имеется своя логика или свои правила игры. При этом в поле цивилизационного кода можно выделять субполя, например, культуры (в узком смысле), образования, здравоохранения, спорта, туризма, которые постоянно взаимодействуют друг с другом.

Социальное пространство цивилизационного кода можно понимать как пространство коммуникативное. Взаимодействие происходит как на уровне хронологическом, так и на уровне топологическом, способствуя

самоидентификации цивилизационного кода, выделению его структурных и смысловых элементов. Социальное пространство цивилизационного кода — это особый коммуникативный феномен, где коммуникация между локальными цивилизациями осуществляется в ходе диалога между ними через формирование особого коммуникационного поля смыслового взаимодействия.

Цивилизационный код — это ценности и идеология, организация и стиль. Различные социальные и политические субъекты предлагают разные векторы развития для цивилизации, стремясь обеспечить ее доминирование. Для успешного движения белорусского общества вперед в условиях масштабных политических и экономических преобразований необходим комплексный анализ взаимосвязи, характера и динамики социально-экономических структур населения и системообразующих элементов цивилизационного кода, формирование на этой основе исторически и культурно адаптированных моделей национального развития.

В. Р. Шухатович

*руководитель Центра социологии культуры
и социальной сферы Института социологии НАН Беларуси,
кандидат социологических наук, доцент*

НЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ УЛУЧШЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Проблемная ситуация. Стабильное существование общества возможно при условии оптимального демографического воспроизводства населения — воспроизводства действительной (биологической) жизни и социально-демографической структуры (половозрастной, образовательной, профессиональной), — которое обеспечивает возобновление сложившейся системы разделения труда и нормальное функционирование основных социальных и экономических институтов.

В данной связи социальная политика государства ориентирована на предотвращение и преодоление демографических угроз. Она включает в себя комплекс мер, направленных на сохранение и укрепление здоровья населения, обеспечение высокой доступности медицинской помощи (прежде всего первичной и экстренной), защиту материнства и детства, обеспечение репродуктивных прав граждан, программы вакцинации и санитарного просвещения населения, повышение качества жизни людей, в том числе имеющих хронические заболевания и / или ограниченные возможности. Приоритетное значение имеют меры профилактического характера. Усилия и ресурсы (экономические, социальные, организационные) мобилизуются в тех направлениях, которые наиболее актуальны для конкретной страны или региона.

Мировая практика показывает, что наиболее эффективной является социально-демографическая политика, основанная на консолидации усилий всех институтов общества, распределении ответственности за сохранение здоровья человека между государством, работодателем, семьей и индивидом. Акцентируется необходимость в развитии мотивации человека к сохранению здоровья и продуктивному долголетию. Низкий уровень мотивации делает общественные усилия неэффективными, а в ряде случаев бессмысленными. Поэтому одной из приоритетных задач социальной и демографической политики является создание условий для формирования здорового образа жизни и ответственного отношения к здоровью, обеспечение

институциональной поддержки благоприятных для здоровья форм поведения и общественных инициатив.

За годы обретения суверенитета социальная сфера Республики Беларусь претерпела существенные изменения: оформились организационно-методически и структурно отрасли, которые ранее были подразделениями союзных министерств; созданы новые направления социальной защиты и охраны здоровья; расширился и усложнился круг решаемых задач, их общесистемное единство и стратегическая нацеленность, что сегодня по праву называется социальной политикой государства. Страна, несмотря на трудности переходного периода, огромные потери от аварии на ЧАЭС и затраты на ликвидацию ее последствий, в полной мере сохранила все механизмы жизнеобеспечения и прежде всего систему охраны здоровья.

Благодаря активной социальной и демографической политике государства, усилием профессионалов заинтересованных министерств и ведомств, а также самих граждан, в Беларуси удалось добиться определенного снижения показателей общей смертности и увеличения ожидаемой продолжительности жизни населения, существенно уменьшить уровень детской смертности, особенно младенческой. В то же время проблемы здоровья сохраняют свою актуальность для Беларуси.

В настоящее время в системе охраны здоровья происходят реальные и по ряду направлений успешные преобразования. Большой частью они имеют стратегический характер и осуществляются на уровне социальной политики государства.

Так, с целью повышения институциональных возможностей здравоохранения и устранения организационных противоречий ведется работа по совершенствованию нормативно-правовой базы здравоохранения. Разработан и принят ряд законов и государственных программ, направленных на улучшение здоровья населения и обеспечение демографической безопасности страны. В соответствии с новыми законами в целом расширился круг прав граждан в сфере охраны здоровья, более определенными стали цели, приоритеты, принципы и нормы социальной и демографической политики, повысилась ответственность за здоровье людей министерств и ведомств, работодателей и самих граждан.

На уровне социальной политики государства осуществляются масштабные меры по социальной (факторной) профилактике заболеваний. В соответствии с известными в мировой и отечественной науке данными об основных причинах ухудшения состояния здоровья людей и рекомендациями ученых осуществляется комплекс мер, направленных на уменьшение негативного влияния экономических, экологических и социальных факторов. Осуществ-

ляется контроль за дифференциацией доходов населения. Установлен государственный контроль и регулирование цен на основные продукты питания. Осуществляются масштабные меры, направленные на преодоление последствий аварии на Чернобыльской АЭС, реабилитацию пострадавших территорий и социальную поддержку населения. Предпринимаются меры, нацеленные на предотвращение чрезвычайных ситуаций и повышение безопасности условий проживания населения, труда и учебы. Развивается социальная инфраструктура в сельской местности и малых городах. Осуществляются мероприятия, направленные на реализацию государственных минимальных социальных стандартов. Улучшаются условия для занятий физической культурой и спортом. При государственной поддержке проходят оздоровление школьники и матери с малолетними детьми. По актуальным вопросам здоровья через средства массовой информации организовано информирование населения ведущими специалистами системы охраны здоровья.

Осуществляется комплекс мер, направленных на повышение качества медицинской помощи и эффективности функционирования здравоохранения. В их числе: мероприятия, направленные на децентрализацию внутренней структуры здравоохранения; рациональное использование ресурсов и преодоление диспропорций в их распределении; развитие амбулаторной помощи и стационарозамещающих технологий; импортозамещение и расширение производства отечественного оборудования и лекарственных средств; развитие профилактических и реабилитационных технологий; расширение доступа граждан к эффективным, безопасным и качественным лекарственным средствам; обеспечение доступности высокотехнологичной медицинской помощи — диагностики и лечения заболеваний.

Все эти масштабные меры, которые потребовали колоссальных инвестиций со стороны государства, привели к существенному улучшению демографической ситуации. В то же время, несмотря на позитивные изменения (увеличение рождаемости, ожидаемой продолжительности жизни и снижение смертности), показатели состояния здоровья населения Беларуси пока еще существенно отстают от показателей развитых в экономическом отношении стран: разница в ожидаемой продолжительности жизни составляет у женщин 6–8 лет, у мужчин — 10–14 лет; разница по данному показателю между полами в Республике Беларусь составляет 11 лет, что на 5–6 лет больше, чем в странах-лидерах. Сохраняется высокий уровень смертности в группах населения трудоспособного возраста, особенно мужчин. В результате перечисленных процессов сокращается доля населения трудоспособного возраста, и, как следствие, социально-демографическая структура продолжает

испытывать деформации, что негативно сказывается и на экономике страны.

Показатели смертности населения Беларуси, особенно мужчин, существенно увеличились в период после распада СССР.

В 90-е годы известный российский социальный политик Н. М. Римашевская сформулировала два основных направления анализа причин ухудшения здоровья населения в этот период: дезадаптация населения к происходящим переменам и негативное влияние бедности¹.

За прошедшее десятилетие проблему бедности и доступности продуктов питания в Беларуси в целом удалось решить. Судя по снижению показателей смертности мужского населения за период 2002–2015 гг., проблема адаптации (социальной, психологической и физиологической) также постепенно становится менее актуальной (таблица 1). Возрастные показатели смертности мужского населения Беларуси уменьшились даже по сравнению с наиболее благополучными с точки зрения демографической ситуации 60-ми годами прошлого столетия (таблица 1).

За период 2002–2015 гг. ситуация улучшилась, однако показатели смертности населения трудоспособного возраста, особенно мужчин, пока еще существенно превышают показатели более благополучных в экономическом отношении европейских стран.

Таблица 1 — **Возрастные коэффициенты смертности мужчин, число умерших на 1000 человек соответствующей возрастной группы**

Возрастные интервалы, лет	1958–1959 гг.*	2002 г.*	2013 г.**	2015 г.***
25–29	2,4	4,0	2	1,1
30–34	3,1	5,1	3,2	1,7
35–39	3,9	7,0	5,0	2,6
40–44	4,9	9,9	6,7	3,7
45–49	6,7	14,5	9,4	5,5
50–54	10,0	21,4	14,0	7,9
55–59	15,0	30,4	21,4	12,0

Примечание. *Источник: Статистический ежегодник Республики Беларусь. — Минск, 2003.

**Источник: Демографический ежегодник Республики Беларусь. Статистический сборник. — Минск, 2014. — С. 265.

***Источник: Демографический ежегодник Республики Беларусь. Статистический сборник. — Минск, 2016. — С. 288.

¹ Римашевская Н.М. Социальные последствия экономических трансформаций в России // Социологические исследования. 1997. № 6. С. 55–65.

Среди причин смертности в настоящее время лидируют хронические неинфекционные заболевания, а также внешние причины, в основе которых — факторы социальной природы.

В данной связи повышается актуальность проведения социологических исследований. Важно знать, как оценивают ситуацию со здоровьем сами люди, в какой мере они возлагают на себя ответственность за свое здоровье, каковы их реальные действия в этом направлении и мотивы. Изучение мотивации и поведения конкретных социальных и демографических групп населения позволяет выявить латентные проблемы в этой сфере и неэкономические ресурсы (социальные, духовные, психологические) улучшения демографической ситуации.

Приведем некоторые результаты социологических исследований, которые свидетельствуют о наличии существенных ресурсов (возможностей) улучшения здоровья населения и демографической ситуации в Беларуси.

Результаты социологических исследований

В таблице 2 приведены результаты Мониторинга общественного мнения населения Республики Беларусь, проведенного Институтом социологии НАН Беларуси (2007–2017), которые отражают уровень беспокойства жителей республики проблемами здоровья и медицинского обслуживания — доля населения, обеспокоенного этими проблемами, и их ранг значимости (среди других проблем, волнующих население).

Согласно полученным данным, уровень обеспокоенности населения Беларуси проблемами здоровья и медицинского обслуживания за прошедшее десятилетие снизился: уменьшилась и доля обеспокоенного населения, и ранг этих проблем. Это означает, что улучшение объективных показателей (статистических данных) сопровождалось улучшением субъективных оценок (социологических данных), то есть эти показатели изменялись согласованно. Следовательно, предпринятые усилия и меры не только привели к улучшению показателей здоровья и здравоохранения, но и нашли свое отражение в оценках общественного мнения населения.

Таблица 2 — Значимость проблем здоровья и медицинской помощи для населения Республики Беларусь, 2007–2017, в % от числа опрошенных

Какие проблемы волнуют Вас больше всего?	2007	2010	2014	2017
Состояние Вашего здоровья Ранг проблемы	54,3 2	47,5 2	38,6 4	32,3 4
Качество и доступность медицинского обслуживания и лекарств Ранг проблемы	40,6 4	38,0 3	26,9 9	25,6 9

В то же время сохраняется высокая доля населения, не удовлетворенного состоянием своего здоровья и здоровья своих близких. С учетом того, что здоровье является основополагающей ценностью человека и общества, необходимы дальнейшие усилия, направленные на его улучшение.

Таблица 3 — Удовлетворенность населения Беларуси состоянием здоровья, 2017, в % от числа опрошенных

Удовлетворены ли Вы?	Да	Нет	Затрудняюсь ответить	Итого
Состоянием своего здоровья	49,5	38,0	12,5	100,0
Состоянием здоровья своих близких	46,0	41,0	13,0	100,0

В данной связи важно знать, как ведут себя в сложившейся демографической ситуации сами люди и каковы мотивы их действий. В таблице 4 приведены основные направления здоровьесберегающей активности населения, уровень которой не достаточен для достижения целей по улучшению здоровья. Полагаем, что в условиях непростой экономической ситуации может происходить снижение мобилизации усилий населения в данном направлении и концентрация на других, более актуальных для них направлениях (повышение доходов и уровня жизни, работа, учеба, забота о близких). Вместе с тем необходимо признать, что такие проявления здоровьесберегающей активности, как отказ от курения, умеренное потребление алкоголя, самоорганизация, не требуют физических, временных или финансовых затрат. Для изменения образа жизни и преодоления нездоровых привычек необходимы прежде всего волевые усилия и такие личностные качества, как целеустремленность, способность к самоограничению, рациональность и т. д.

Таблица 4 — Здоровьесберегающая активность населения Беларуси, 2017, контекст город–село, в % от числа опрошенных

Что Вы лично предпринимаете для сохранения и укрепления своего здоровья?	Город	Село	Итого
Активно занимаюсь физической культурой, закаливанием организма	18,4	8,7	15,9
Использую бытовые приборы для очистки питьевой воды, покупаю бутилированную воду	19,8	11,0	17,5
Контролирую свой вес	24,7	22,3	24,1
Не курю	47,7	42,6	46,4
Обращаюсь к врачу при первых признаках болезни, регулярно прохожу медицинский осмотр	23,4	18,6	22,2
По возможности оздоравливаюсь в санатории, на курорте	10,6	6,3	9,5
Посещаю баню, сауну	20,3	19,9	20,2

Что Вы лично предпринимаете для сохранения и укрепления своего здоровья?	Город	Село	Итого
Слежу за маркировкой, сроком годности употребляемых продуктов	29,5	17,6	26,4
Соблюдаю умеренность в потреблении алкоголя	28,7	18,5	26,0
Стараюсь больше ходить пешком, совершаю прогулки в местах отдыха	30,1	20,3	27,5
Стараюсь контролировать свое психическое состояние	17,9	8,9	15,5
Стараюсь оптимально сочетать трудовые нагрузки и отдых	23,9	17,4	22,2
Стараюсь организовать свое свободное время с пользой для здоровья, саморазвития, самореализации	21,7	13,3	19,5
Ничего специально не предпринимаю	16,1	20,2	17,2

Несмотря на относительно низкий уровень здоровьесберегающей активности населения, результаты исследования мотивации заботы о здоровье позволяют рассматривать его в качестве значимого ресурса улучшения здоровья населения. Так, среди мотивов здоровьесберегающей активности широко представлены стратегические мотивы, которые отражают ценностные ориентации конкретных социально-демографических групп населения (таблица 5).

Таблица 5 — Структура мотивов заботы населения Беларуси о здоровье, контекст — возраст, в % от числа опрошенных указанной группы / ранговое значение

Что побуждает Вас заботиться о своем здоровье?	16–19 лет	20–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	60–69 лет	70 лет и старше	Всего по Республике Беларусь
Потребность в хорошем самочувствии	54,5/3	53,7/1	51,6/1	53/1	48,7/1	49/2	46,3/2	51,2/1
Желание иметь здоровое потомство	59,1/1	48,5/2	25,8/5-6	10,7/10	6,8/10	1,9/11	1,2/10	21,7/7
Стремление хорошо выглядеть, нравиться	57,6/2	45/3	38,5/2	36,7/5	26,8/5	16,1/9	2,4/9	33,1/4

Что побуждает Вас заботиться о своем здоровье?	16–19 лет	20–29 лет	30–39 лет	40–49 лет	50–59 лет	60–69 лет	70 лет и старше	Всего по Республике Беларусь
Стремление достичь значимых целей в жизни (в работе, учебе)	33,0/4	22,0/6	10,8/11	9,0/11	4,4/11	3,1/10	0,8/11	11,4/11
Желание повысить (сохранить) работоспособность	20,6/7	28/5	27,9/4	37,2/4	28,1/4	27,1/7	8,6/7	27,0/5
Стремление быть примером для своих детей, близких	18/9	19,8/9	22,5/7	23,9/7	16,1/9	18,8/8	7,3/8	18,9/10
Стремление к долголетию	21,0/6	17,2/10	15,7/8-9	17,8/9	22,5/7	31,1/4	17,8/6	19,5/8
Нежелание доставлять хлопоты, быть обузой близким	20,4/8	21,1/7	25,8/5-6	39,1/3	48,4/2	58,0/1	55,9/1	36,9/2
Нежелание сталкиваться с медициной	30,1/5	35,4/4	36,5/3	41,9/2	32,3/3	33,5/3	19,2/5	34,0/3
Страх заболеть	16,5/10	19,9/8	15,7/8-9	27/6	26,7/6	28,1/5	24,4/4	22,4/6
Ухудшение здоровья, болезнь	8,7/11	12,7/11	14,0/10	20,6/8	21,9/8	26,8/6	32,1/3	19,0/9

Широкая распространенность просоциальных мотивов в структуре здоровьесберегающей мотивации свидетельствует о стремлении значи-

тельной части населения нести ответственность за собственную жизнь и жизнь своих близких.

Результаты исследования показали, что распространенность и сочетание мотивов здоровьесберегающей активности для каждой из возрастных групп релевантны системе и «набору» наиболее значимых жизненных ценностей белорусов (таблица 5). Ценностные приоритеты и соответствующие им мотивы заботы о здоровье с возрастом меняются, но ценностное ядро (набор наиболее значимых ценностей) для жителей Беларуси остается неизменным — это здоровье, семья, дети, работа, любовь.

Очевидно, что уровень мотивации к сохранению здоровья является не достаточно высоким во всех возрастных группах, и этот ресурс не задействован в полной мере. Необходимы межсекторальные усилия для формирования более развитой и более выраженной мотивации здоровьесбережения.

Присутствие в структуре мотивации мотивов страха (перед болезнью, медициной) мы рассматриваем как в целом нормальное явление, поскольку люди понимают, что современная медицина и лечение заболеваний часто сопряжены с определенными рисками. В то же время очевидно, что дружественный образ медицины в большей степени способствует своевременной обращаемости за медицинской помощью. Высокий уровень доверия отечественной медицине является для этого надежным основанием.

Мотивация здоровьесбережения выступает значимым социальным и личностным ресурсом сохранения и улучшения здоровья. Полученные социологические данные могут быть использованы для повышения адресности программ и мероприятий.

Таким образом, к неэкономическим ресурсам улучшения здоровья могут быть отнесены: 1) социально-структурные (повышение роли физической культуры и спорта, культуры проведения досуга, доступности и качества медицинской помощи и лекарственного обеспечения населения, улучшение адресности программ и мероприятий); 2) социально-психологические (повышение доверия между людьми, удовлетворенности жизнью, здоровьем, работой; наполнение жизни позитивными эмоциями (радостью, оптимизмом, энтузиазмом, юмором); преодоление отчуждения, скуки, одиночества и других негативных эмоциональных проявлений); 3) ментальные (ценности, смыслы), способствующие укреплению индивидуального здоровья (физического, душевного, социального) и повышению жизнеспособности общества.

Н. С. Щёкин

*руководитель Центра политической и экономической социологии
Института социологии НАН Беларуси,
кандидат философских наук, доцент,
член общественного совета при МВД Республики Беларусь*

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

Размышляя о происходящих процессах в современном мире, следует отметить, что сегодня время великих надежд и великих перемен, время также в глобальном смысле и великих разочарований. Мы все являемся свидетелями глубоких социальных структурных преобразований на планете. В этой связи как никогда остро стоит вопрос о необходимости изучения своего исторического опыта, своего пути развития, своей культуры и национальной идентичности, на основании которых и следует выстраивать философию жизни наших будущих поколений.

Сегодня многие признают феномен белорусской модели развития. Именно поэтому сфокусируем внимание на данном вопросе.

Если в самом общем виде охарактеризовать белорусскую модель, то ее атрибутивным признаком является историческая связь времен. Белорусская модель основывается на уважении к своей истории, прежде всего к советской. В Беларуси не разорвали историческую связь времен, и тем самым не было разрушено белорусское государство, созданы условия для последующего развития республики. В этом заключается коренное отличие белорусской модели от модели российской, которая как раз создавалась на основе разрыва, абсолютного отрицания советской эпохи. В фундаменте российской модели, да и моделей других постсоветских республик, лежала так называемая диссидентствующая, «правозащитная» идеология, которая по существу своему ничего общего не имела с защитой прав и свобод российских граждан, а была своим острием направлена на разрушение российского государства на основе отрицания советской истории. Объективно такая модель была антироссийской. Дело в том, что так называемый диссидент, правозащитник по своей политической природе — разрушитель национальной государственности и национальной системы ценностей. Его кумир — доллар, мамона. Он одинаково не приемлет ни прошлого советского государства, ни современного российского государства. Думать, что среди этих «диссидентов» можно найти конструктивистов, национальных полити-

ков и мыслителей — верх политической наивности. Отсюда необходимо понимать, что все негативные проблемы современной России (олигархизм, коррупция, преступность, сепаратизм, демографический кризис) — производное от «диссидентствующей» идеологии, которая если и не является доминирующей в настоящее время, то все-таки остается достаточно влиятельной в политической и информационной системе страны. И до тех пор, пока так называемые диссиденты, правозащитники будут идеологически господствовать в структурах общественных организаций, средствах массовой информации государства, Россия будет сохранять негативную траекторию движения. И лишь только включение советского периода в российскую историю как высшего этапа ее развития положит начало восстановлению исторической связи времен, экономическому, политическому и нравственному оздоровлению страны.

Таким образом, за годы созидательной практики сложилась белорусская модель развития, которая характеризуется следующими чертами.

Во-первых, для белорусской модели характерна эффективная государственная власть. Именно эффективная государственная власть позволила остановить разрушение экономики и социальной сферы, обнищание населения, деградацию науки и культуры.

Во-вторых, для белорусской модели характерна активная роль государства в совершенствовании экономики с целью ее постепенной интеграции в мирохозяйственную систему. Белорусская модель развития в области экономики базируется не на противопоставлении частного и государственного секторов, а на их параллельном и взаимодополняющем развитии.

В-третьих, характерным признаком белорусской модели развития является сильная социальная политика. Это означает сопряжение социальной ориентации экономики с повышением эффективности ее инвестиций в развитие человеческого потенциала. Социальные программы государства в области образования, здравоохранения, охраны материнства и детства, защиты пожилого населения, развития физкультуры и спорта составляют социальный смысл белорусской модели.

В-четвертых, особенностью белорусской модели является ориентация на интеграцию, строительство Союзного государства Беларуси и России и Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Это обусловлено объективными экономическими и историческими обстоятельствами. На долю России приходится половина внешнеторгового оборота Республики Беларусь. Союз с Россией — это основа экономической,

социальной и политической устойчивости нашей республики. Кроме того, решающим фактором белорусско-российской интеграции является цивилизационное единство и ментальное родство белорусов и русских. Вот почему кто бы ни пытался вбить клин в белорусско-российские отношения, ни у кого это не получится.

В-пятых, все постсоветские годы шел процесс формирования внешнеполитической конструкции, ставшей известной под названием «многовекторной политики». Основанием такого рода внешней политики служит убежденность в том, что на международной арене в принципе не может быть «одного хозяина». Модель однополярного мира дискредитирована, и атлантическое мышление не имеет шансов на историческое будущее. В ООН, Движении неприсоединения, на многих мировых форумах последних лет высказывается мысль, что нужны новые принципы организации международной системы отношений, поскольку те, что были заявлены и реализованы после развала СССР, не могут претендовать на понимание во многих столицах мира. Многополярность, учет интересов всех субъектов международного сообщества — вот основа многовекторной политики.

Республика Беларусь, находящаяся в центре Европы, на территории которой не раз «сходились» в жестком противоборстве интересы не только различных военных, экономических, конфессиональных союзов, но и цивилизаций, уже только по этим основаниям призвана учитывать и реализовать как исторический контекст, так и современные реалии. Многовекторная политика есть проявление внешнеполитического выживания и развития, кроме этого, речь идет и о строительстве единой системы безопасности, и о понимании важности выступать единым фронтом перед лицом угроз, представляющих опасность для всех стран мира.

Многовекторная политика — это отношения партнерства и взаимной выгоды со всеми странами нашей планеты, и особенно с ключевыми центрами современного мира — Китайской Народной Республикой, США и Европейским союзом.

В частности, при выработке национальной программы развития можно выделить четыре важнейших фактора, являющихся приоритетными в отношениях между Республикой Беларусь и странами Европейского союза.

Первый фактор — географический. Беларусь, находясь в географическом центре Европы, одновременно располагается на стыке цивилизаций Востока и Запада, восточнославянской и западноевропейской культур. Поэтому следует эффективнее использовать выгодное географическое по-

ложение нашей страны и способствовать активизации роли Беларуси в общеевропейском сотрудничестве. Благодаря уникальному географическому положению, толерантности белорусского народа (в нашем национальном характере гармонично переплелись исторические, культурные и религиозные традиции народов Европы) Беларусь является неотъемлемой частью общеевропейского политического пространства. Именно поэтому альтернативы многовекторности как ключевому концептуальному принципу белорусской внешней политики нет и быть не может.

Второй фактор — высокая степень социальной и политической взаимозависимости на фоне всеобщей заинтересованности в укреплении европейской безопасности в традиционном смысле, то есть с военной точки зрения. Необходимость кооперации усилий в этой области, включая использование Вооруженных Сил в совместных миротворческих операциях, признана и Россией, и Европейским союзом. В определенном смысле Западная и Восточная Европа остаются полюсами, взаимодействующими как регионы с противоположными знаками стабильности. Эти регионы подобны сообщающимся сосудам. В свете этого вопроса становится очевидным, что понятие европейской безопасности приобрело новое измерение. Оно неразрывно связано с экономической, социальной и политической стабилизацией во всем регионе постсоциалистических стран. Любая из них, продвигаясь к стабильности, способствует укреплению европейской безопасности.

Третий фактор — экономический. Объем торговли Беларуси с европейскими странами составляет свыше 70 % общего товарооборота с дальним зарубежьем. Для последних лет характерным является превышение темпов роста экспорта над ростом импорта, хотя проявляется тенденция выравнивания сальдо в торговле со странами Европы при общем росте товарооборота. Доля экспорта в общем объеме товарооборота постоянно увеличивается. Эта тенденция проявляется на фоне положительной динамики роста ВВП Беларуси, что также свидетельствует о позитивном характере процессов развития торговых отношений с этим регионом.

Наконец, четвертым фактором, определяющим особые отношения между Беларусью и европейскими странами, являются многовековые исторические связи, длительный процесс взаимообогащения национальных культур.

Диалектика исторического момента такова, что прогнозируемый эгоцентризм Евросоюза совпадает с пониманием того, что развитие Европейского союза требует нового уровня кооперации с такими государствами, как Россия, Украина, Беларусь, особенно в вопросах общекон-

тинентальной безопасности, стратегического экономического сотрудничества на общеевропейском пространстве, единой энергетической инфраструктуры, экологии, миграции, борьбы с международным криминалом и терроризмом. Евросоюз в ближайшее время не только останется зоной экономического протекционизма, но и будет двигаться к статусу общеевропейского и глобального экономического и политического игрока. Вот почему Беларусь объективно оказывается в зоне экономического и цивилизационного притяжения Евросоюза.

Разумеется, Европейский союз не лишен ряда серьезных противоречий. Часть из них относится к числу новых, но в большинстве своем это старые противоречия, в той или иной мере приглушенные или утратившие актуальность на предшествующем этапе развития, но теперь ожившие и, как правило, видоизменившиеся, а поэтому требующие иных подходов к их разрешению.

В ближайшие десятилетия Европейский союз будет и дальше сталкиваться с рецидивами национализма и ксенофобии, правого и левого радикализма. Их питают два источника, внешний и внутренний соответственно: дальнейший рост иммиграции из третьих стран, а также прогрессирующая централизация управления в Евросоюзе и связанная с ней бюрократизация. Рост национализма в отдельных странах будет, как и сейчас, сопровождаться оживлением этнического и регионального сепаратизма внутри самих государств — членов Евросоюза. Неблагоприятное демографическое развитие грозит Европе стремительным ростом социальных расходов, оплатить которые можно лишь за счет занятого населения, доля которого в общей численности населения будет сокращаться. Так или иначе, почти все нынешние страны Евросоюза должны провести болезненные и очень непопулярные реформы систем социального обеспечения. Следует также принять во внимание неблагоприятные внешние и глобальные факторы: обострение экономической конкуренции в мире; расширение легальной и нелегальной миграции из-за пределов Евросоюза; сокращенный рост затрат на поддержание окружающей среды.

Вот почему можно сделать вывод, что траектория развития Евросоюза в ближайшей перспективе будет пролегать между сценариями положительной динамики с элементами неустойчивости и умеренно-неустойчивой динамики, с весьма вероятными отклонениями в ту или иную сторону на конкретных временных интервалах.

Очевидно, что сегодня Евросоюз находится на переломном рубеже своей пока еще относительно недолгой истории развития. Ему уготованы две различные судьбы. С одной стороны, он может продолжать утверждаться в качестве признанной и уважаемой европейской супер-

державы, с другой — постепенно раствориться до состояния сугубо экономического глобализованного пространства.

Беларусь — это в первую очередь страна и люди, а не просто транзитная территория. Общность интересов страны и ее партнеров заключается в известных и понятных всем вещах — укреплении безопасности и стабильности в мире, развитии экономического и гуманитарного сотрудничества.

Многовекторная политика — это и культурные, и научные, и образовательные связи страны с зарубежными партнерами. Следует признать: внешняя политика страны при всех ее подводных камнях и порогах не претерпела «революционных» изменений. Последовательность, конструктивность и системность — вот характерные особенности белорусской внешней политики, в основе которой — сохранение национального суверенитета, учет национальных интересов и опора на них, экономические реалии, развитие человеческого потенциала.

Определенные политические группы в Беларуси любят рассуждать о демократии и правах человека. Причем в их трактовке под демократией и правами человека понимается лишь западная форма демократии. Следует отметить, что частенько и более широкая публика, причисляющая себя к интеллигенции, принимает без особых сомнений тезис о демократическом характере западного общества. На этом психологическом заблуждении и паразитируют современные политические догматики, доказывающие, что исторический прогресс сводится к заимствованию западной парадигмы движения. Но в том-то и дело, что подобный вектор развития сегодня является абсолютно бесперспективным и бессмысленным.

Почему? Потому что демократия в западной упаковке ограничивается лишь западными странами и ее невозможно экстраполировать на не западную часть мирового сообщества именно по причине отсутствия тех условий, которые обусловили становление институтов западного общества. То, что сегодня на Западе в какой-то степени является демократическим, обусловлено историческими факторами развития западной цивилизации, обустроившей свое благополучие за счет других народов. Доказательство: колониализм и работорговля в прошлом, всевозможные дискриминации в настоящем. Общеизвестно, без этих несправедливостей не было бы современной Англии, Франции, Голландии, Бельгии, США и всей западной цивилизации.

Следовательно, более или менее демократические условия жизни западного общества — это примерно такие же условия, которые были характерны для жизни феодалов, помещиков. Ведь в кругу себе подобных помещики тоже были демократами. Они исповедовали принципы

чести, достоинства, равенства, свободы и в каком-то смысле даже братства, к примеру, рыцарские ордены. Западная буржуазия в плане демократии ничего нового не придумала. Она лишь расширила границы образа жизни феодалов на более широкие слои общества, отменив сословные привилегии и установив равенство перед законом, но за счет расширения масштабов самой несправедливости. Если раньше эксплуатация ограничивалась областью феодально-зависимых крестьян в самой Европе, то впоследствии в ее орбиту были включены народы других континентов. Вот и вся демократия.

Поэтому когда нас убеждают, что на Западе озабочены только тем, чтобы побыстрее сделать постсоветские республики демократическими и процветающими, а для этого, дескать, надо поскорее принять западные рекомендации реформирования нашей жизни, то это означает только одно: нам предлагают сварить кашу из одного топора. Не имея тех исторических, экономических, финансовых, торговых условий, благодаря которым и сложился современный тип западной экономической и политической жизни, мы никогда не создадим подобного социально-экономического и политического устройства. А простой перенос на нашу почву западных институтов будет вести не к демократии и процветанию, а к олигархии и деградации. В свое время среди крестьян тоже были «мыслители», убеждавшие, что они могут жить, как дворяне, не меняя условий взаимоотношений со своими благородными «благодетелями». Таких «идеологов» культурной жизни в народе метко окрестили холуями, хамами. Точно такими же идеологическими приспешниками Запада являются сегодняшние «демократические» и «либеральные» партии Беларуси, которые живописуют демократический характер западной экономической и политической системы.

Демократия — это определенная форма государства. Для белорусской модели демократии характерно наличие сильной государственной власти. Это обусловлено самой структурой белорусской экономики. Проблема заключается в том, что наши экономические гиганты (МАЗ, МТЗ, БелАЗ и др.) были связаны не только с белорусским рынком, но во многом с мировым рынком. Наша экономика в лице этих предприятий по существу своему была государствообразующей. Поэтому приватизация таких предприятий объективно означала бы приватизацию самого государства, т. е. приватизацию самой демократии. А такая политика вела бы к разрушению самого государства, к превращению демократии в демократию для приватизаторов, т. е. олигархию. Вот почему в Беларуси мы не могли пойти по линии таких реформ, которые привели бы не только к разрушению экономической системы, но и к ликвидации

самого белорусского государства. А это привело бы к разрушению всей системы жизнедеятельности белорусского общества.

В вопросе о демократии важно понять основополагающий принцип: демократия — это не товар, который можно импортировать. Необходимо понимать, что демократия реализуется в соответствии с принципом «один человек — один голос», в рыночной экономике же господствует правило «одна акция — один голос». Вот почему нельзя принципы рыночной экономики экстраполировать на сферу политики, государственного управления. В противном случае мы получим не демократию, а плутократию. Запад не обладает монополией на демократию или терпимость.

Еще одна проблема, связанная с демократией. Это влияние денег на политику. Сегодня мировая политология ставит вопрос о необходимости законодательного разграничения сферы бизнеса и сферы политической деятельности. Как отмечается в докладах Программы развития ООН, «наиболее эффективным — и радикальным — шагом для корпораций был бы полный отказ от участия в политике».

Белорусская модель демократии не застыла на месте, а находится в развитии. Сегодня мы ведем речь о новом этапе демократизации белорусской политической системы, построении государства для народа. Государство для народа основывается на исторической связи времен, т. е. гармоничном сочетании традиций и новаций, заботится не только о сегодняшних, но и о будущих поколениях. По крайней мере, государство для народа должно сохранить для будущего поколения те же материальные и ценностные параметры, которые имеет нынешнее поколение. Тем самым в комплекс признаков, характеризующих государство для народа, белорусскую модель демократии, включаются не только экономические, политические, социальные индикаторы, но также экологические и, что весьма принципиально, духовно-нравственные, смысловые (идеологические) принципы.

СОДЕРЖАНИЕ

ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО.....	3
<i>Артюхин М. И.</i> РОЛЬ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ СТРАНЫ.....	6
<i>Бабосов Е. М.</i> УПРОЧНЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ.....	13
<i>Базылёнок А. В.</i> ИНСТИТУТЫ ГОСУДАРСТВА И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА: О КОНТРАДИКЦИИ ПОНЯТИЙ.....	21
<i>Балич Н. Л.</i> СМИ В КОНТЕКСТЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ.....	28
<i>Выборный В. Д.</i> ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ МОЛОДЕЖИ (по материалам социологического исследования) В МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ	41
<i>Котляров И. В.</i> СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА (социологическое измерение).....	50
<i>Шухатович В. Р.</i> НЕЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ УЛУЧШЕНИЯ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ В КОНТЕКСТЕ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ	73
<i>Щёкин Н. С.</i> ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ БЕЛОРУССКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ	82

Для заметок

Научное издание

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ
СИТУАЦИЯ В БЕЛАРУСИ:
ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТИРЫ
И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Сборник статей

Компьютерная верстка *Н. А. Наумович*
Корректор *Н. А. Родионова*

Подписано в печать 05.12.2017.
Формат 60×84/16. Гарнитура Times New Roman.
Бумага офсетная. Печать цифровая.
Усл.-печ. л. 5,3. Уч.-изд. л. 4,6. Тираж 34 экз. Заказ № .

Учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь».
Свидетельство о государственной регистрации издателя,
изготовителя, распространителя печатных изданий № 1/23 от 16.08.2013.
Ул. Крупской, 67, 212011, Могилев.

Отпечатано:
частное производственно-торговое унитарное предприятие «Жолорград».
Пер. Велосипедный, 5-904, 220033, г. Минск,
www.сегмент.бел