

Е. Ю. Антонова

*заведующий кафедрой уголовного права и криминологии
Хабаровского государственного университета
экономики и права (Россия),
доктор юридических наук, доцент*

И. М. Антонов

*доцент кафедры уголовного права и криминологии
Хабаровского государственного университета
экономики и права (Россия),
кандидат юридических наук, доцент*

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОФИЛАКТИКИ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

По данным судебной статистики, в Республике Беларусь фиксируется снижение уровня преступности несовершеннолетних лиц. Так, в 2016 г. осужден за совершение преступлений 1341 несовершеннолетний, в 2017 г. — 1198 (снижение на 10,66 %), в 2018 г. — 993 (снижение на 17,1 %) [1].

Анализ применяемых к несовершеннолетним лицам, совершившим преступление, мер уголовно-правового воздействия показывает, что в Республике Беларусь суды чаще, чем в Российской Федерации назначают принудительные меры воспитательного характера, тогда как в Российской Федерации приоритет отдается условному лишению свободы и реальному лишению свободы.

Так, в Российской Федерации в 2016 г. всего осуждено 23 939 несовершеннолетних лиц, в 2017 г. — 20 646, в 2018 г. — 18 826. Реальное лишение свободы было назначено в 2016 г. 3 864 несовершеннолетним, условное лишение свободы — 9 310, условное осуждение к иным видам наказаний — 378, в 2017 г. — 3 482, 7 923, 331, в 2018 г. — 3 163, 7 244, 280 соответственно. В 2016 г. освобождено от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа 301 лицо, освобожден от наказания с применением иных принудительных мер воспитательного воздействия — 658 лиц, в 2017 г. — 394 и 722 лица, в 2018 г. — 301 и 658 лиц соответственно [2].

Практика применения данных мер уголовно-правового воздействия на несовершеннолетних преступников демонстрирует их неэффектив-

ность, о чем свидетельствует высокий процент повторного нарушения данными лицами уголовного законодательства [3, с. 115–118].

Для сравнения: в Республике Беларусь в 2016 г. из 1341 осужденного несовершеннолетнего 241 лицу назначено наказание в виде лишения свободы, применена отсрочка исполнения наказания к 401 лицу; применено условное неприменение наказания к 135 несовершеннолетним; к 229 лицам применены принудительные меры воспитательного характера; 6 подросткам назначено наказание в виде исправительных работ. В 2017 г. из 1198 осужденных несовершеннолетних 178 лицам назначено наказание в виде лишения свободы, применена отсрочка исполнения наказания к 244 лицам; применено условное неприменение наказания к 130 несовершеннолетним; к 252 лицам применены принудительные меры воспитательного характера; 5 подросткам назначено наказание в виде исправительных работ. В 2018 г. из 993 осужденных несовершеннолетних 113 лицам назначено наказание в виде лишения свободы, применена отсрочка исполнения наказания к 212 лицам; применено условное неприменение наказания к 83 несовершеннолетним; к 279 лицам применены принудительные меры воспитательного характера; 3 подросткам назначено наказание в виде исправительных работ. К иным мерам уголовной ответственности в 2018 г. осуждены 303 несовершеннолетних лица [1].

Отметим, что, помимо принудительного воспитательного воздействия в рамках частной превенции в отношении несовершеннолетних лиц, уже нарушивших уголовное законодательство, в Беларуси проводится и активная профилактическая работа по предупреждению преступности данной категории лиц. Одними из наиболее эффективных мероприятий, на наш взгляд, следует признать оказание социальной помощи семьям с недостаточным материальным уровнем, меры социальной защиты и помощи детям из групп риска, в том числе путем воздействия на самого несовершеннолетнего, контролирования его поведения, связей, времяпрепровождения, отношения к учебе, работе [4, с. 27–29].

Важным является то обстоятельство, что функция по постановке на учет находящихся в социально опасном положении детей возложена на учреждения образования. Критерии определения ребенка, находящегося в социально опасном положении, включают в себя как действительные причины сиротства (например, алкоголизм родителей), так и сопутствующие проблемы (безработицу, бедность) и др. [5, с. 9].

Прокурорские работники проводят активную работу с несовершеннолетними в целях профилактики правонарушений в форме бесед, лек-

ций и круглых столов. Большая часть выступлений касается основ административной и уголовной ответственности несовершеннолетних и их родителей, а также профилактики правонарушений в летний период, формирования основ здорового образа жизни [6].

Определенную обеспокоенность у белорусских властей вызывает то обстоятельство, что значительное количество несовершеннолетних из числа осужденных совершают преступления в состоянии опьянения. Так, в 2016 г. — 269, в 2017 г. — 251, в 2018 г. — 223 несовершеннолетних лица совершили преступление, находясь в состоянии алкогольного опьянения, в 2016 г. — 80, в 2017 г. — 41, в 2018 г. — 18 лиц совершили преступление в состоянии наркотического опьянения [1].

Как отмечает старший инспектор по особым поручениям главного управления охраны правопорядка и профилактики МВД Беларуси А. Харитоненков, правоохранительные органы проводят целенаправленные антинаркотические мероприятия, в частности несовершеннолетние, которые были замечены в употреблении психоактивных веществ, приглашаются в суды на заседания, связанные с незаконным оборотом наркотиков. Кроме того, Министерством образования Республики Беларусь проведена научно-исследовательская работа на тему «Взаимодействие учреждений образования с семьей по профилактике химической зависимости у обучающихся», по результатам которой создано учебно-методическое пособие «Как вырастить детей, свободных от зависимости» [7].

В Бресте и Витебске работают площадки для профилактики наркомании, на которых присутствует визуальный контент, а также работают профессиональные психологи. Появление подобных объектов запланировано по всей стране [8].

Указанные мероприятия дают определенный положительный эффект, о чем говорят представленные выше цифры, свидетельствующие о снижении количества несовершеннолетних, совершающих преступления в состоянии опьянения.

Представляется, что только репрессивные методы уголовно-правового воздействия не могут дать должного положительного эффекта в противодействии преступности несовершеннолетних лиц. Полагая, что профилактические мероприятия по противодействию преступности несовершеннолетних должны стать составной частью социальной и правовой политики любого государства. При этом приоритет должен отдаваться воспитательным и социальным мерам.

СПИСОК ОСНОВНЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Данные судебной статистики за 2016 год об осужденных несовершеннолетних. Данные судебной статистики за 2017 год об осужденных несовершеннолетних. Данные судебной статистики за 2017 год об осужденных несовершеннолетних [Электронный ресурс] // Верховный Суд Республики Беларусь : интернет-портал судов общей юрисдикции Республики Беларусь. — Режим доступа: http://court.gov.by/ru/justice_rb/statistics/children/. — Дата доступа: 06.01.2020. [Вернуться к статье](#)
2. Отчет об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте, за 12 месяцев 2013–2018 гг. Форма №12; Отчет об осужденных, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, за 12 месяцев 2018 года. Форма 12 [Электронный ресурс] // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. — Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>. — Дата доступа: 06.01.2020. [Вернуться к статье](#)
3. Антонов, И. М. Некоторые особенности личности несовершеннолетних повторных преступников / И. М. Антонов, Н. В. Бойко // Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве : сб. науч. ст. по итогам работы четвертого международного круглого стола, 31 мая 2019 г. Ч. 1. — Шахты : ООО «Конверт», 2019. — С. 115–118. [Вернуться к статье](#)
4. Бугаева, Л. С. Преступность несовершеннолетних / Л. С. Бугаева // Борьба с преступностью: теория и практика : тезисы докладов III Междунар. науч.-практ. конф., Могилев, 20 марта 2015 г. : в 2 ч. / редкол.: Ю. П. Шкаплеров (отв. ред.) [и др.]. — Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2015. — Ч. 1. — С. 27–29. [Вернуться к статье](#)
5. Бабицкий, Д. Положение детей-сирот и семей группы риска в Беларуси : аналитический отчет / Д. Бабицкий, В. Гвоздикова. — Минск, 2017. — 36 с. [Вернуться к статье](#)
6. Подростковая преступность [Электронный ресурс] // Прокуратура Центрального района г. Минска. — Режим доступа: <https://centr.minsk.gov.by/sfery-deyatelnosti/zakonnost-i-pravoporyadok/pravookhranitelnye-organy/prokuratura-tsentralnogo-raiona-g-minska/2890-podrostkovaya-prestupnost>. — Дата доступа: 06.01.2020. [Вернуться к статье](#)
7. Преступность среди подростков снизилась в Беларуси на 19 % [Электронный ресурс] // Белорусское телеграфное агентство. — Режим доступа: <https://www.belta.by/society/view/prestupnost-sredi-podrostkov-snizilas-v-belarusi-na-19-319260-2018/>. — Дата доступа: 06.01.2020. [Вернуться к статье](#)
8. В МВД рассказали новые тревожные факты о подростковой наркопреступности [Электронный ресурс] // Сайт МВД Республики Беларусь. — Режим доступа: <https://www.mvd.gov.by/ru/news/5834>. — Дата доступа: 06.01.2020. [Вернуться к статье](#)