

В. С. Соркин

*доцент кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики
юридического факультета Гродненского государственного
университета имени Янки Купалы (Беларусь),
кандидат юридических наук, доцент*

О ДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И УКРАИНЫ (сравнительно-правовой анализ)

Общеизвестно, что одной из задач уголовного производства Республики Беларусь и Украины является защита прав, свобод и законных интересов граждан и иных участников уголовного производства. Достижение этой цели возможно в процессе доказывания, а именно в ходе досудебного производства и судебного разбирательства. Одним из элементов процесса доказывания является собирание доказательств. В рамках данной статьи проанализируем одно из концептуальных свойств (признаков) доказательств — допустимость. Итак, ст. 105 ч. 2 УПК Республики Беларусь [1] и ст. 86 ч. 1 УПК Украины [2] признают доказательство допустимым, если оно получено в установленном законом порядке. Примечательно, что в украинском законодательстве в отличие от белорусского ничего не говорится о том, что допустимое доказательство должно быть получено из предусмотренных законом источников. Статья 105 (ч. 4 и ч. 5) УПК Республики Беларусь содержит условия, при которых доказательства признаются недопустимыми и не имеют юридической силы. По нашему мнению, редакция упомянутой нормы носит несколько расплывчатый характер и, на наш взгляд, отличается некоторой неконкретностью формулировки. Так, если речь идет об ограничении прав и свобод гражданина, а также связано с лишением или ограничением прав участников уголовного процесса, то, думается, должно быть конкретно указано, в чем именно это выражается. Более того, что следует понимать под формулировкой «нарушение иных правил уголовного судопроизводства»? Влекут ли они характер существенных, для того чтобы признать доказательство недопустимым? Ответы на эти вопросы у законодателя отсутствуют.

В этой связи нам представляется целесообразным проанализировать ряд норм уголовно-процессуального законодательства Украины в

части признания доказательств недопустимыми (ст. 80–90 УПК). Следует подчеркнуть, что украинский законодатель приоритетное значение относительно недопустимости доказательств выделяет в части существенного нарушения прав и свобод человека. Так, ст. 87 ч. 2 УПК Украины признает существенными нарушениями прав человека и основополагающих свобод ряд таких деяний, как:

- осуществление процессуальных действий, требующих предварительного разрешения суда, без такого разрешения или с нарушением его существенных условий;

- получение доказательств вследствие истязания, жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство лица обращения;

- нарушение права лица на защиту.

Более того, заслуживает внимания ст. 88 ч.1 УПК Украины, которая содержит условия, согласно которым доказательства признаются недопустимыми в части сведений, касающихся личности подозреваемого и обвиняемого. Речь идет о судимостях подозреваемого и обвиняемого, которые не являются предметом соответствующего уголовного производства. В отличие от уголовно-процессуального законодательства Республики Беларусь уголовно-процессуальное законодательство Украины, в частности ст. 89, регламентирует процедуру признания доказательств недопустимыми. Безусловно, это прерогатива суда в процессе рассмотрения уголовного дела по существу. Заслуживает внимания интересное предложение украинского законодателя о том, что стороны уголовного судопроизводства, а также потерпевший в ходе судебного разбирательства могут ходатайствовать о признании доказательств недопустимыми, а также возражать против признания доказательств недопустимыми.

Нельзя с положительной стороны не отметить обращение украинского законодателя и к нормам международного права в вопросах допустимости доказательства, которые имеют преюдициальное значение для суда, разрешающего вопрос о допустимости доказательств.

В заключение отметим, что уголовно-процессуальное законодательство Республики Беларусь в соответствии с задачами законодателя должным образом и в полном объеме защищает права, законные интересы граждан и государства в уголовном процессе в части допустимости доказательств. Вместе с тем для оптимизации процессуальной деятельности необходима корректировка ряда норм УПК Республики Беларусь (без излишнего «копирования» законодательства ряда других государств), а именно:

- предусмотреть и выделить условия, при которых доказательства признаются недопустимыми, если речь идет о существенных нарушениях прав и свобод человека;

- четко прописать, что понимается под нарушением иных правил уголовного судопроизводства в случае признания доказательств недопустимыми;

- законодательно закрепить процедуру признания доказательств недопустимыми в рамках рассмотрения уголовного дела по существу;

- признать преюдициальное значение норм международного права для суда, рассматривающего вопрос о допустимости доказательств.

Список основных источников

1. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь : с изм. и доп., внесенными Законом Респ. Беларусь от 9 января 2019 г. — Минск : Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. — 480 с. [Вернуться к статье](#)

2. Уголовно-процессуальный кодекс Украины / пер. Л. И. Фокина ; Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України». — Х. : Одиссей, 2012. — 384 с. [Вернуться к статье](#)