

**Е. М. Попов**  
*старший следователь по особо важным делам  
центрального аппарата Следственного комитета  
Республики Беларусь*

## **СПОСОБ ОКАЗАНИЯ ВЛИЯНИЯ НА РЕЗУЛЬТАТЫ СОРЕВНОВАНИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО ст. 253 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Выраженная общественная опасность подкупа участников профессиональных соревнований отмечалась еще в 80-х годах прошлого века, когда уголовная ответственность за подобные действия отсутствовала. Ученые указывали на необходимость придания таким действиям статуса преступления и, соответственно, обеспечения противодействия этому явлению со стороны правоохранительных органов. Так, профессор А. Игнатов писал: «Следует особо сказать о юридической оценке спортивных судей, которые за материальное вознаграждение необъективно осуществляют судейство, обеспечивая победу определенной команде или спортсмену. Предположим, что имеются неопровержимые доказательства, что судья, обеспечивший в результате неправильного судейства победу одной из команд, получил от заинтересованных лиц материальное вознаграждение. Такие действия, как подкуп спортивных судей, можно было бы рассматривать в качестве преступления» [1].

Вместе с тем включенная в Уголовный кодекс Республики Беларусь ст. 253, закрепляющая ответственность за подкуп участников профессиональных спортивных соревнований, некоторое время не применялась на практике. Однако наблюдающееся в XXI веке изменение структуры преступности, выразившееся в криминализации ранее не подверженных противоправному влиянию сфер общественной жизни, оказало влияние на динамику применения правоохранительными органами ст. 253 Уголовного кодекса. Так, если до 2016 года в суды не было передано ни одного уголовного дела, возбужденного по указанной статье, то в 2016–2019 годах в качестве обвиняемых привлечены 55 профессиональных спортсменов, тренеров и лиц, предоставлявших им незаконные вознаграждения за обеспечение заранее определенного результата в матчах со своим участием. По мнению Председателя След-

ственного комитета Республики Беларусь И. Д. Носкевича, договорные матчи стали трендом последних нескольких лет для Республики Беларусь [2].

При этом правоприменительная практика выявила необходимость более глубокого научного осмысления подкупа участников профессиональных спортивных соревнований.

Так, одним из ключевых элементов диспозиции ст. 253 Уголовного кодекса является «оказание влияния на результаты соревнования». Вместе с тем в нормативных правовых актах Республики Беларусь отсутствует разъяснение того, что понимается под таким влиянием. Полагаем, что под приведенной деятельностью целесообразно понимать обусловленное противоправным сговором действие или бездействие, направленное на полное либо частичное устранение непредсказуемости результатов спортивных соревнований и достижение заранее оговоренного результата.

В рамках расследования преступлений, предусмотренных ст. 253 Уголовного кодекса, установлены различные варианты соответствующего противоправного поведения.

Наиболее распространенным является умышленный проигрыш соревнования или матча подкупленным участником.

Так, приговором суда Первомайского района г. Минска от 12.10.2017 г. футболисты команды «Ошмяны-БГУФК» осуждены в связи с получением ими незаконного вознаграждения за обеспечение поражения своей команды в матче чемпионата Республики Беларусь против команды «Барановичи».

Микроманипуляции со спортивным событием (точечное манипулирование) предполагают оказание влияния не на результат в целом, а на его составляющие (например, обеспечение поражения с определенной разницей голов; обеспечение поражения в конкретном раунде, периоде, партии и т. д.).

Указанным выше приговором суда футболисты команды «Ислочь» признаны виновными в том, что приняли незаконное вознаграждение за обеспечение поражения своей команды в первом тайме матча чемпионата Республики Беларусь против команды «Динамо-Брест». При этом итоговый результат всего матча противоправным сговором не охватывался.

Способом оказания противоправного влияния на результаты соревнования может выступать также преднамеренное неправильное

применение спортивных правил спортивным судьей или организатором спортивного соревнования.

В 2017 году был осужден директор департамента судейства и инспектирования Ассоциации «Белорусская федерация футбола» Андрей Жуков, который получал незаконные вознаграждения за назначение на матчи профессиональных спортивных соревнований тех судей, которых укажут лица, передававшие ему деньги. Судьи, назначавшиеся А. Жуковым, были пожизненно дисквалифицированы федерацией футбола [3].

Вместе с тем предлагаемое определение охватывает и иные способы манипуляции результатами спортивного соревнования, которые не зафиксированы в Республике Беларусь, однако имели место в иных государствах.

Достаточно распространено противоправное вмешательство в подготовку к спортивному соревнованию, условия и порядок его проведения.

Примером такого вмешательства является оказание влияния на результаты матчей Английской Премьер-лиги «Вест Хэм Юнайтед» — «Кристалл Пэлас» (03.11.1997 г.), «Уимблдон» — «Арсенал» (22.12.1997 г.) и «Чарльтон Атлетик» — «Ливерпуль» (13.02.1999 г.). Организаторы преступной схемы обратили внимание, что временем окончания матча и фиксации итогового счета, согласно правилам букмекерских контор, является момент выключения прожекторов на стадионе. Для получения выигрыша по ставкам злоумышленники организовали отключение прожекторов в тот момент, когда текущий результат совпадал с указанным ими в ставках [4].

Проявлением противоправной манипуляции результатами спортивного соревнования также является умышленное снятие спортсмена с соревнования. Так, в решении Спортивного арбитражного суда (г. Лозанна, Швейцария) по делу CAS 2010/A/2267, 2278, 2279, 2280, 2281 было констатировано, что матч между командами «Металлист» (г. Харьков) и «Карпаты» (г. Львов), состоявшийся 19.04.2008 г., носил договорной характер, что подтверждается, среди прочего, действиями футболиста «Карпат» Сергея Лащенко, умышленно получившего красную карточку и, соответственно, удаленного в ходе матча.

Установление способа оказания влияния на результаты соревнований имеет важное криминалистическое значение, т. к. он является осознанным волевым актом, влекущим образование материальных и идеальных следов преступления, обнаружение и фиксация которых яв-

ляется одной из важнейших задач предварительного расследования. Однако для оптимизации соответствующей работы правоохранительных органов целесообразным видится закрепление легального определения термина «оказание влияния на результаты соревнования».

### **Список основных источников**

1. Игнатов, А. Спорт и уголовная ответственность / А. Игнатов // Советская юстиция — 1989. — № 7. — С. 28. [Вернуться к статье](#)
2. Глава СК назвал договорные матчи трендом последних лет [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://naviny.by/new/20190813/1565725387-glava-sk-nazval-dogovornye-matchi-trendom-poslednih-let.html>. — Дата доступа: 10.09.2019. [Вернуться к статье](#)
3. Все судьи, замешанные в «деле Жукова», дисквалифицированы пожизненно [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.football.by/news/98947.html>. — Дата доступа: 27.01.2020. [Вернуться к статье](#)
4. Как покупаются футбольные матчи и как с этим борются [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/3690108>. — Дата доступа: 27.01.2020. [Вернуться к статье](#)