

А. Н. Хох

*заведующий лабораторией исследования материалов,
веществ и изделий научного отдела технических
и специальных исследований*

*Научно-практического центра Государственного комитета
судебных экспертиз Республики Беларусь*

ВОЗМОЖНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ КАЧЕСТВЕННОГО И КОЛИЧЕСТВЕННОГО СОСТАВА СПОРОВО-ПЫЛЬЦЕВЫХ КОМПЛЕКСОВ ВНУТРЕННИХ ПОМЕЩЕНИЙ И ТРАНСПОРТНЫХ СРЕДСТВ

В последние годы в комплекс методов, применяемых при криминалистических исследованиях, все чаще включается метод спорово-пыльцевого анализа (далее — СПА).

Спорово-пыльцевой анализ — это ботанический метод исследования, в основе которого лежат знания морфологических признаков пыльцевых зерен и спор и умение специалиста определять их принадлежность к определенным семействам, родам и видам. Его широкое применение в криминалистике обуславливается в значительной степени такими специфическими особенностями пыльцы и спор, как огромное число их продукции растениями, способность прекрасно сохраняться в течение длительного времени, устойчивость к разрушающему механическому, химическому и биохимическому воздействию, наличие характерных морфологических признаков, позволяющих различать и определять отдельные таксоны, возможность статистической обработки полученных результатов исследования и др.

На сегодняшний день во многих странах мира результаты СПА регулярно используются в качестве доказательств по различным категориям уголовных и гражданских дел, поскольку позволяют получить уникальную информацию о таксономическом составе пыльцевых зерен и спор и процентном содержании каждого таксона на имеющихся вещественных доказательствах [1, с. 177; 2, с. 30]. Очень важно то, что объекты исследования не видны невооруженным глазом, и потому возможность их уничтожения преступником невелика, а о их наличии на предметах, поступивших на исследование (на вещественных доказательствах), преступнику в подавляющем большинстве случаев неизвестно. В судебно-экспертной практике Республики Беларусь данный метод пока

еще не получил достаточно широкого практического применения. В основном он применяется при проведении судебно-ботанических экспертиз, назначаемых при расследовании уголовных дел по незаконному обороту наркотиков [3, с. 152].

Одно из самых новых направлений криминалистических исследований, позволяющих определить давность какого-либо события, во время которого пыльца и споры могли попасть на объект, — изучение пыльцы и спор, отложившихся из воздуха на поверхность самых различных живых и неживых объектов материального мира.

Следует отметить тот факт, что в большинстве случаев изучение пыльцы и спор для целей расследования ограничивается лишь теми случаями, когда подозреваемый находился в непосредственном соприкосновении с большим количеством цветущих или образующих споры растений (например, проходил по цветущему полю, среди цветущего кустарника, лежал на цветущих растениях, папоротнике и т. д.), т. е. когда место происшествия представляет собой открытый участок местности. Однако очень часто местом происшествия может являться закрытое пространство (квартира, гараж, склад и т. д.), на поверхностях которого содержится достаточное количество пыльцы и/или спор, могущих стать вещественными доказательствами по делу. До настоящего времени исследований, посвященных вопросам динамики накопления и распределения спорово-пыльцевых комплексов в таких, достаточно изолированных, помещениях / транспорте в пространстве и времени, практически не наблюдается, за исключением нескольких зарубежных статей, где приводятся только предварительные результаты проведенных экспериментов. Вместе с тем уже на основании полученной информации можно констатировать, что поиски пыльцы в судебной экспертизе не должны быть ограничены только открытым воздухом.

На основании изложенного выше представляется целесообразным провести серию экспериментов, направленных на выяснение того, могут ли внутри помещений (квартиры, офисы), а также транспортных средств содержаться определенные спорово-пыльцевые комплексы, которые могут быть полезны для судебной экспертизы. Кроме того, важно лучше понять природу таких комплексов для того, чтобы использование пыльцы и спор в качестве вещественных доказательств было правильно истолковано в уголовном расследовании, где исследуется обстановка закрытых помещений.

Так, например, комнатные растения и срезанные цветы часто находятся в комнатах как жилых домов, так и офисных помещений, а по-

тому в криминалистическом контексте важно учитывать, мог ли преступник, который проник в дом, иметь контакт с поверхностями или материалами внутри комнаты так, что произошел перенос пыльцевых зерен на одежду. Конечно, во многом это зависит от основополагающего принципа криминалистической теории, впервые введенного Эдмоном Локардом (Edmond Locard), что «каждый контакт оставляет след» и этот контакт может инициировать двустороннюю передачу (в данном случае от другого объекта в комнате к преступнику и от преступника в комнату).

Поскольку не было проведено никаких исследований, чтобы выяснить, могут ли очень специфические скопления пыльцы / спор быть обнаружены в комнате / транспортном средстве, в настоящее время трудно представить приемлемые доказательства для суда, подразумевающие, что спорово-пыльцевые комплексы, найденные на подозреваемом, действительно произошли вследствие контакта, осуществленного в определенной комнате. Поэтому научно-исследовательская работа, выполняемая в 2020 году в ГУ «Научно-практический центр Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», будет направлена на то, чтобы, во-первых, дать представление в контролируемых экспериментальных условиях об эффективности таких переносов и их интерпретации в криминалистическом контексте, а во-вторых, с учетом комплекса проведенных исследований подготовить универсальную и оперативную методику, позволяющую получать максимум доказательственной информации.

Список основных источников

1. Bryant, V. M. The Role of Palynology in Forensic / V. M. Bryant, M. K. Bryant // *Forensic Archaeology: Multidisciplinary Perspectives*. — 2019. — P. 177. [Вернуться к статье](#)
2. Forensic palynology revisited: Case studies from semi-arid Spain / J. Ochando [et al.] // *Review of palaeobotany and palynology*. — 2018. — Vol. 259. — P. 29–38. [Вернуться к статье](#)
3. Хох, А. Н. Доказательственное значение спорово-пыльцевого анализа при исследовании вещественных доказательств / А. Н. Хох, Т. Б. Рылова // *Вопросы криминалогии, криминалистики и судебной экспертизы* : сб. науч. тр. / НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь; редкол. : А. В. Дулов (гл. ред.) [и др.]. — Минск : Право и экономика, 2018 г. — Вып. 1/43. — С. 148–155. [Вернуться к статье](#)