

УДК 343.2

ИСПОЛНЕНИЕ НАКАЗАНИЙ КАК ФОРМА РЕАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

О. В. Князева

старший преподаватель кафедры
уголовного права юридического факультета,
кандидат юридических наук,
Академия ФСИН России
e-mail: pervay-1@yandex.ru

***Аннотация.** В представленной статье рассматриваются уголовно-правовые отношения и их содержание как важнейшая уголовно-правовая категория. Проанализированы основные особенности, присущие уголовному правоотношению, их практическая и теоретическая важность.*

***Ключевые слова:** уголовное право, категории, классификация, наука, правоотношения, законность, правопорядок, уголовная ответственность, преступление, цели наказания.*

***Annotation.** The article considers criminal-legal relations and their content as the most important criminal-legal category. The main features inherent in criminal law, their practical and theoretical importance are analyzed.*

***Keywords:** criminal law, categories, classification, science, legal relations, legality, law and order, criminal responsibility, crime, purpose of punishment.*

Отмечается, что вопрос правоотношений в уголовном праве, на наш взгляд, является крайне интересным ввиду того, что, несмотря на достаточно подробное рассмотрение такого явления, как правоотношение в общей теории права, в уголовном праве оно имеет особые характерные черты, которые часто даже не позволяют ученым приходиться к единому мнению при рассмотрении их сущности и содержания.

Рассматривать фундаментальные вопросы теории уголовного права (каким является вопрос содержания правоотношений) необходимо, так как уголовное право играет решающую роль в укреплении законности, правопорядка, а для его эффективной работы, совершенствования изучение основных категорий именно с учетом достижений науки, а не только с помощью анализа действующего законодательства является, несомненно, полезным.

Теория уголовных правоотношений привлекала и привлекает внимание многих ученых. Особенно интерес к ней и активность в изучении стали проявляться в последнее десятилетие.

В. С. Прохоров в своей книге «Преступление и ответственность» раскрывает многие интересные стороны исследуемого нами объекта, приводит раз-

личные точки зрения других авторов на спорные вопросы и выражает свое мнение по их поводу [1, с. 84].

Многие советские авторы, такие как П. Е. Недбайло, А. И. Санталов, М. И. Ковалёв, Н. А. Беляев, рассматривают понятие и содержание уголовного правоотношения. Чаще всего они делают это, конечно же, с позиции теории советского уголовного права, однако их исследования представляют интерес и для нас, поскольку содержат обоснованные теоретические положения.

Некоторыми учёными по этой теме написаны диссертации, которые представляют для нас важные исследования. В частности, это работы М. Н. Белова «Правоотношения в уголовном праве», А. С. Курбановой «Уголовно-правовые отношения и уголовная ответственность: проблемы соотношения», А. А. Васильченко «Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных правовых отношений».

Правоотношение — одна из универсальных правовых категорий, изучение которой является важнейшим для рассмотрения данной темы. Обратимся к общетеоретическому понятию правоотношения. Как правило, данный термин определяется через общественные отношения, что представляется вполне логичным ввиду того, что правоотношение — одна из их разновидностей.

На наш взгляд, уголовно-правовая норма оказывает воздействие не только в случае совершения преступления — там также действует ее охранительная функция, но и в то время, когда человек ведет себя правомерно, зная правило поведения. Корреспондирующие права и обязанности в таком правоотношении тоже можно увидеть: человеку присуща обязанность не совершать уголовно наказуемого деяния, государству корреспондирует право требовать исполнения обязанности, а в случае неисполнения — применять меры ответственности. Более сложным будет являться вопрос о времени возникновения такого правоотношения — с момента введения нормы, с момента, когда человек узнал о ней? Считаем, что разумным будет здесь обратиться к структуре нормы, тогда можно предположить, что правоотношение возникает в момент, когда соблюдаются условия ее гипотезы, то есть достигается определенный возраст, приобретает определенный статус (для специального субъекта) и т. д.

С учетом вышесказанного считаем наиболее точным определение уголовно-правовых отношений, данное В. С. Прохоровым: это правовые связи, которые складываются в соответствии с требованиями норм уголовного права между субъектами [2, с. 86].

Хотелось бы отметить, что оно не исключает существования уголовно-правовых отношений именно по поводу совершения преступления, но дополняет их другими.

По субъектному составу и количеству прав и обязанностей можно выделить правоотношения простые и сложные.

Простое правоотношение имеет место быть тогда, когда имеется только два субъекта (например, гражданин и государство) и содержание составляет одна юридическая субъективная обязанность и корреспондирующее ей право.

Представляется достаточно сложным представить практическую ситуацию, в которой связка «право — обязанность» будет существовать в единственном количестве из динамического характера уголовного правоотношения, о котором уже упоминалось.

Не представляется сложным представить на практике сложившееся сложное уголовно-правовое отношение — в нем наличествующими являются более двух субъектов (иногда в качестве третьего субъекта, помимо государства и преступника, можно выделить, например, потерпевшего) и несколько корреспондирующих прав и обязанностей с каждой стороны.

По степени определенности управомоченных и обязанных субъектов можно выделить абсолютные и относительные уголовно-правовые отношения.

Абсолютные — в которых один субъект конкретизирован (как правило, управомоченные), остальные — нет.

В определенном правоотношении известны обе стороны.

Среди особенностей уголовных правоотношений можно выделить неравенство субъектов, между которыми они складываются (государство и гражданин), публично-правовой характер, урегулированы нормами специфической отрасли — уголовного права и иные.

Таким образом, с учетом приведенных выше позиций и общетеоретических положений можно сделать вывод, что содержание уголовного правоотношения составляют субъективные корреспондирующие права и обязанности, основанные на нормах уголовного закона. При этом уже права и обязанности конкретного человека в рамках определенного правоотношения не являются статичными. К примеру, Н. совершил преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228 Уголовного кодекса РФ. В соответствии с этим у него возникла субъективная обязанность — претерпеть предусмотренные нормой последствия, например, лишение свободы на срок два года. Однако в процессе реализации уголовного правоотношения Н. раскаялся, исправился, что доказал содействием следствию и суду, безупречным поведением при отбывании наказания и другими факторами. В таком случае уголовное правоотношение между Н. и государством может измениться, так как закон предусматривает возможность назначения более мягкого наказания или освобождения от ответственности.

Более широкий круг субъективных прав и обязанностей как содержания уголовного правоотношения приводит в своих трудах Н. А. Огурцов, он пере-

числяет конституционные права и обязанности граждан, ответственность [3, с. 23]. При этом нельзя не отметить, что при наступлении ответственности обязанность возникает не только у гражданина (претерпеть лишения и т. д.), но и у государства — осуществлять деятельность в соответствии с законом, соблюдать права человека и гражданина, применять меры ответственности в соответствии с принципами справедливости и т. д.

С данными позициями невозможно не согласиться. Однако, на наш взгляд, характеризовать уголовное правоотношение через перечисление субъективных прав и обязанностей не совсем целесообразно, ведь они существенно изменяются в рамках конкретных социальных связей, да и закон предусматривает огромное множество прав и обязанностей (кстати, при этом нельзя сказать, что они содержатся исключительно в Уголовном кодексе как в единственном источнике уголовного права, обязанность выносить обоснованное и справедливое решение по уголовному делу содержится, к примеру, в Уголовно-процессуальном кодексе РФ).

Говоря о значении уголовных правоотношений и значении их видов, нельзя не вспомнить о том, что они важны не только для самой отрасли уголовного права, но и являются охранительными по отношению к другим отраслям: конституционному, гражданскому, трудовому, административному и т. д.

В этом свете мы отмечаем их универсальный характер и важную правоохранительную функцию, которая распространяется на широкий круг общественных отношений.

Они, несомненно, являются важными для всех субъектов, которые принимают в них участие — для граждан, государства, так как предполагают наличие обязанности, требующей неукоснительного их соблюдения.

Так же важность уголовных правоотношений обусловлена публичным характером всей отрасли уголовного права и спецификой норм и последствий их нарушений. В рамках данных правоотношений речь идет о наиболее важных социальных объектах, по сравнению с другими отраслями права, предусматриваются более серьезные меры ответственности за неисполнение обязанностей. Само же исполнение обязанности имеет значение не только для самого субъекта и конкретной стороны правоотношения (как, к примеру, в гражданском праве и других частных отраслях), но и оказывает решающее воздействие на все общество.

Выделение различных же видов уголовных правоотношений имеет значение в большей степени для их изучения — классификация позволяет наиболее полно рассмотреть признаки изучаемого предмета, разобраться в его существенных характеристиках, понятии, сформировать, исходя из подбора практических

примеров к конкретному виду, точку зрения на содержание уголовно-правового отношения.

Но, на наш взгляд, выделение классификации в некоторых случаях может иметь и практическое значение.

Уголовно-правовое отношение понимается как правовая связь субъектов, урегулированная нормами уголовного права. При этом мы отмечаем, что это не только правовая связь преступника и государства по поводу применения мер юридической ответственности, но и иные ситуации, когда общественные отношения напрямую складываются под влиянием норм Уголовного кодекса.

Содержание уголовного правоотношения представляется нам как субъективные корреспондирующие права и обязанности, основанные на нормах уголовного закона.

В системе права России уголовное право является одной из ведущих отраслей и изучение его важнейших категорий, к которым можно отнести уголовное правоотношение, является необходимым. Изучение показало, что в целом понятие как самих уголовных правоотношений, так и выяснение их содержания является сложным вопросом, по поводу которого ученые не могут прийти к единому мнению, и в науке наблюдаются дискуссии.

1. Прохоров В. С. Преступление и ответственность. СПб. : Изд-во Ленинград. гос. ун-та. 1984. С. 84. [Вернуться к статье](#)

2. Прохоров В. С. Преступление и ответственность. СПб. : Изд-во Ленинград. гос. ун-та. 1984. С. 86. [Вернуться к статье](#)

3. Огурцов Н. А. Правоотношение и ответственность в советском уголовном праве. Рязань : Изд-во РВШ МВД СССР, 1976. С. 23. [Вернуться к статье](#)