

УДК 340.1

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЯН

Л. В. Карнаушенко

начальник кафедры теории и истории права и государства,
доктор исторических наук, профессор,
Краснодарский университет МВД России
e-mail: karnl@mail.ru

***Аннотация.** Процесс формирования правовой культуры имеет первостепенное значение для стабильного функционирования института государства. Именно поэтому процесс правовой социализации длится на протяжении всей жизни человека, представляя собой социальную коммуникацию между государственной властью и гражданами, содержанием которой выступает трансляция социокультурного содержания права.*

***Ключевые слова:** общество, государство, право, правовая культура, правовая социализация, социальная коммуникация, социокультурное содержание.*

***Annotation.** The process of forming a legal culture is of paramount importance for the stable functioning of the institution of the state. That is why the process of legal socialization lasts throughout a person's life, representing a social communication between the state power and citizens, the content of which is the translation of the socio-cultural content of law.*

***Keywords:** society, state, law, legal culture, legal socialization, social communication, socio-cultural content.*

Ключевая роль правовой культуры в социальной системе не вызывает сомнений. Именно правовая культура выполняет ряд важных функций, обеспечивая актуальность классического «общественного договора», согласно которому граждане сознательно делегируют властно-принудительные полномочия институту государства, добровольно подчиняясь требованиям норм права во имя достижения социального порядка, гармонии, стабильности. Однако достичь позитивного эффекта, связанного с добровольным подчинением нормам права, подавляющему большинству людей непросто — здесь критически важное значение имеет правовая социализация, позволяющая сформировать в сознании людей ряд культурно-правовых конструктов, одним из которых выступает именно правовая культура. Напротив, разрушение правовой культуры, ее дезорганизация как на индивидуальном, так и на групповом и массовом уровнях угрожает правовому порядку и в целом институту государства. В этой связи важное значение процесса формирования правовой культуры граждан не вызывает сомнений. Вместе с тем данный процесс серьезно отличается в зависимости от того или иного исторического, цивилизационного контекста, зависит от уровня развития социума, прежде всего, его духовной культуры.

В научной литературе представлены различные варианты трактовки понятия «правовая культура». Достаточно распространена точка зрения о том, что правовая культура является элементом системы культуры общества. В этой связи исследователи указывают, что «правовая культура является частью общечеловеческой культуры, создаваемой постепенным, преемственным общественным развитием, совокупной работой сменяющих друг друга поколений. Правовая культура функционирует в органическом взаимодействии с другими ее областями и сферами: экономической, политической, нравственной, религиозной и т. д., испытывая на себе их обратное воздействие, которое нередко является определяющим» [1, с. 203–217].

По мнению О. И. Анненко, «правовая культура — это сфера свободы, позволяющая человеку реализовать свои способности, интересы, потребности. Одновременно с этим правовая культура воспитывает дисциплину и ответственность, без которых свобода в обществе невозможна» [2, с. 3–4].

Л. А. Петручак и А. В. Корнев обращают внимание на то, что правовая культура связана с исторической и цивилизационной динамикой социума. Именно правовая культура «материализуется в формировании, передаче, сохранении правовых ценностей, служащих ориентиром юридически значимого поведения, и представляет собой качественное состояние правовой системы, степень правового развития личности и общества» [1, с. 203–217].

Как полагает Е. К. Кибизова, в отличие от других социокультурных элементов, правовая культура «немыслима без идейных основ, которые либо вырабатываются сознательно, в том числе посредством государства, либо формируются стихийно» [3, с. 83–88].

В широком спектре научного понимания правовой культуры целесообразно выделить два основных направления. Первый непосредственно связывает правовую культуру с социально-историческим и цивилизационным контекстом, и в этом ракурсе анализа правовая культура объективно обуславливается значительным числом факторов, одна часть из которых носит объективный, а другая — субъективный характер. Второй позиционирует правовую культуру в узком контексте, во взаимосвязи с институтом государства, его социально-правовой системой. При этом правовая культура предстает как один из действенных инструментов государства по продуцированию правомерного поведения и противодействию деликтам. Соответственно, в зависимости от того или иного подхода к пониманию сущности правовой культуры, изменяется и представление об особенностях ее формирования. Такое положение несколько затрудняет междисциплинарный анализ правовой культуры.

В частности, те исследователи, которые рассматривают правовую культуру в контексте соответствующей политики института государства, вполне зако-

номерно полагают, что ее генезис и развитие непосредственно связаны с государством. М. К. Дзаногова и М. М. Бетеева полагают, что «воспитание личности с высокой гражданской позицией, личности, которая будет уважать законы и активно участвовать в жизни страны — первоочередная задача государства» [4, с. 69–71]. При таком подходе ключевую роль играет именно характер «взаимосвязи между государством и человеком. В ходе реализации государственной политики необходимо максимально снять препятствия, сделать “прозрачным” диалог между государственной властью, ее структурами, должностными лицами, негосударственными органами и организациями с одной стороны и гражданином с другой» [4, с. 69–71].

Более широкое, социокультурное рассмотрение данной проблемы предполагает анализ воздействия, которое оказывают различные сферы и подсистемы общества на социализирующуюся личность, прежде всего, именно в правовом аспекте. Это более сложный и противоречивый путь, который, однако, представляется более перспективным на сегодняшний день. Например, если мы рассматриваем правовую культуру как элемент общей системы культуры общества, нам необходимо констатировать, что представления современных россиян о праве, их восприятие права детерминируются сложным комплексом факторов, связанных с различными сферами, подсистемами, институтами общества, которые могут быть непосредственно не связанными с политической сферой.

В частности, в современных российских условиях важное значение имеет духовная сфера (подсистема) общества, включающая ряд важных структурных элементов: религию, мораль, искусство, науку, образование и др. В своей совокупности данные элементы воздействуют на сознание социализирующейся личности, формируя ее систему социокультурных координат, где важное место занимают идеалы правомерного поведения. Однако взаимодействие элементов обыденного, религиозного, научного и другого сознания далеко не всегда оказывается способно сформировать логически стройную модель правовой культуры; напротив, зачастую государственное позиционирование правовой культуры и актуальные для граждан личностные правовые идеалы оказываются связаны с различными полюсами духовной сферы, имеют противоречивое содержание. В настоящее время ситуация осложняется воздействием массовой культуры, которая проникает во все сферы жизни общества и во многом оказывает влияние на структурные элементы духовной жизни. Особое беспокойство вызывает индустрия кинематографа (сериалы, художественные фильмы), сюжетные линии которого нередко связаны с антиправовыми ценностями, идеями, картинами мира. Так, многие голливудские фильмы, а также современные российские сериалы педалируют идею самосуда как некоего правового идеала и едва ли не единственного способа достижения поставленных целей. Именно

агрессия, культ силы, эгоизм как смысл произведений массовой культуры оказывают непосредственное влияние на восприятие людьми правовой реальности, их отношение к государству и праву. В сложившихся условиях воздействие системы культуры на личность носит противоречивый характер, в том числе и в аспекте формирования правовой культуры.

Исследователи также обращают внимание на ряд других особенностей российской правовой культуры. Беспокойство вызывает положение молодежи как наиболее уязвимого субъекта правовой социализации. В частности, распространена точка зрения о том, что «в современной России развился и закрепился мозаичный, несистемный тип культуры, составленной из разнородных, плохо согласующихся между собой, дисгармоничных фрагментов. Правовая культура молодежи отражает общий мозаичный характер культуры, включает в себя локальные фрагменты деформированного правосознания, неправовых ориентаций и мотиваций. Важной ее характеристикой является обесценивание правомерного поведения как универсальной модели, нарастание социальной резигнации по отношению к распространенному противоправному поведению» [2, с. 5].

Серьезную обеспокоенность исследователей в аспекте формирования правовой культуры россиян вызывает феномен правового нигилизма. Как отмечают В. С. Бялт и А. В. Демидов, «для российского общества все еще характерно наличие неких элементов правового нигилизма, который негативно сказывается на процессе формирования правовой культуры в стране. Правовая культура будет сформирована только в том случае, когда общество начнет использовать правила, способы, методы в своих целях, во блага общества и государства» [5, с. 19–26].

Подводя некоторые итоги, целесообразно отметить, что формирование правовой культуры жителей современной России представляет собой сложный процесс, на результат которого прямо или косвенно воздействуют различные факторы. Сказывается как объективная социально-культурная обстановка (криминогенная ситуация, социальные мифы, стереотипы, ценности, идеологии и т. п.), так и ряд факторов внешней и внутренней среды общественной жизни. Оценка процесса формирования правовой культуры россиян также детерминирована концептуальным пониманием места и роли института государства в данном процессе. При этом ни одна из точек зрения правоведов, философов, социологов, политологов, психологов не является исчерпывающей, оптимальной. С одной стороны, государство серьезно заинтересовано в формировании устойчивой правовой культуры граждан, особенно подрастающего поколения — без этого возрастают риски транзита покорений и, как следствие, под угрозой оказываются основные функции государства. С другой стороны, чрезмерное усиление государственной власти, его произвольное вмешательство в

социокультурную сферу (цензура в мягком или жестком виде), в том числе и в процесс генезиса правовой культуры, потенциально угрожает возрождением тоталитарного политического режима с его весьма специфическим подходом к позитивному праву. Аргументы сторонников и противников различных точек зрения о генезисе правовой культуры в настоящее время не выглядят исчерпывающими и подвергаются достаточно серьезной критике. Именно поэтому сейчас состояние правовой культуры россиян, а также процесс ее формирования у подрастающих поколений в ходе социализации выглядят неоднозначными, нуждаются в дополнительной научно-теоретической и эмпирической верификации. Положение осложняется устойчивой потребностью системы государственного управления в получении научно обоснованной информации, позволяющей осуществить стратегические и тактические действия как по формированию правовой культуры, так и противодействию нежелательным эффектам, угрожающим деформацией правовой культуры. Однако такая потребность на сегодняшний день не может быть удовлетворена наукой в полном объеме, так как это исключает сама суть гносеологического противоречия.

1. Петручак Л. А., Корнев А. В. Современный российский социум и формирование правовой культуры молодежи // Вестн. Москов. гос. лингвист. ун-та. Образование и педагогические науки. 2018. № 5. С. 203–217. [Вернуться к статье](#)
2. Анненко О. И. Правовая культура современной российской молодежи: философский анализ : дис. ... канд. филос. наук. Ставрополь, 2007. [Вернуться к статье](#)
3. Кибизова Е. К. Проблема формирования правовой культуры молодежи // Инновационная наука. 2017. № 4. С. 83–88. [Вернуться к статье](#)
4. Дзаногова М. К., Бетева М. М. Правовая культура общества. Формирование и проблемы // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 36 (78). С. 69–71. [Вернуться к статье](#)
5. Бялт В. С., Демидов А. В. Правовая культура общества: теоретико-правовая характеристика // Ленинградский юридический журнал. 2018. № 1. С. 19–26. [Вернуться к статье](#)